



CORPORACION DE FOMENTO DE LA PRODUCCION

**INFORME DE CONTENIDO TÉCNICO Y FINANCIERO**

PRIMER TRIMESTRE AÑO 2012

## INDICE

<b><u>1.</u></b>	<b><u>ANTECEDENTES GENERALES.....</u></b>	<b><u>3</u></b>
1.1	ANTECEDENTES GENERALES DEL CONVENIO DE TRANSFERENCIA DE FONDOS.....	3
1.2	OBJETIVO GENERAL.....	4
1.3	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
1.4	PRINCIPALES HITOS DEL TRIMESTRE.....	4
<b><u>2.</u></b>	<b><u>ANTECEDENTES FINANCIEROS.....</u></b>	<b><u>¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</u></b>
<b><u>3.</u></b>	<b><u>ANTECEDENTES TÉCNICOS Y DE GESTIÓN.....</u></b>	<b><u>20</u></b>
3.1.	INFORME DE AVANCE ACUMULADO.....	13
3.2	INFORME DE DESVIACIONES RESPECTO DE LA PROGRAMACIÓN.....	23
3.3.	INFORME DE AVANCE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
3.4.	INFORME DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO.....	25
3.5.	CUMPLIMIENTO PROGRAMA DE SEGUIMIENTO LEY DE PRESUPUESTOS AÑO 2010.....	27

## 1. ANTECEDENTES GENERALES

### 1.1 Antecedentes Generales del Convenio de Transferencia de Fondos

RESOLUCIÓN N°	En trámite
FECHA TOTAL TRAMITACIÓN DE LA RESOLUCIÓN	En trámite
MONTO DE LA TRANSFERENCIA	5.052.994.000
CONTRAPARTE DE INSTITUCIÓN	Juan Pablo Piera, Subgerente de Proyectos de Inversión Nacional Susana Vega E. – Ejecutiva Subgerencia de Desarrollo Estratégico
CONTRAPARTE SUBSECRETARÍA OFICIALIZADA EN ORD N° 294 del 10.04.2012	Sr. Diego Dominguez – Asesor Subsecretario Sra. Patricia Quiñelén–Contraparte Financiera Srta. Marcela Sanhueza-- Contraparte Gestión
GLOSAS LEY PRESUPUESTOS 2012	Presupuesto CORFO glosa 07
GARANTÍA	No
TIPO DE DOCUMENTO	
EMISOR	
MONTO	

#### Cuadro N° 1 Modificaciones al Convenio.

MODIFICACIÓN (RESOLUCIÓN N° DE FECHA DD/MM/AÑO)	
MONTO TRANSFERENCIA POST MODIFICACIÓN	
MOTIVO DE LA MODIFICACIÓN	
PRODUCTO ESTRATÉGICO/ ACTIVIDAD/ CLÁUSULA INVOLUCRADO	
MODIFICACIÓN	
FECHA DE CUMPLIMIENTO NUEVO PRODUCTO/ACTIVIDAD	
GARANTÍA	
TIPO DE DOCUMENTO	
EMISOR	
MONTO	

## 1.2 OBJETIVO GENERAL

Basado en el marco definido por la Política de Estado para la Agricultura, se establece como Objetivo General del Programa de Fomento Productivo – **CORFO**, fomentar la competitividad de las empresas del sector silvo-agropecuario a través de su acceso a los distintos instrumentos de Fomento Productivo de **CORFO**.

## 1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

El Programa 2011 contempla los siguientes objetivos:

- **GESTIÓN EMPRESARIAL:** Apoyar la incorporación de elementos de gestión y administración del negocio agrícola en los productores, mejorando la competitividad de éstos.
- 
- **ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS:** Mejorar la competitividad de las empresas a través de cadenas productivas horizontales y/o verticales, facilitando la preparación y desarrollo de proyectos empresariales.

## 1.4 PRINCIPALES HITOS DEL TRIMESTRE

Al 31 de marzo el Ministerio de Agricultura no ha transferido recursos a CORFO asociados a este programa, dado que a la fecha el Convenio no se encuentra tramitado.

Al 31 de diciembre los fondos comprometidos por CORFO, asignados en comité CAZ imputados al programa son de un total de **M\$2.867.164**, monto que incluye proyectos aprobados el 2011 con continuidad el 2012 y las asignaciones al primer trimestre 2012. Este total representa un **56.7%** de avance en la asignación de fondos programadas para el año 2012.

En cuadro siguiente se muestra detalle de los fondos comprometidos 2012 asociada a cada instrumento, de acuerdo a si son fondos destinados a financiar operaciones de arrastre, operaciones de continuidad y operaciones nuevas. Se visualizará que la mayor concentración de recursos se ha destinado a la fecha, para financiar los proyectos de arrastre, los que involucraron el 44.2% del total del presupuesto, seguido de los fondos de nuevas operaciones con el 6.3% y por último los fondos de continuidad con el 6.2%.

PROFO				
	Arrastre \$	Continuidad \$	Nuevos \$	Total \$
Fondos MINAGRI \$	1.085.583.125	112.991.691	0	1.198.574.816
Aporte Empresarial \$	861.322.774	84.815.300	0	946.138.074
N° de proyectos <sup>(1)</sup>	62	4	0	66
N° de beneficiario <sup>(2)</sup>	370	23	0	393

PDP				
	Arrastre \$	Continuidad \$	Nuevos \$	Total \$
Fondos MINAGRI \$	1.149.868.146	198.103.530	3.325.000	1.351.296.676
Aporte Empresarial \$	928.135.054	170.856.220	2.660.000	1.101.651.274
N° de proyectos <sup>(3)</sup>	64	5	1	70
N° de beneficiario <sup>(2)</sup>	1808	133	1	1942

PI RIEGO				
	arrastre	continuidad	nuevos	total
Fondos MINAGRI \$	0	0	317.292.740	317.292.740
Aporte Empresarial \$	0	0	134.931.646	134.931.646
N° de proyectos	0	0	79	79
N° de beneficiario	0	0	79	79

- (1) De los 62 proyectos de arrastre, a la fecha 2 de ellos se han financiado también en su continuidad. Por lo tanto el número consolidado de proyectos de PROFO es de 64.
- (2) Tanto en PROFO como en PDP se muestra el número de beneficiarios de acuerdo al destino de los fondos. Considerando que se repiten en continuidad 2 proyectos PROFO y 1 proyecto PDP, el total consolidado de beneficiarios en cada caso es de 384 empresas PROFO y 1.908 empresas PDP.
- (3) De los 64 proyectos de arrastre, 1 de ellos también se ha financiado en su continuidad. Por lo tanto el número consolidado de proyectos de PDP es de 69.

A continuación se muestran cuadros con el detalle por región:



Detalle fondos presupuestados, es decir, asignaciones de fondos comprometidas para el período, asociadas al programa.

regiones	PROFO				PDP				PI RIEGO				FAT			
	Asignaciones en M\$				Asignaciones en M\$				Asignaciones en M\$				Asignaciones en M\$			
	arrastre	continuidad	nuevos	total	arrastre	continuidad	nuevos	total	arrastre	continuidad	nuevos	total	arrastre	continuidad	nuevos	total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22.600	22.600	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	55.000	55.000	0	0	0	0
Coquimbo	20.833	0	0	20.833	67.599	0	0	67.599	0	0	89.043	89.043	0	0	0	0
Valparaíso	331.154	0	0	331.154	77.361	0	0	77.361	0	0	58.850	58.850	0	0	0	0
O'Higgins	157.753	0	0	157.753	130.977	56.681	0	187.658	0	0	52.800	52.800	0	0	0	0
Del Maule	118.262	26.185	0	144.446	157.830	0	0	157.830	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Bio bio	147.479	25.770	0	173.248	166.638	0	3.325	169.963	0	0	24.000	24.000	0	0	0	0
Araucanía	82.492	0	0	82.492	93.366	36.650	0	130.015	0	0	15.000	15.000	0	0	0	0
Los Ríos	39.901	34.120	0	74.021	116.550	0	0	116.550	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	39.751	26.918	0	66.669	175.047	59.728	0	234.775	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	25975	0	0	25975	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	147.959	0	0	147.959	138.526	45.045	0	183.571	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>1.085.583</b>	<b>112.992</b>	<b>0</b>	<b>1.198.575</b>	<b>1.149.868</b>	<b>198.104</b>	<b>3.325</b>	<b>1.351.297</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>317.293</b>	<b>317.293</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Detalle aporte empresarial asignado

regiones	PROFO				PDP				PI RIEGO				FAT			
	Aportes Empresariales en M\$				Aportes Empresariales en M\$				Aportes Empresariales en M\$				Aportes Empresariales en M\$			
	arrastre	continuidad	nuevos	total	arrastre	continuidad	nuevos	total	arrastre	continuidad	nuevos	total	arrastre	continuidad	nuevos	total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.807	8.807	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21.429	21.429	0	0	0	0
Coquimbo	16.833	0	0	16.833	52.869	0	0	52.869	0	0	34.800	34.800	0	0	0	0
Valparaíso	193.874	0	0	193.874	64.322	0	0	64.322	0	0	22.929	22.929	0	0	0	0
O'Higgins	161.328	0	0	161.328	109.912	46.693	0	156.605	0	0	20.571	20.571	0	0	0	0
Del Maule	92.730	20.142	0	112.872	115.682	0	0	115.682	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Bio bio	143.422	12.081	0	155.503	131.020	0	2.660	133.680	0	0	20.610	20.610	0	0	0	0
Araucanía	68.829	0	0	68.829	79.030	31.766	0	110.796	0	0	5.786	5.786	0	0	0	0
Los Ríos	14.265	31.886	0	46.151	93.652	0	0	93.652	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	31.944	20.706	0	52.650	152.194	57.353	0	209.547	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	21475	0	0	21475	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	138.098	0	0	138.098	107.980	35.045	0	143.025	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	861.323	84.815	0	946.138	928.135	170.856	2.660	1.101.651	0	0	134.932	134.932	0	0	0	0

Detalle Número de proyectos

regiones	PROFO				PDP				PI RIEGO				FAT			
	N° de proyectos				N° de proyectos				N° de proyectos				N° de proyectos			
	arrastre	continuidad	nuevos	total	arrastre	continuidad	nuevos	total	arrastre	continuidad	nuevos	total	arrastre	continuidad	nuevos	total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0
Coquimbo	1	0	0	1	4	0	0	4	0	0	17	17	0	0	0	0
Valparaíso	15	0	0	15	4	0	0	4	0	0	12	12	0	0	0	0
O'Higgins	9	0	0	9	10	2	0	12	0	0	20	20	0	0	0	0
Del Maule	8	1	0	9	12	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Bio bio	12	1	0	13	9	0	1	10	0	0	11	11	0	0	0	0
Araucanía	5	0	0	5	7	1	0	8	0	0	6	6	0	0	0	0
Los Ríos	2	1	0	3	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	3	1	0	4	7	1	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	7	0	0	7	6	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	62	4	0	66	64	5	1	70	0	0	79	79	0	0	0	0

Detalle número de beneficiarios

regiones	PROFO				PDP				PI RIEGO				FAT			
	N° de beneficiarios				N° de beneficiarios				N° de beneficiarios				N° de beneficiarios			
	arrastre	continuidad	nuevos	total	arrastre	continuidad	nuevos	total	arrastre	continuidad	nuevos	total	arrastre	continuidad	nuevos	total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0
Coquimbo	6	0	0	6	92	0	0	92	0	0	17	17	0	0	0	0
Valparaíso	82	0	0	82	106	0	0	106	0	0	12	12	0	0	0	0
O'Higgins	54	0	0	54	233	55	0	288	0	0	20	20	0	0	0	0
Del Maule	57	4	0	61	444	0	0	444	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Bio bio	78	10	0	88	289	0	1	290	0	0	11	11	0	0	0	0
Araucanía	34	0	0	34	143	22	0	165	0	0	6	6	0	0	0	0
Los Ríos	10	5	0	15	96	0	0	96	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	17	4	0	21	239	34	0	273	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	21	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	32	0	0	32	145	22	0	167	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>370</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>393</b>	<b>1.808</b>	<b>133</b>	<b>1</b>	<b>1.942</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

La ejecución presupuestaria asociada a las transferencias de fondos alcanzó a M\$964.429, que representa un 19.1% de ejecución para el período enero – marzo 2012. De este total ejecutado, M\$327.735 corresponden a colocaciones del instrumento PROFO en 39 proyectos y que apalancan un aporte empresarial asignado de M\$504.361. Respecto de la ejecución de fondos para proyectos PDP, ésta fue de M\$613.374 asociada a 52 proyectos y que apalancan un aporte empresarial de \$837.789. Y respecto de la ejecución de fondos para proyectos de Preinversión Riego, ésta fue de M\$23.320 asociada a un programa para beneficiar a 5 proyectos y que apalancan un presupuesto estimado de \$9.086 de aporte empresarial.

Como resultado del primer trimestre 2012 el programa ejecutó tanto de aporte público como aporte privado un total de M\$2.315.665, destinado a 96 proyectos que abarcan a 1.683 beneficiarios, de todos los programa, de los cuales 231 corresponden a beneficiarios PROFO, 1.447 corresponden a beneficiarios PDP tanto empresa demandante como sus proveedoras, y 5 corresponden a beneficiarios estimados de preinversión riego.

Las regiones que presentan un porcentaje mayor de ejecución son la VI con el 17.5%, la VII con el 16.4% y la X con el 14% de participación en la ejecución total.

Regiones	Transferenci as PROFO al 31.03.2011 en M\$	Transferenci as PDP al 31.03.2011 en M\$	Transferenci as PI RIEGO al 31.03.2011 en M\$	Total Transferenci as 2011 en M\$	% PARTICIPACIÓ N REGIONAL	Nº DE PROYECTOS	Nº BENEFICIARI OS
Arica- Parinacota	0	0	0	0	0%	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0%	0	0
Antofagasta	0	0	0	0	0%	0	0
Atacama	0	0	0	0	0%	0	0
Coquimbo	0	65.463	23.320	88.783	9,2%	8	73
Valparaíso	67.353	14.584	0	81.937	8,5%	16	149
O´Higgins	53.571	115.435	0	169.007	17,5%	12	227
Maule	65.552	92.532	0	158.085	16,4%	16	401
Biobío	72.400	53.279	0	125.680	13,0%	13	218
Araucanía	14.229	45.538	0	59.767	6,2%	7	98
Los Ríos	17.496	37.570	0	55.066	5,7%	6	106
Los Lagos	21.717	113.554	0	135.272	14,0%	11	290
Coyhaique	0	25.975	0	25.975	2,7%	1	21

Magallanes	0	0	0	0	0%	0	0
Metropolitana	15.416	49.442	0	64.858	6,7%	6	100
<b>PPTO TOTAL</b>	<b>327.735</b>	<b>613.374</b>	<b>23.320</b>	<b>964.429</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>1.683</b>

## 2. ANTECEDENTES FINANCIEROS

Cuadro 2: DETALLES DE LA TRANSFERENCIA

Detalle	Total Ejecutado Trimestre \$			Totales Acumulados				
	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Total Acumulado Trimestre	Acumulado I Trimestre Ene-Mar.	Acumulado II Trimestre Ene-Jun.	Acumulado III Trimestre Ene-Sep.	Acumulado IV Trimestre Ene-Dic.
Monto Transferido Mensual	\$ 0	0	0	0	0			
Porcentaje de Monto Transferido	\$ 0%	0%	0%	0%	0%			
Monto Rendido en el Periodo	\$ 193.816.364	109.735.592	660.876.945	964.428.901	964.428.901			
Porcentaje Monto Rendido	% 3.8%	2.2%	13.1%	19.1%	19.1%			
Porcentaje Autorizado Para Gastos de Administración	% 0%	0%	0%	0%	0%			
Monto destinado a Gastos de administración	\$ 0	0	0	0	0			
Porcentaje de gasto en administración (gastos administración / gastos total transferencia)	% 0%	0%	0%	0%	0%			

Notas: "Monto Rendido en el periodo" debe incluir gastos de administración - Ejecución efectiva, salvo diciembre - Montos en pesos, no en miles de pesos.

**Cuadro 3: BIENES, TRANSFERENCIA Y ADQUISICIÓN ACTIVOS FIJOS (NO APLICA A ESTE CONVENIO)**

LINEAMIENTO	PRODUCTO VINCULADO	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	PRESUPUESTO (M\$)		% AVANCE	JUSTIFICACIÓN DESVIACIONES
			PROGRAMADO	EJECUTADO		
					%	
					%	
		TOTAL			%	

Medio y Fecha de presentación de Programa de Inversión de adquisición de Activos Fijos

Fecha de aprobación del programa de inversiones.

NOTA: Incorporar el bien y el monto solicitado en el programa de inversiones e indicar el gasto efectivo a la fecha informada y el porcentaje en relación al programado. Adicionalmente, se deben justificar las principales desviaciones respecto al programado ocurridas en el periodo informado. En caso de no haber realizado inversión en bienes indicar "SIN MOVIMIENTO"

**Cuadro 4a: EXCEDENTES O DÉFICIT DE CAJA**

EXCEDENTE / DÉFICIT DE CAJA(*)		
MONTO DE EXCEDENTE DE CAJA	\$	
MONTO DÉFICIT DE CAJA	\$964.428.901	
EXCEDENTE / DÉFICIT	INFORMADO en Informe de rendición mensual Fecha: 13.04.2012 Medio: Oficio N° 3086	NO INFORMADO ____

(\*) En caso de no existir déficit o excedente indicar "NO CORRESPONDE".

**Cuadro 4b: CONCILIACIÓN EJECUCIÓN VS. CTA. CTE EXCLUSIVA**

	Ejecución Acumulada en \$	Cta. Cte. Exclusiva en \$	Variación \$	Nro de Diferencias
Saldo Inicial	0	14.918.334		
Transferencia Subsecretaría	0	0		
Otros Ingresos	0	0		
<b>Total Ingresos</b>	<b>0</b>	<b>14.918.334</b>		
Ejecución Período	964.428.901	0		
Otros Egresos	0	0		
<b>Total Gastos</b>	<b>964.428.901</b>	<b>0</b>		
<b>Saldo Final</b>	<b>-964.428.901</b>	<b>14.918.334</b>		

Nota: Ejecución acumulada al trimestre informado. Solo en el caso que el convenio de transferencias indique la administración de los fondos del convenio en cta. cte. exclusiva.

N°	Explicación
1	Al primer trimestre existe un saldo sin ejecutar del convenio 2011 de \$14.918.334 disponible en la cuenta corriente exclusiva, el cual se encuentra en trámite para su devolución a la Subsecretaría.
2	A la fecha no se encuentra firmado el Convenio 2012 por lo tanto los pagos se han realizado con fondos CORFO a la espera de las remesas de la Subsecretaría.

**Cuadro 5: ACTIVOS FINANCIEROS (NO APLICA A ESTE CONVENIO)**

Trimestre	Tipo de Instrumentos	UF/\$/US	Fecha de Colocación	Fecha de Cierre	Monto	Tasa	Monto Recibido	Institución	Lineamiento
I									
II									
III									
IV									
Total									

**Cuadro 6: FUENTES DE FINANCIAMIENTO**

OTRAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO									
Trimestre	Lineamiento	Producto/ Proyecto	Nombre Institución que realiza aporte	MONTO APORTANTE		M\$ TRANSFERENCIA 2012		TOTAL PROYECTO	
				M\$	(%)	M\$	(%)	M\$	(%)
I	L1	PROFO	Aporte empresarial	504.361	39.4%	327.735	60.6%	832.096	100%
		PDP	Aporte empresarial	837.789	42.3%	613.374	57.7%	1.451.163	100%
		PI RIEGO	Aporte empresarial	9.086	72%	23.320	28%	32.406	100%
II									
III									
IV									
<b>Total</b>									

(\*) Actualizar cuadro en forma trimestral (información acumulada) incorporando aquellos proyectos que son cofinanciados con aportes de la transferencia, indicando el lineamiento en el cual se enmarca el proyecto, el nombre del mismo, la institución que cofinancian, el monto aportado por ella, el monto aportado por la transferencia y el total del proyecto, con sus respectivos porcentajes. En caso de no existir otras fuentes indicar "SIN MOVIMIENTO"

**Cuadro 7: CONTRATACIÓN DE CONSULTORES (\*) (NO APLICA A ESTE CONVENIO)**

Trimestre	Lineamiento/ Producto/ Proyecto	Nombre del Consultor(es)	Monto Programado	Monto Ejecutado	Indicar actividades principales
I					
II					
III					
IV					
<b>Total</b>					

(\*) Indicar por trimestre y en forma acumulada, el lineamiento para el cual se contrató el consultor, su nombre y el monto que se ha devengado de su contrato al periodo informado y el detalle de las principales actividades realizadas y productos entregados durante el periodo. Agregar por trimestre filas como sea necesario. En caso de no haberse contratado consultores indicar SIN MOVIMIENTO.



**Cuadro 8:** Asignación de Programas – Beneficiarios –Comuna – Región.

Se presenta como **Anexo N°1** de este informe, dada su extensión.

Corresponde al listado de proyectos por región y por programa, a los cuales se les ha realizado transferencia de fondos a los Agentes Intermediarios que los administran, con el registro de los beneficiarios asociados y la comuna de la casa matriz registrada.

**Cuadro 9: AVANCE DEL GASTO POR LINEAMIENTO ESTRATÉGICO.**

ÍTEM	Lineamiento Estratégico 1 en M\$			Lineamiento Estratégico 2 en M\$			Sub - Total Lineamientos en M\$		
	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance
<b>Saldo Inicial</b>									
Transferencia Subsecretaría	5.052.994	0	0%				5.052.994	0	0%
Otros Ingresos									
<b>Total Ingresos</b>	<b>5.052.994</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>				<b>5.052.994</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
Gastos en Personal	0								
Bienes y servicios de consumo	0								
Transferencia directa	5.052.994	964.429	19.1%				5.052.994	964.429	19.1%
Inversión	0								
Difusión	0								
<b>Total Gastos</b>	<b>5.052.994</b>	<b>964.429</b>	<b>19.1%</b>				<b>5.052.994</b>	<b>964.429</b>	<b>19.1%</b>
<b>Saldo Final</b>							<b>5.052.994</b>	<b>-964.429</b>	<b>19.1%</b>

ÍTEM	Gasto de Administración en M\$			Inversión Institucional (No Lineamientos) en M\$			Difusión (No Lineamientos) en M\$			TOTAL en M\$			Nota
	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado Acum. Anual	Ejecutado Acum. Anual	% Avance	
Saldo Inicial	No aplica	No aplica		No aplica	No aplica		No aplica	No aplica					
Transferencia Subsecretaría										5.052.994	0	0%	
Otros Ingresos													
<b>Total Ingresos</b>	No aplica	No aplica		No aplica	No aplica		No aplica	No aplica		<b>5.052.994</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	
Gastos en Personal													
Bienes y servicios de consumo													
Transferencia directa										5.052.994	964.429	19.1%	
Inversión													
Difusión													
<b>Total Gastos</b>	No aplica	No aplica		No aplica	No aplica		No aplica	No aplica		<b>5.052.994</b>	<b>964.429</b>	<b>19.1%</b>	
Saldo Final										5.052.994	-964.429	19.1%	

- 1) Gasto programado equivale al valor anual para el lineamiento.
- 2) Gasto ejecutado corresponde acumulado al valor efectivo a la fecha informada (en diciembre efectivo y devengado).
- 3) El ejecutado debe corresponder al acumulado al trimestre informado.
- 4) El porcentaje de avance, calcularlo como  $(\text{ejecutado}/\text{programado}) * 100$ .
- 5) Incorporar como notas numeradas las explicaciones de las principales desviaciones ocurridas en el periodo.
- 6) Valores en Miles de pesos.

Notas:

N°	Explicación

### 3. ANTECEDENTES TÉCNICOS Y DE GESTIÓN

#### 3.1 INFORME DE AVANCE ACUMULADO.

#### Cuadro 10: INFORME DE PROGRAMACIÓN Y RESULTADOS ESPERADOS AÑO 2012

Esta tabla considera datos de asignación programados para el año 2012 y su avance en la asignación de fondos la que es mayor a la ejecución o transferencia efectiva de recursos a los proyectos.

Para efectos de mayor comprensión los programas de fomento primero pasan por un comité de asignación CAZ o CAF donde se comprometen y asignan los recursos para los proyectos y posteriormente estos fondos son transferidos a los Agentes Operadores Intermediarios para su ejecución en los respectivos proyectos o programas.

Lineamiento Programado	Proyectos	Productos programados	Resultado esperado Anual/ Difusión/ Inversión	Resultados Efectivos Trimestre en M\$			
				I			
				Programado en M\$	Avance en M\$	Ppto. Programado Acumulado Trimestre a Informar	Ppto. Ejecutado Acumulado Trimestre a Informar
L1 COMPETITIVIDAD AD	Proyecto 1: Proyectos Asociativos de Fomento	PROFO	Resultado Esperado Anual apoyar a 123 proyectos Producto: PROFO	1.039.258	1.198.575	1.039.258	<b>\$1.198.575</b>  De los cuales la ejecución de proyectos de arrastre son M\$1.085.583 asociado a 62 proyectos con 370 empresas; la ejecución de continuidad son M\$112.992 asociados a 4 proyectos con 23 empresas y la ejecución de nuevos M\$0

Lineamiento Programado	Proyectos	Productos programados	Resultado esperado Anual/ Difusión/ Inversión	Resultados Efectivos Trimestre en M\$			
				I			
				Programado en M\$	Avance en M\$	Ppto. Programado Acumulado Trimestre a Informar	Ppto. Ejecutado Acumulado Trimestre a Informar
			Inversión Producto:	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
			Difusión Producto:	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
	<u>Proyecto 2:</u> Proyectos del Programa de Desarrollo de Proveedores	PDP	Resultado Esperado Anual, apoyar a 125 proyectos Producto: PDP	969.415	1.351.297	969.415	<b>\$1.351.297</b>  De los cuales la ejecución de proyectos de arrastre son M\$1.149.868 asociado a 64 proyectos con 1.808 empresas; la ejecución de continuidad son M\$198.104 asociados a 5 proyectos con 133 empresas y la ejecución de nuevos M\$3.325 asociado a 1 proyecto con 1 empresa.
	<u>Proyecto 3:</u> Proyectos Pre Inversión	PI RIEGO	Resultado Esperado Anual, apoyar a 96 empresas en estudios de preinversión Producto: Preinversión en Riego- PIR	73.085	317.293	73.085	<b>\$317.293</b>  De los cuales la ejecución total son para 79 nuevas operaciones

Lineamiento Programado	Proyectos	Productos programados	Resultado esperado Anual/ Difusión/ Inversión	Resultados Efectivos Trimestre en M\$			
				I			
				Programado en M\$	Avance en M\$	Ppto. Programado Acumulado Trimestre a Informar	Ppto. Ejecutado Acumulado Trimestre a Informar
			Inversión Producto:	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
			Difusión Producto:	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
	Proyecto 4: Proyectos de asistencia técnica	FAT	Resultado Esperado Anual apoyar en la ejecución de 17 consultorías Producto: FAT	4.000	0	4.000	\$0 A la fecha no se han realizado asignaciones asociadas a este instrumento dada la prioridad para las colocaciones en los otros instrumentos. Se espera que en el próximo trimestre se regularise.
			Inversión Producto:	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
			Difusión Producto:	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
<b>Inversión</b>	No aplica					No aplica	No aplica
<b>Difusión</b>	No aplica					No aplica	No aplica
<b>Gastos Administración</b>	No aplica					No aplica	No aplica
<b>Total Convenio Trimestre</b>						2.085.758	2.867.165

**Nota:** Cuadro de programación y resultados debe informar ejecución cumplimiento de los Proyectos/productos en forma acumulada, actualizar cuadro incluyendo los trimestres según corresponda. Al mes de diciembre debe mostrar información total anual por trimestre.

**Nota:** Asociado a este Convenio no hay gastos de Inversión, Gastos de administración ni Gastos de Difusión comprometidos ni ejecutados.

### 3.2. INFORME DE DESVIACIONES RESPECTO DE LA PROGRAMACIÓN

Cuadro N° 11 Desviaciones Programación de Resultados.

Lineamiento Estratégico	Trimestre	Programa/ Proyecto	Desviación	Justificación	Nueva Fecha Propuesta para cumplimiento
L1 competitividad	I	PROFO	159.317	Las desviaciones se producen dado que son programas que se trabajan por demanda por lo tanto dependiendo la cantidad de proyectos que se presenten a postular y sean evaluados y aprobados en los comités va a generarse un mayor flujo de asignaciones de fondos asociados a cada programa. En el caso de PROFO se produjo una mayor asignación de fondos en el primer trimestre del 2012 de proyectos de continuidad y además se incorporaron algunos proyectos de arrastre que se presentaron a Comité en los últimos meses de 2011 cuyo compromiso se generó en enero del 2012, lo cual aumentó los fondos de arrastre.	En el tercer trimestre el ajuste de las asignaciones será menor. Además, en esas fechas se evalúa el comportamiento de cada programa y se solicitan los ajustes si corresponde.
	I	PDP	381.882	Las desviaciones se producen dado que son programas que se trabajan por demanda por lo tanto dependiendo la cantidad de proyectos que se presenten a postular y sean evaluados y aprobados en los comités va a generarse un mayor flujo de asignaciones de fondos asociados a cada programa. En el caso de PDP se produjo una mayor asignación de fondos en el primer trimestre del 2012 de proyectos de continuidad y además se incorporaron algunos	En el tercer trimestre el ajuste de las asignaciones será menor. Además, en esas fechas se evalúa el comportamiento de cada programa y se solicitan los ajustes si corresponde

				proyectos de arrastre que se presentaron a Comité en los últimos meses de 2011 cuyo compromiso se generó en enero del 2012, lo cual aumentó los fondos de arrastre.	
	I	PI RIEGO	244.208	Para este programa se tenía estimado la asignación de fondos con mayor urgencia en la IV y V regiones, sin embargo, dado la crisis de la sequía en el sector, otras regiones también asignaron recursos, si bien aún éstos no han sido transferidos a los AOI aún.	En el tercer trimestre el ajuste de las asignaciones será menor. Además, en esas fechas se evalúa el comportamiento de cada programa y se solicitan los ajustes si corresponde
	I	FAT	-4.000	Para este instrumento se tenía estimado a lo más una asignación para un programa pequeño, sin embargo, dado las prioridades en los compromisos asociadas a los otros instrumentos, en general el FAT en Gestión Financiera a presentado una disminución en sus asignaciones.	En el tercer trimestre el ajuste de las asignaciones será menor. Además, en esas fechas se evalúa el comportamiento de cada programa y se solicitan los ajustes si corresponde
	II				
	II				
	III				
	III				
	IV				
	IV				

**Nota:** Para el Informe del primer trimestre se debe completar las fechas de las actividades programadas según convenio, en cuadro Presupuesto Programado por Lineamiento Estratégico: columnas Lineamiento Estratégico; Actividad/Proyecto Programado; Fecha Programada; Presupuesto Asignado. A partir de esta especificación de la programación de las actividades, si existen posibles desviaciones respecto del programa inicial, se deben completar las columnas: Justificación Desviación y Nueva fecha, manteniendo la información de las columnas relativas a la programación inicial completada en el primer informe trimestral.

### 3.3. INFORME DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO

Cuadro N° 12 Avance cumplimiento trimestral Indicadores y Análisis de Resultados 2012.

N°	Nombre del indicador	Meta 2011	Avance Trimestral	Avance Acumulado Anual	Análisis de Resultados de indicadores (*)	Fundamentación y justificaciones de no cumplimientos y sobrecumplimientos(**)	Compromisos Medidas Correctivas o preventivas	Plazos de cumplimiento de los Compromisos	Responsables
1	Porcentaje de empresas demandantes egresadas del Programa de Desarrollo de Proveedores (PDP) en el año t que incrementaron sus ventas posterior a la Implementación del programa respecto del total de empresas demandantes egresadas del Programa de Desarrollo de Proveedores en el año t.	70,3% (19 / 27) *100	0% 0/1	0%	A marzo sólo se ha presentado 1 proyecto financiado con fondos 2012 a renovación en su etapa de Desarrollo año 3, cuya empresa Demandante no presentó un aumento de sus ventas respecto de su información en la etapa inicial de Diagnóstico.	A la fecha las renovaciones de proyectos es muy baja para estimas un incumplimiento o sobre cumplimiento.	Se solicitará a las Direcciones Regionales (ejecutivos de negocios) realizar un seguimiento más detallado de los niveles de ventas de las empresas y los factores del proyecto o factores externos que estén influyendo en su comportamiento.	Mayo 2012 En general la estimación de renovaciones asociadas al indicador son 27: las cuales se estima se presentarían 2 en el periodo enero-marzo; 10 en el periodo abril-junio; 4 en el periodo julio-septiembre; y 11 en el periodo octubre-diciembre	Direcciones regionales
2	Porcentaje de Proyectos Asociativos de Fomento (PROFO) que se renuevan en el año t respecto al total de proyectos PROFO en año t-1	57.1% (64 / 112) *100	3.6% (4 / 112) *100	3.6%	Cuatro proyectos renovados de acuerdo a lo estimado, correspondientes a 1 de la VII, 1 de la VIII, 1 de la X y 1 de la XIV regiones respectivamente.	A la fecha las renovaciones se presentan según lo estimado	Seguir realizando la medición mensual con un mayor apoyo de las Direcciones Regionales	Mensual En general la estimación de renovaciones asociadas al indicador son 64: las cuales se estima se presentarían 4 en el periodo	Gerencia de Desarrollo Empresarial de CORFO y sus Direcciones Regionales

									enero-marzo; 19 en el periodo abril-junio; 15 en el periodo julio-septiembre; y 26 en el periodo octubre-diciembre	
3	Porcentaje de empresas beneficiarias egresadas del Programa de Fomento Asociativo (PROFO) en el año t que incrementaron sus ventas posterior a la Implementación del programa respecto del total de empresas beneficiarias egresadas del Programa de Fomento Asociativo en el año t	63.0% (70 / 111) *100	22.2% 2/9	22.2% 2/9	Para efectos de la meta se consideran empresas cuyos proyectos se estiman renovarán a etapa de desarrollo año 2 o año 3. En este caso llegar a la etapa DES-3 es optativo. A marzo sólo se han presentado 2 proyectos financiado con fondos 2012. Uno de ellos, de las 5 empresas que comenzaron en su etapa EJEC1, 4 de ellas llegaron a la etapa DES3, de las cuales 3 mantuvieron su rango de ventas y 1 aumentó su rango. El otro proyecto de las 4 que comenzaron su etapa de EJEC1 sólo una de ellas llegó a su etapa DES2, la que aumentó su rango de ventas de Microl a Pequeña	Se estima un rango prudente de cumplimiento considerando la poca renovación de proyectos a la fecha	Se solicitará a las Direcciones Regionales (ejecutivos de negocios) realizar un seguimiento más detallado de los niveles de ventas de las empresas y los factores del proyecto o factores externos que estén influyendo en su comportamiento.	Mayo 2012 En general la estimación de empresas está asociada a 21 proyectos que se estarían financiando en su etapa DES2 o DES3, asociado a 111 empresas, de las cuales se estiman que a lo menos 70 de ellas debieran aumentar su rango de ventas. Los dos proyectos en medición pertenecen a la X y XIV regiones	Direcciones regionales	
4										

\* Todos los indicadores de gestión deben tener análisis de resultados, ya sean cumplidos (considerar las acciones realizadas durante el año que permiten dar cumplimiento a la meta), no cumplidos y sobrecumplidos de acuerdo a la meta comprometida.

\*\*Los indicadores de gestión que tengan un cumplimiento menor al 95% y aquellos que presenten un cumplimiento mayor al 105% deben fundamentar las desviaciones de los resultados respecto de la meta programada.

### 3.4. CUMPLIMIENTO PROGRAMA DE SEGUIMIENTO LEY DE PRESUPUESTOS AÑO 2011.<sup>1</sup>

Indicador	Análisis de Causas de los Resultados (1)	Compromisos(2)	Fecha propuesta para cumplimiento del compromiso (3)	Responsables(4)	Avances de los compromisos(5)
Porcentaje de Proyectos Asociativos de Fomento (PROFO) que se renuevan en el año t respecto al total de proyectos PROFO en año t-1	De acuerdo al seguimiento realizado al Indicador durante el año 2011, se puede identificar un avance variable de acuerdo a la programación con respecto al programa de renovaciones junto a la proyección de cumplimiento mensual de la meta que se implementó en base a los compromisos del programa de seguimiento 2011  Si bien al primer trimestre se cumple con la meta de renovaciones acumulada, mensualmente manifestó desviaciones. Éstas dificultaron el análisis anual de	1. Determinar un indicador que permita evaluar los resultados de los Proyectos Asociativos de Fomento (PROFO). Lo anterior con el objetivo de establecer una medición que permita tomar en cuenta los proyectos que ya han terminado su implementación completando las etapas de éste y sus respectivas renovaciones, egresando del Sistema.	1. Primer trimestre 2012.	1. Subsecretaría de Agricultura y Gerencia de Desarrollo Empresarial de CORFO.	1. Al primer trimestre se definió el indicador a medir: como indicador el aumento de ventas de las empresas participantes de los PROFO que se financien en sus etapas de DES2 o DES3, respecto del total de empresas participantes

1 Este Programa debe ser presentado para todos los indicadores no cumplidos, sea o no por causa externa, y sobre cumplidos.

1 Corresponde a la identificación de las causas, internas o externas al servicio, que influyeron en el resultado final del indicador.

2 Corresponde a las acciones correctivas o preventivas concretas que el Servicio se compromete a implementar para superar las causas que originaron los incumplimientos o sobre cumplimientos de los indicadores. En consecuencia los compromisos deben ser pertinentes a las causas identificadas. Se debe justificar aquellos casos en que no se formulan compromisos.

3 Corresponde a la fecha en que el compromiso debe estar totalmente cumplido.

4 Corresponde a la Jefatura responsable por la implementación del compromiso.

5 Corresponde a los medios que permiten verificar el cumplimiento del compromiso.

Indicador	Análisis de Causas de los Resultados (1)	Compromisos(2)	Fecha propuesta para cumplimiento del compromiso (3)	Responsables(4)	Avances de los compromisos(5)
	<p>cumplimiento que para el segundo y tercer trimestre que reflejaron un cumplimiento del 50% respecto de lo programado.</p> <p>A partir del monitoreo mensual del comportamiento de las renovaciones se pudo apreciar que las desviaciones presentadas se debían al retraso de las renovaciones según lo estimado por atrasos en los avances de los proyectos y de los empresarios asociados en el instrumento. Es por esto que se ajusta la proyección contando con que las renovaciones atrasadas se concluirían en el cuarto trimestre.</p> <p>Lo anterior ocurrió y las renovaciones se recuperaron al mes de diciembre, sin embargo no en la medida comprometida, y como resultado de esto faltaron 6 proyectos que se renovarían, cumpliendo 62 renovaciones de 68.</p> <p>De las renovaciones que no se efectuaron, las empresas presentaron su renuncia al instrumento justificando las razones para ello. La situación anterior corresponde a una variable externa que se ha considerado como un supuesto para el cumplimiento del indicador: "la renovación de una etapa a otra no es obligatoria ni automática, pasa por un proceso de selección y depende, de los intereses de los empresarios".</p> <p>Dentro de los intereses de los empresarios para que ocurra la renovación se cuenta con la factibilidad económica de los empresarios para continuar el proyecto ya que el instrumento PROFO entrega una parte del financiamiento de los proyectos. Por otra parte, y en relación con la anterior, tanto las condiciones climáticas como las de mercado inciden en</p>	<p>2. Incorporación del indicador Porcentaje de Proyectos Asociativos de Fomento (PROFO) que se renuevan en el año t respecto al total de proyectos PROFO en año t-1 al Sistema interno de Información para la Gestión Ministerial de la Subsecretaría de Agricultura, que incluya la proyección de cumplimiento mensual.</p> <p>3 Medición y análisis de resultados mensuales.</p>	<p>2. Primer trimestre 2012.</p> <p>3. Mensual</p>	<p>2. Subsecretaría de Agricultura y Gerencia de Desarrollo Empresarial de CORFO.</p> <p>Gerencia de Desarrollo Empresarial de CORFO</p>	<p>en estas mismas etapas.</p> <p>2. Se realizaron las primeras mediciones del indicador.</p> <p>3 Se incorporó el indicador de renovaciones de PROFO en el sistema de seguimiento interno de la subsecretaría con su medición correspondiente en el periodo.</p> <p>4. Se han realizado las mediciones correspondientes.</p>

Indicador	Análisis de Causas de los Resultados (1)	Compromisos(2)	Fecha propuesta para cumplimiento del compromiso (3)	Responsables(4)	Avances de los compromisos(5)
	<p>la continuidad del proyecto. De acuerdo a la anterior, en la justificación de no cumplimiento de apeló al cumplimiento del indicador abogando causas externas a la ejecución de CORFO y de la Subsecretaría.</p> <p>Las causas que se presentaron los asociados a los 6 proyectos PROFO que no se renovaron de acuerdo a lo programado son:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. PROFO Romeral (VII región): de las 5 empresas originalmente comprometidas con el proyecto hoy sólo quedan 3, lo que no permite continuar con el proyecto. El alejamiento de las dos empresas se debe a que uno de ellos cerró su giro agrícola por problemas familiares y el otro caso cambió el rubro de la producción agrícola por el de maquinaria agrícola, reduciendo significativamente la superficie cultivada con berries.</li> <li>2. PROFO AgroToltén (IX región): la complicada temporada que presenta el mercado de la papa, ha generado problemas administrativos y financieros que dificultan la continuidad del proyecto. El desconcierto productivo que se ha generado en esta temporada tien complicada a las producciones futuras en el mercado de la papa.</li> <li>3. PROFO COMERCIAL Petorca (V región): A pesar de los avances presentados en el sistema productivo de los socios de las empresa PROFO y de los canales comerciales desarrollados los socios decidieron no continuar con el proyecto dado que la parte alta de la Provincia de Petorca ha presentado dos temporadas de una intensa sequía y heladas invernales lo que ha impactado negativamente en los socios de la empresa,</li> </ol>				

Indicador	Análisis de Causas de los Resultados (1)	Compromisos(2)	Fecha propuesta para cumplimiento del compromiso (3)	Responsables(4)	Avances de los compromisos(5)
	<p>disminuyendo la producción de fruta de esta temporada y de la temporada siguiente por el daño de la estructura productiva. Con esta escasez el tiempo de recuperación dificulta el contar con un abastecimiento de fruta para la comercialización de la empresa PROFO.</p> <p>4. PROFO Industrialización de aceite de paltas Petorca (V región): enfrentados a la realidad de la industria de aceite de palta de uso culinario, con un mercado en expansión pero de crecimiento lento, los socios de la empresa PROFO Pulmahue SA, optaron por una decisión estratégica, la que consistió en asociarse a una empresa PROFP cercana, industrialización de pulpa de palta, para aprovechar las oportunidades presentes para la pulpa de palta de uso cosmético, de esta manera generar una sinergia con el aceite de palta, dado esto los socios decidieron no continuar con el proyecto.</p> <p>5. PROFO: Exportadora de productos Orgánicos (V región): producto de las heladas de la temporada 2009-2010 y los dos años consecutivos de sequía, los socios se vieron muy afectados en su productividad, perdiendo gran parte de la producción esperada para la temporadas 2010-2011, impactando la producción de fruta ee la siguiente temporada. La escasez hídrica también ha afectado, imposibilitando la recuperación de los árboles a la velocidad necesaria para responder a los canales comerciales desarrollados.</p> <p>6. PROFO Hortalizas Limache (V región): la fuerte sequía que afecta a los productores de la parte baja del Aconcagua, afectó marcadamente a los socios de la empresa, quienes vieron sus pozos secos o con un nivel muy bajo. De esta manera</p>				

Indicador	Análisis de Causas de los Resultados (1)	Compromisos(2)	Fecha propuesta para cumplimiento del compromiso (3)	Responsables(4)	Avances de los compromisos(5)
	<p>sólo pudieron establecer la mitad de la superficie proyectada para la temporada 2010, por lo cual los socios decidieron no continuar con el proyecto.</p> <p>El instrumento Proyecto Asociativo de Fomento (PROFO), está diseñado para que una cantidad de empresarios se reúna y coordinen acciones de asociación para potenciar sus empresas a través de la elaboración de un plan o proyecto que involucre objetivos y acciones concretas de asociación, en la que la implementación del proyecto debe cumplir con 3 etapas de implementación; Formulación, Desarrollo y Ejecución. La importancia de destacar esta metodología de trabajo gravita en que un proyecto manifiesta diferentes procesos de renovación, los que corresponden a cada una de las etapas, que en su conjunto involucran 3 a 4 años de implementación por lo que el acompañamiento de CORFO para el desarrollo de los proyectos es continuo, sin embargo lo extenso del programa involucra los riesgos de que cambios en el mercado y condiciones climáticas que afecten la renovación o conclusión de los proyectos, que es lo que se plantea en este análisis que es lo que pasó durante el año 2011 y que no permitió cumplir el indicador.</p> <p>Considerando todos los antecedentes antes expuestos y analizando la situación de periodos anteriores, se identifica la necesidad de evaluar el resultado de la aplicación de este instrumento, por lo que a continuación se describen los compromisos a adoptar para la materialización de esta evaluación.</p> <p>En relación a la evaluación del indicador y como se ha definido en el programa de seguimiento 2011 del</p>				

Indicador	Análisis de Causas de los Resultados (1)	Compromisos(2)	Fecha propuesta para cumplimiento del compromiso (3)	Responsables(4)	Avances de los compromisos(5)
	indicador PROFO, junto con seguir midiendo las etapas (renovaciones del instrumentos), y tal como se expone en el programa de seguimiento, se ha optado por medir resultados del instrumento, por lo que se diseñará un indicador que refleje las mejoras en los proyectos luego de la aplicación del instrumento.				

Nota: si no corresponde programa de seguimiento, indicar "No Aplica"

### 3.5. CONTROL DE CAMBIOS.

Versión	Fecha	Medio de envío	Resumen de Modificaciones
Versión 1.0	16.04.2012 20.04.2012	Correo electrónico Oficio 3414 del 20.04.12.	
Versión 2.0	09.05.2012	Correo electrónico	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Completar información respecto de las contrapartes de cada institución</li> <li>2. Complementar información en los principales hitos, incorporando tablas con detalles por fondos, por región, n° de proyectos y beneficiarios</li> <li>3. En cuadro 10 se insertó cantidad de proyectos programadas y efectivas por cada producto</li> <li>4. Se explicó por cada producto las desviaciones en el período</li> <li>5. En cuadro de Indicadores de desempeño se incorporó las fechas estimadas de cumplimiento de renovaciones y cantidades</li> <li>6. En cuadro Indicadores de Desempeño se incorporó el seguimiento de los indicadores de</li> </ol>

			<p>renovaciones de PROFO y la propuesta de medición del resultado del indicadores para PROFO y su medición.</p> <p>7. En cuadro con el Programa de Seguimiento se reemplaza la columna de medio de verificación por la de avance en los compromisos</p> <p>8. Se incorpora en el cuadro de control la identificación del envío de la versión 1.0 y se incorporan los de cambios realizados en la versión 2.0</p>
--	--	--	--

Nota: El control de cambios debe iniciar con la información de la primera versión de informe de contenido enviada (versión 1.0), identificando el medio de entrega a la Subsecretaría de Agricultura. Si existen observaciones de las contrapartes desde la Subsecretaría de Agricultura de acuerdo al proceso de revisión establecido en el convenio, completar con los ajustes según corresponda.