



**ACTA DE EVALUACIÓN Y PROPOSICIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LICITACIÓN PÚBLICA DENOMINADA: "TELEFONÍA FIJA DIGITAL PARA LA AGENCIA CHILENA PARA LA INOCUIDAD Y CALIDAD ALIMENTARIA- ACHIPIA".**

**ID 688535-1-LE16**

En Santiago, a 11 de abril del año 2016, siendo las 11:00 horas, se reúne, en la Sala de Reuniones de la División Administrativa de esta Subsecretaría, la Comisión designada para la evaluación y proposición de adjudicación/deserción de la Licitación Pública individualizada mediante el N° ID 688535-1-LE16 en el Portal Mercado Público, e integrada por los funcionarios/as: Sra. Betzabé Menjiba Swidersky, Jefa del Departamento de Compras, don Rafael Reyes C., Jefe del Departamento T.I. y don Michel Leporati Néron, Secretario Ejecutivo de la Agencia Chilena para la Calidad e Inocuidad Alimentaria, todos funcionarios/as de la Subsecretaría de Agricultura, designados para estos efectos mediante Resolución Exenta N° 168 de fecha 16 de marzo del año en curso.

Iniciada la reunión, la Comisión acordó dejar constancia, en primer lugar, de la siguiente información, relativa a la presente Licitación Pública:

- a) El llamado a licitación pública fue publicado en el Sistema de Información de Compras y Contrataciones Públicas el 16-03-2016;
- b) La citada Licitación se efectuó de acuerdo a Bases administrativas y Técnicas publicadas;
- c) El cierre del proceso de Licitación para presentar ofertas, ocurrió el día 04-04-2016;
- d) La apertura electrónica de las ofertas recibidas se realizó el 04-04-2016, constatándose la presentación de dos ofertas, siendo éstas las siguientes:

<b>Proveedor</b>	<b>RUT</b>
CLARO SERVICIOS EMPRESARIALES S.A.	95.714.000-9
GTD TELESAT S A	96.721.280-6

Que los dos proponentes fueron admisibles administrativamente en la apertura del proceso, y ambos pasaron a ser evaluados técnica y económicamente.

Que iniciada la revisión de los antecedentes técnicos, se evidenció que la empresa GTD TELESAT S.A., Rut 96.721.280-6 en su oferta técnica declara expresamente que no considera:



Integración con Active Directory de ACHIPIA. Los datos de cada usuario telefónico (Anexo, claves, clases de servicio, etc.), serán almacenadas en la misma PABX, sin integración con Active Directory de ACHIPIA y Elaboración de informe mensual de tarificación, todos los cuales fueron solicitados como requisito en las Bases Técnicas de Licitación, Numeral 3, Resultados esperados y productos requeridos literales r) y m) respectivamente. Además, la empresa presentó su oferta considerando mantener y mejorar la actual plataforma de telefonía NEC SV8100, instalada en calle Nueva York 17, piso 4 y reutilizar 10 terminales digitales, consideraciones no contempladas en las Bases de Licitación, ya que se solicitó la renovación completa del equipamiento.

Por tanto, esta Comisión Evaluadora estima declarar inadmisibles técnicamente la oferta de la empresa GTD TELESAT S.A., Rut 96.721.280-6.

Que dado lo anterior, se procedió a evaluar la oferta de la empresa CLARO SERVICIOS EMPRESARIALES S.A., de acuerdo a los criterios de evaluación establecidos en el numeral 6.2 de las Bases Administrativas de la Licitación. Dichos criterios y su metodología de cálculo son las siguientes:

<b>Criterio de Evaluación</b>	<b>Porcentaje</b>
Propuesta Técnica	75%
Precio	17%
Servicios Adicionales	5%
Cumplimiento de requisitos Formales	3%
Total	100%

### **Metodología de Cálculo de los Criterios de Evaluación**

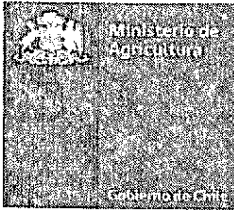
#### **A. Propuesta Técnica (75%):**

La propuesta técnica se evaluará de acuerdo a los siguientes factores y sub factores de acuerdo al Anexo N° 3 y el cuadro siguiente:

<b>Propuesta Técnica (75%)</b>	<b>Puntaje</b>
--------------------------------	----------------



Experiencia de la Empresa (20%)	Experiencia (años) de la empresa en el mercado local en servicios de telefonía para empresas (públicas y/o privadas)		50%
	<b>Evaluación:</b> 10 o más años: 100 puntos 9 a 5 años: 50 puntos 4 a 1 año: 20 puntos Menos de 1 año: 5 puntos		
	Implementación de proyectos de similar envergadura acreditados		50%
	<b>Evaluación:</b> 10 o más proyectos: 100 puntos 9 a 4 proyectos: 50 puntos 3 a 1 proyectos: 10 puntos		
Currículo de profesionales encargados del proyecto (5%)	Jefe de Proyecto Técnico		50%
	<b>Evaluación:</b> 10 o más años de experiencia: 100 puntos 9 a 5 años de experiencia: 50 puntos 4 a 1 año de experiencia: 20 % Menos de 1 año: 5%		
	Encargado Comercial o Ejecutivo de cuenta		50%
	<b>Evaluación:</b> 5 o más años de experiencia: 100 puntos 4 a 3 años de experiencia: 50 puntos 2 a 1 año de experiencia: 20 % Menos de 1 año: 5%		
Solución Técnica (50%)	Servicio 60%	Servicios soportados adicionales (transferencia de llamados, buzón de voz, candado telefónico)  <b>Evaluación:</b> Cumple con todo lo solicitado: 100 puntos Cumple parcialmente con lo solicitado: 50 puntos No cumple con lo solicitado: 0 puntos	10%



		<p>Robustez de la propuesta en caso de fallas (ej. Enlaces secundarios de respaldo)</p> <p><b><u>Evaluación:</u></b>          Cumple con todo lo solicitado: 100 puntos          Cumple parcialmente con lo solicitado: 50 puntos          No cumple con lo solicitado: 0 puntos</p>	10%
		<p>Incluye bolsa de minutos</p> <p><b><u>Evaluación:</u></b>          Sí: 100 puntos          No: 0 puntos</p>	10%
		<p>Equipos telefónicos proveen servicios solicitados (alta voz, traspaso de llamadas, caller id, ver directorio telefónico)</p> <p><b><u>Evaluación:</u></b>          Cumple con todo lo solicitado: 100 puntos          Cumple parcialmente con lo solicitado: 50 puntos          No cumple con lo solicitado: 0 puntos</p>	10%
		<p>Herramienta para controlar minutos utilizados</p> <p><b><u>Evaluación:</u></b>          Sí: 100 puntos          No: 0 puntos</p>	10%
		<p>Acceso a red celular sin perder ID telefónico ACHIPIA cuando realiza llamadas</p> <p><b><u>Evaluación:</u></b>          Sí: 100 puntos          No: 0 puntos</p>	20%
		<p>Ofrece integración con anexos de la Subsecretaría de Agricultura</p> <p><b><u>Evaluación:</u></b>          Sí: 100 puntos</p>	20%



		No: 0 puntos	
		Incluye portabilidad numérica <b>Evaluación:</b> Sí: 100 puntos No: 0 puntos	10%
	Implementación 20%	Tiempo de implementación y puesta en marcha (se ajusta a plazo establecido en las bases técnicas de 10 días corridos) <b>Evaluación:</b> Sí: 100 puntos No: 0 puntos	20%
		Presenta plan de implementación <b>Evaluación:</b> Sí: 100 puntos No: 0 puntos	10%
		Presenta catálogos de equipamientos ofrecidos <b>Evaluación:</b> Sí: 100 puntos No: 0 puntos	15%
		Equipos telefónicos ofrecidos, compatibles con solicitud en bases técnicas <b>Evaluación:</b> Sí: 100 puntos No: 0 puntos	30%
		Ofrece integración al Directorio existente en Active Directory <b>Evaluación:</b> Sí: 100 puntos No: 0 puntos	15%
		Metodología del control y seguimiento del proyecto	10%



		<b>Evaluación:</b> Sí: 100 puntos No: 0 puntos	
	Soporte y Monitoreo 20%	Da respuesta a los requerimiento solicitados, con la capacidad requerida  <b>Evaluación:</b> Sí: 100 puntos No: 0 puntos	50%
		Capacitación según lo solicitado en bases técnicas  <b>Evaluación:</b> Sí: 100 puntos No: 0 puntos	30%
		Calidad y escalabilidad del equipamiento de comunicaciones  <b>Evaluación:</b> Cumple con todo lo solicitado: 100 puntos Cumple parcialmente con lo solicitado: 50 puntos No cumple con lo solicitado: 0 puntos	20%

#### **B. Evaluación del Criterio Precio (17%):**

Para la evaluación de este criterio, se considerará el precio ofrecido en la propuesta mediante el Anexo N° 2, expresado en pesos, moneda nacional, incluyendo impuestos y eventuales costos asociados. La propuesta de menor valor económico será calificada con el mayor puntaje asignado para este factor (85%), y las siguientes con un puntaje proporcional a dicha propuesta, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{X_{\min}}{X_i} * \%$$



**Dónde:**

Pi = Puntaje ponderado del criterio en evaluación de la oferta i

Xi = Valor de la oferta que se analiza

Xmin = Valor de la oferta de menor precio

% = Porcentaje asignado al criterio específico

Igualmente, se valorará la presentación del detalle de los costos por localidad y servicios con un 15% de acuerdo a la siguiente tabla:

<b>Presenta detalle de costos por localidad y servicios</b>	
Presenta	15%
No Presenta	0%

**C. Servicios Adicionales (5%)**

Se valorará la oferta que otorgue servicios adicionales, según cuadro presentado en Anexo N° 4, tales como servicios complementarios potenciados por la implementación del proyecto, como por ejemplo, integración con telefonía celular, y se evaluará de acuerdo a lo siguiente:

<b>Servicios</b>	<b>Ponderación %</b>
3 o más servicios adicionales	100 puntos
2 Servicios Adicionales	50 puntos
1 Servicio Adicional	10 puntos
No presenta servicios adicionales	0 puntos

**D. Evaluación del Criterio Cumplimiento de Requisitos Formales (3%):**

Corresponde al cumplimiento de los proveedores en la correcta presentación de su oferta en términos formales respecto de la presentación de anexos técnicos, así como en la mención al cumplimiento de las especificaciones del proceso.



Los requisitos formales son aquellos solicitados en las bases de licitación que dan cumplimiento a la correcta presentación de la oferta, lo que corresponde a:

- Presentación de Anexos técnicos según formatos.
- Consistencia de la información presentada en la ficha del portal y documentos anexos.
- Anexos y documentos solicitados se encuentran debidamente firmados y llenados, según se solicita.

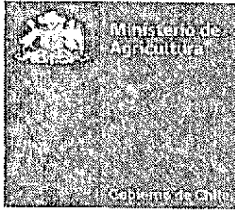
La omisión, rectificación o aclaración de antecedentes, serán consultadas a través del foro inverso (aclaración de ofertas) en la etapa de evaluación, teniendo un tiempo de espera de respuesta de 48 horas desde que esta ha sido realizada, y siempre que se trate de materias de forma que no alteren ni modifiquen la naturaleza del llamado, la no respuesta por los oferentes en el plazo establecido incurrirá en la obtención del puntaje mínimo establecido para este criterio, y si el requerimiento fuera necesario para ser evaluado el proveedor quedará desestimado del proceso de evaluación.

Servicio	Ponderación
Cumple con los requisitos formales establecidos en las bases.	3%
Cumple parcialmente con los requisitos formales establecidos en las bases y habiéndose solicitado su rectificación, responde dentro del plazo establecido.	1%
No cumple con los requisitos formales establecidos en las bases y/o no responde dentro de los plazos establecidos.	0%

Que iniciada la evaluación de la oferta por parte de la presente Comisión, se aplicaron los criterios antes mencionados junto a su pauta metodológica también ya mencionada y se obtuvo el siguiente resultado:

PROVEEDOR	RUT	Precio	17%	Propuesta Técnica	75%	Servicios Adicionales	5%	Cumplimiento de Requisitos Formales	3%	Total
CLARO SERVICIOS EMPRESARIALES S.A	95.714.000-9	\$ 598.512	17,00%	17	67,50%	a	5,00%	SI	3%	92,50%





Detalle Evaluación		CLARO	
<b>Propuesta Técnica</b>	75%		
<b>Experiencia de la Empresa</b>	20%		
Experiencia (años) de la empresa en el mercado local en servicios de telefonía para empresas (públicas y/o privadas)	50%	100	50
Implementación de proyectos de similar envergadura acreditados	50%	100	50
<b>Curriculum de profesionales encargados del proyecto</b>	5%		
Jefe de Proyecto Técnico	50%	100	50
Encargado Comercial o Ejecutivo de cuenta	50%	100	50
<b>Solución Técnica</b>	50%		
<b>Servicio</b>	60%		
Servicios soportados adicionales (transferencia de llamados, buzón de voz, candado telefónico)	10%	100	10
Robustez de la propuesta en caso de fallas (ej. Enlaces secundarios de respaldo)	10%	50	5
Incluye bolsa de minutos	10%	100	10
Equipos telefónicos proveen servicios solicitados (alta voz, traspaso de llamadas, caller id, ver directorio telefónico)	10%	100	10
Herramienta para controlar minutos utilizados	10%	100	10
Acceso a red celular sin pérdida ID telefónico. Achipia cuando realiza llamadas	20%	100	20
Ofrece integración con anexos de la Subsecretaría de Agricultura	20%	50	10
Incluye portabilidad numérica	10%	100	10
<b>Implementación</b>	20%		
Tiempo de implementación y puesta en marcha	20%	100	20
Presenta plan de implementación	10%	100	10
Presenta catálogo de equipamientos ofrecidos	15%	100	15
Equipos telefónicos ofrecidos, compatibles con solicitud en bases técnicas	30%	100	30
Ofrece integración al Directorio existente en Active Directory	15%	100	15
Metodología del control y seguimiento del proyecto	10%	100	10
<b>Soporta y monitorea</b>	20%		
Da respuesta a los requerimientos solicitados, con la capacidad requerida	50%	100	50
Capacitación según la solicitud en bases técnicas	30%	100	30
Calidad y escalabilidad del equipamiento de comunicaciones	20%	100	20
<b>Propuesta económica</b>	17%		
Valor	85%	100	85
Presenta detalle de los costos por localidad y servicios	15%	0	0
<b>Servicios adicionales</b>	5%		
Cantidad de servicios adicionales	100%	50	50
<b>Cumplimiento de requisitos formales</b>	3%		
Cumple con todos los requisitos formales	100%	100	100
<b>Evaluación</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Comentario</b>	<b>Evaluación</b>
		Presentan antecedentes	20
		Presentan antecedentes	
		CV Nelson Saravia	5
		CV Macarena Cordova	
		Va en propuesta conferencia, transferencia, identificador de llamadas, captura de llamadas, estatus de llamadas, llamadas en espera, etc.; hasta los mas novedosos de telefonía IP como movilidad, acceso remoto, presencia y mensajería instantánea	45,5
		Presenta respaldo hasta Teatino 40, pero no hay respaldo en orden que se sale nuevo work	
		No se indica en forma explicita los 15.000 minutos.	
		Si incluye. Indicado en antecedentes técnicos	
		Si incluye, indicando que el servicio se instala en dependencias de la Subsecretaría	
		Si, indicado en anexo 4, tecnico	
		De manera parcial con 10 anexos	
		Si incluye	
		10 dias %	
		Si, en propuesta técnica	
		Si incluye	
		Si incluye	
		Si, en propuesta técnica	
		Si incluye	
		Si, según plan en documento técnico	
		Si, indicado en documentos técnicos de oferta	
		Si, plataforma cloud, escalable	
			14,45
		Única oferta que se evalúa	
		No se recibe tabla de costos	
			2,5
		Presenta dos servicios adicionales en anexo 4	
			3
		Si cumple	

### El análisis del puntaje obtenido por el proveedor es el siguiente:

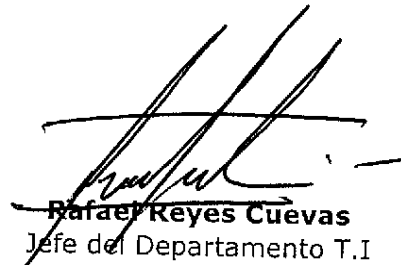
La Empresa Claro Servicios Empresariales S.A., para el criterio precio, obtiene un puntaje del 14,45%, no obtuvo el puntaje total por no acompañar un detalle costos por localidad y servicio; en relación a la Propuesta Técnica, obtiene un 70,50% de acuerdo a cuadro precedente con análisis de las ponderaciones; en relación al Criterio Servicios Adicionales, obtiene un 2,50% de puntaje%, ya que el proveedor ofrece dos servicios adicionales, finalmente para el Criterio Cumplimiento de Requisitos Formales, obtiene el máximo puntaje de un 3%.

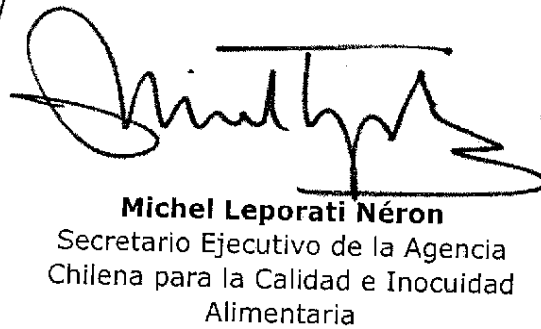
Que de acuerdo al resultado final obtenido para cada uno de los criterios de evaluación y teniendo presente además el análisis realizado a la ofertas, la presente Comisión Evaluadora ha estimado recomendar al Sr. Subsecretario de Agricultura adjudicar la presente Licitación Pública a la empresa **CLARO SERVICIOS EMPRESARIALES S.A.**, RUT: 95.714.000-9, por el monto total de \$ 21.546.421.- (veintiún millones quinientos cuarenta y seis mil



cuatrocientos veintiún pesos), valor con impuestos incluidos, por haber cumplido con los requisitos técnicos, administrativos y económicos, siendo su oferta conveniente para los intereses de la Subsecretaría de Agricultura.

  
**Betzabé Menjiba Swidersky**  
Jefa del Departamento de Compras

  
**Rafael Reyes Cuevas**  
Jefe del Departamento T.I

  
**Michel Leporati Néron**  
Secretario Ejecutivo de la Agencia  
Chilena para la Calidad e Inocuidad  
Alimentaria