



Santiago,

28 JUL 2014

CARTA N° 563 .....



En el marco de la Ley N°20.285 de Acceso a la Información Pública, se recibió en esta Secretaría de Estado el 15 de Julio de 2014, la solicitud AR-001-W-00000519, mediante la cual se solicita:

*"Estimado/a Subsecretario/a*

*Junto con saludar, nos dirigimos a usted con la finalidad de solicitar los Convenios de Desempeño Colectivo del 2014 suscritos por su subsecretaria con cada uno de los servicios y organismos dependientes del Ministerio. Desde ya agradecemos su pronta respuesta.*

*Información Adicional*

*Conocer los convenios de desempeño que están asociados a incentivos en el sector público".*

Respecto a su requerimiento, adjunto disco compacto con la minuta de respuesta e información solicitada preparada por la Unidad de Gestión.

Ante cualquier duda o consulta, usted podrá contactar a la Encargada de Transparencia Pasiva, Patricia Pacheco, al teléfono 800-393500.

Vencido el plazo para la entrega de la información o denegada ésta, el requirente tiene derecho a recurrir ante el Consejo para la Transparencia, solicitando su amparo a su derecho de información.

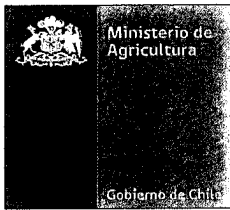
Le agradeceríamos contestar nuestra encuesta de satisfacción en la página web institucional, ruta [www.minagri.gob.cl](http://www.minagri.gob.cl), Enlace Atención Ciudadana, Encuesta de Satisfacción (<http://www.minagri.gob.cl/contacto/encuesta-de-satisfaccion/>).

Saluda atentamente a Ud.,



CLAUDIO TERNICIER GONZÁLEZ  
SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA

Teatinos 40, Santiago, Chile  
Teléfono : (56- 2) 3935000  
Fax : (56- 2) 3935135  
[www.minagri.cl](http://www.minagri.cl)

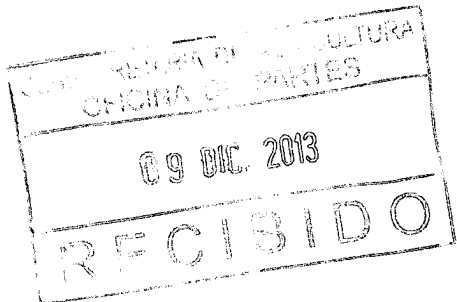


CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL  
 OFICINA CENTRAL  
 GCM/WRA/CHV/ICG

**ORD.: 594/2013**

**ANT.: OFICIO N° 946 DE FECHA 28/11/2013 DEL  
 MINISTERIO DE AGRICULTURA**

**MAT.: REMITE RESOLUCIÓN QUE FORMALIZA  
 CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014  
 DE LA CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL**

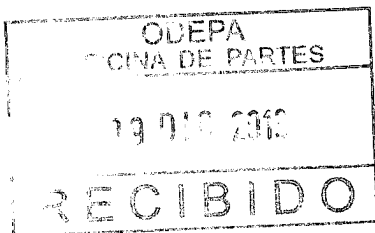
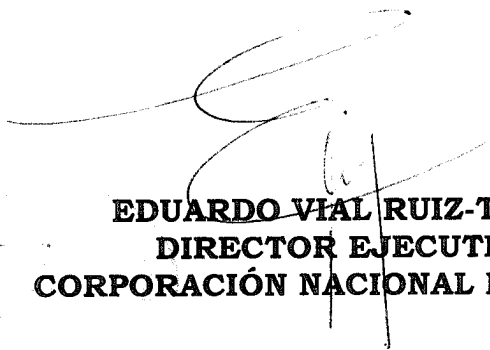


**SANTIAGO, 05/12/2013**

**DE : DIRECTOR EJECUTIVO CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL OC**  
**A : SEÑOR SUBSECRETARIO SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA.**

En consideración a lo señalado en el documento del antecedente y a lo establecido en el artículo N° 19 del D.S. N° 983, de 2004, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento para la Aplicación del Incremento por Desempeño Colectivo, remito a Ud., para los trámites pertinentes, la Resolución que formaliza el Convenio de Desempeño Colectivo año 2014 de la Corporación Nacional Forestal.

Saluda atentamente a Usted,

**EDUARDO VIAL RUIZ-TAGLE  
 DIRECTOR EJECUTIVO  
 CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL**

c.c.: Gabriel Cogollor Martin Gerente Gerencia de Finanzas y Administracion OC  
 Maria Isabel Loyola Chavez Secretaria Gerencia de Finanzas y Administracion OC



conaf.gob.cl

Corporación Nacional Forestal  
Oficina Central  
GCM/CHV/CHV/ICG

**RESOLUCIÓN N° : 426/2013**  
**ANT. : NO HAY**  
**MAT.: APRUEBA CONVENIO DESEMPEÑO**  
**COLECTIVO AÑO 2014 PARA LA CORPORACIÓN**  
**NACIONAL FORESTAL**

**Santiago, 05/12/2013**

### **VISTOS**

1.- Los artículos 18° de los Estatutos de la Corporación Nacional Forestal y 19° de su Reglamento Orgánico; la Ley N°19.553, de 04 de febrero de 1998, que concede una asignación de modernización y otros beneficios; la Ley N°19.882, de 23 de junio de 2003, que regula la nueva política de personal a los funcionarios públicos, estableciendo, entre otros, el incremento por desempeño colectivo; el Decreto Supremo N°983, publicado el 12 de enero de 2004, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el reglamento para la aplicación de incremento por desempeño colectivo; el Convenio de Desempeño Colectivo 2014 para la Corporación Nacional Forestal suscrito el 28 de noviembre de 2013 entre el Ministro de Agricultura y el Director Ejecutivo de la Corporación Nacional Forestal; el Oficio N° 946, de fecha 28 de noviembre de 2013, del Ministro de Agricultura, que aprueba el Convenio de Desempeño Colectivo del año 2014 de la Corporación Nacional Forestal.

### **CONSIDERANDO**

- 1.- Que, en conformidad a lo establecido en el artículo 19 del D.S. N° 983, del Ministerio de Hacienda, el Jefe Superior del Servicio debe emitir una resolución o decreto para formalizar el Convenio de Desempeño Colectivo suscrito con el Ministro de Agricultura.
- 2.- Que, con fecha 28 de noviembre de 2013, el Ministro de Agricultura ha suscrito el Convenio de Desempeño Colectivo de la Corporación Nacional Forestal para el año 2014.

### **RESUELVO**

- 1.- Apruébase el Convenio de Desempeño Colectivo año 2014, suscrito entre el Ministro de Agricultura y la Corporación Nacional Forestal de fecha 28 de noviembre de 2013.

**ANÓTESE Y TRANSCRÍBASE,**

Distribución:

Hector Peñaranda Antezana-Director Dirección Regional Arica y Parinacota Or.AyP  
Francisco Pozo Alvarado-Director Regional Dirección Regional del Bio Bio Or.VIII  
Diego Morales Banda-Director Regional Atacama Dirección Regional Or.III  
Jorge Carlos Marín Schlesinger-Director Regional Dirección Regional Región Metropolitana Or.RM  
Eduardo Rodríguez Ramírez-Director Regional Dirección Regional Coquimbo Or.IV  
Jaime Fernando Buron Miranda-Director Regional Dirección Regional General Libertador Bernardo O'Higgins Or.VI  
Jorge Aichele Sagredo-Director Regional Dirección Regional Los Lagos Or.X  
Roberto Leslie Trehern-Director Regional Dirección Regional la Araucanía Or.IX  
José Carter Reyes-Director Regional Dirección Regional Los Ríos Or.Lros  
Juan Ignacio Boudon Huberman-Director (I) Dirección Regional Tarapacá O.R. Tpca  
Luis Carrasco Bravo-Director Regional Dirección Regional Del Maule Or.VII  
Juan Eduardo Barrientos Erreguerena-Director Regional Dirección Regional Aysén Or.XI  
Pablo Mira Gazmuri-Director Regional Dirección Regional Valparaíso Or.V  
Ricardo Alberto Moyano Cabezas-Director Regional Dirección Regional Antofagasta Or.II  
José Fernández Dübrock-Director Regional Dirección Regional Magallanes y Antártica Chilena Or.XII  
Gabriel Cogollor Martín-Gerente Gerencia de Finanzas y Administración OC  
Aida Baldini Urrutia-Gerente Gerencia Forestal OC  
Fabiola González Huenchunir-Gerente Gerencia de Desarrollo de las Personas OC  
Víctor Osvaldo Lagos San Martín-Gerente (I) (S) Gerencia de Áreas Silvestres Protegidas OC  
Fernando Maldonado Pereira-Gerente (S) Gerencia de Manejo del Fuego OC  
Fernando Llona Márquez-Fiscal Fiscalía OC  
Ninoska Cuadros Hucke-Jefe Provincial Provincial Isla de Pascua Op. Ipa  
Daniel Ariz Abarca-Asistente Prevención Departamento Manejo del Fuego Or.V  
Jorge Martínez Sagredo-Analista Departamento de Evaluación Ambiental OC  
Irma Lara Pineda-Jefe Auditoría Interna OC  
María Isabel Loyola Chávez-Secretaria Gerencia de Finanzas y Administración OC  
Alvaro Cruzat -Subsecretario Subsecretaría de Agricultura



**APRUEBA CONVENIO DE DESEMPEÑO  
COLECTIVO SUSCRITO ENTRE EL MINISTERIO  
DE AGRICULTURA Y LA COMISIÓN NACIONAL  
DE RIEGO PARA EL AÑO 2014**

---

**SANTIAGO, 10 DIC 2013**

**C.N.R. N° 4479/EXENTA**

**VISTO:**

Lo dispuesto en el DFL N° 294 de 1960, Orgánico del Ministerio de Agricultura; en el DFL N° 7 de 1983 que fija el texto refundido del DL N° 1.172 de 1975, que creo la Comisión Nacional de Riego; en la ley N° 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la ley N° 19.553; el artículo 2° transitorio de la ley N° 19.882; el DS 983 de 2003 del Ministerio de Hacienda, la ley N° 19.880 Base de los Procedimientos Administrativos que rigen los actos de los Órganos de la Administración del Estado, el oficio Ord. N° 956 de 29 de noviembre del 2013 del Ministerio de Agricultura y la Resolución N° 1600 de 2008 de la Contraloría General de la República y Decreto Exento N° 193 de 2012

**RESUELVO:**

Apruébase el Convenio de Desempeño Colectivo suscrito con fecha 28 de noviembre de 2013, entre el Ministerio de Agricultura y la Comisión Nacional de Riego, que define los equipos, unidades y áreas de trabajo de la referida comisión, sus metas de gestión y los indicadores que se emplearán para mediar el cumplimiento de tales metas durante el año 2014. El texto del mencionado Convenio de Desempeño, es el siguiente:

19/1141(12)



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014**  
**MINISTERIO DE AGRICULTURA Y COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO**

En Santiago, a 28 de Noviembre de 2013, el Ministro de Agricultura, don **LUIS MAYOL BOUCHON**, en adelante el Ministro, y el Secretario Ejecutivo de la Comisión Nacional de Riego, don **FELIPE MARTIN CUADRADO**, en adelante el Secretario Ejecutivo, han acordado celebrar el siguiente Convenio de Desempeño Colectivo para el período comprendido entre el 1º de Enero y el 31 de Diciembre del año 2014.

- PRIMERO:** De conformidad con el artículo 1º N° 4 de la Ley N° 19.882 el incremento por desempeño colectivo será concedido a los funcionarios que se desempeñen en equipos, unidades o áreas de trabajo, en relación con el grado de cumplimiento de las metas anuales fijadas para cada uno de ellos.  
Para estos efectos, el jefe superior del servicio deberá definir anualmente los equipos, unidades o áreas de trabajo y sus metas de gestión e indicadores.
- SEGUNDO:** En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley N° 19.553, modificado por el artículo 1º N° 4 de la Ley N° 19.882, y de conformidad con lo dispuesto en la cláusula anterior, las partes contratantes definen los siguientes centros de responsabilidad, sus objetivos e integrantes de los equipos como asimismo las metas, ponderadores, indicadores, medios de verificación del cumplimiento efectivo de cada indicador y demás antecedentes que se indican, según se expone a ANEXO 1.
- TERCERO:** El cumplimiento de las metas establecidas en la cláusula tercera será comprobado y evaluado por el Área de Auditoría Interna de la Comisión Nacional de Riego, en las fechas que estipule dicha Área dentro de su Plan Anual de Auditoría y en función de los requerimientos propios de su quehacer.
- CUARTO:** En cumplimiento al artículo 22 inc1º y artículo 3 inc1º, Decreto 983 (DO12.01.2004) del Ministerio de Hacienda, sobre la Aplicación de Incremento por Desempeño Colectivo, se informa de la designación del Coordinador de Planificación y Control de Gestión de la institución, como Funcionario encargado de la elaboración del Informe Preliminar de la evaluación parcial e Informe Preliminar de evaluación final, del cumplimiento de las Metas del Convenio de Desempeño Colectivo Institucional 2014.
- QUINTO:** El plazo para el cumplimiento de las metas comprometidas en la cláusula segunda se extenderá hasta el 31 de diciembre de 2014.
- SEXTO:** El presente convenio se firma en cuatro ejemplares, quedando dos en poder de cada parte.

Firmado por el Ministro de Agricultura, Sr. **LUIS MAYOL BOUCHON** y el Secretario Ejecutivo de la Comisión Nacional de Riego, Sr. **FELIPE MARTIN CUADRADO**.



ANEXO 1

PROPUESTA CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014  
COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO  
MINISTERIO DE AGRICULTURA

OCTUBRE, 2013

CENTRO DE RESPONSABILIDAD: DEPARTAMENTO DE FOMENTO AL RIEGO  
RESPONSABLE: COORDINADOR/A EQUIPO DE TRABAJO DEPARTAMENTO DE FOMENTO AL RIEGO

<b>Objetivo Centro de Responsabilidad</b>	Desarrollar programas de Fomento al Riego a lo largo del País a través de la Ley 18.450, coordinando y administrando los recursos disponibles para ello.
---	--

Nº Estratégico Vinculado	Objetivo	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación	Notas
1	Aumentar la superficie de riego y la seguridad y eficiencia del uso del recurso hídrico para riego en el país mediante la construcción de obras de riego postuladas a la Ley Nº 18.450 Bonificación al riego	Superficie regada con sistemas de riego tecnificado mediante la Ley Nº 18.450 Superficie de nuevo riego a través de la Ley Nº 18.450	Porcentaje de talleres orientados a agentes externos, respecto del total de talleres realizados en el Departamento de Fomento	$(N^{\circ} \text{ de talleres de orientados a agentes externos ejecutados por el Departamento de Fomento} / N^{\circ} \text{ total de talleres realizados por el Departamento de Fomento}) * 100$	Eficacia / Producto	35	- Listas de asistencia de talleres orientados a agentes externos - Minutas de talleres orientados a agentes externos ejecutados - Informe de la ejecución de los talleres internos y externos realizados por el Departamento de Fomento durante el año 2013	75%	20%	1
2	Aumentar la superficie de riego y la seguridad y eficiencia del uso del recurso hídrico para riego en el país mediante la construcción de obras de riego postuladas a la Ley Nº 18.450 Bonificación al riego	Superficie regada con sistemas de riego tecnificado mediante la Ley Nº 18.450 Superficie de nuevo riego a través de la Ley Nº 18.450	Porcentaje de reuniones de coordinación con equipos de trabajo del Departamento de Fomento realizadas en el año	$(N^{\circ} \text{ de reuniones de coordinación con equipos de trabajo del Departamento de Fomento realizadas} / N^{\circ} \text{ de reuniones de coordinación con equipos de trabajo del Departamento de Fomento programadas a realizar}) * 100$	Eficacia / Producto	18	- Minutas de reunión - Listados de asistencia - Informe de seguimiento de compromisos	100% (18/18)	20%	2

<sup>1</sup> Se considera como talleres externos a aquellos orientados a agentes externos al Departamento de Fomento (consultores, agricultores, organizaciones de usuarios, empresas de riego, servicios públicos como DOII e Indap y otros)

- se considera taller interno a aquellos orientados a funcionarios del Departamento de fomento en los que se traten temas de carácter técnico  
- El Departamento de Fomento, además de los talleres orientados a agentes externos, ejecuta talleres internos orientados a revisores de la Ley Nº 18.450 y funcionarios administrativos, en temáticas de criterios de revisión, bases de concursos, procedimientos, etc

<sup>2</sup> Las reuniones de coordinación con equipos de trabajo corresponden a reuniones entre la Jefatura de Departamento, los encargados de equipo y los equipos de trabajo, se orientan a mantener informados a los profesionales y funcionarios del departamento. En estas reuniones se comprometen acciones de mejora.

- Los equipos de trabajo son: equipo civil (profesionales revisores de proyectos ingenieros civiles), equipo agrónomos (profesionales revisores de proyectos ingenieros agrónomos), equipo legal (profesionales revisores abogados) y gestión administrativa (funcionarios de gestión administrativa del Departamento de Fomento)

- Se establecerá un mecanismo de reuniones permanentes por equipo de trabajo

- Se estiman 18 reuniones en el año, a partir del mes de marzo

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación	Notas
3	Aumentar la superficie de riego y la seguridad y eficiencia del uso del recurso hídrico para riego en el país mediante la construcción de obras de riego postuladas a la Ley N° 18.450 Bonificación al riego	Superficie regada con sistemas de riego tecnificado mediante la Ley N° 18.450. Superficie de nuevo riego a través de la Ley N° 18.450	Promedio del porcentaje de cumplimiento mensual de entrega de fichas de revisión respecto de las asignadas al equipo de agrónomos	suma ((suma de fichas revisadas equipo agrónomos por mes / fichas asignadas equipo agrónomos mes)*100)por mes / Número de meses	Eficacia / Proceso	variable	Reportes/Informes Bases de Concursos, Resolución de concursos.  Base de Datos/Software Reportes emitidos a partir de la Base de Datos del software Ley 18 450  Fichas de revisión técnica disponibles en software Ley 18 450	90%	20%	3
4	Aumentar la superficie de riego y la seguridad y eficiencia del uso del recurso hídrico para riego en el país mediante la construcción de obras de riego postuladas a la Ley N° 18.450. Bonificación al riego	Superficie regada con sistemas de riego tecnificado mediante la Ley N° 18.450. Superficie de nuevo riego a través de la Ley N° 18.450	Promedio mensual del porcentaje de cumplimiento mensual de entrega de fichas de revisión respecto de las asignadas al equipo de ingenieros civiles	suma ((suma de fichas revisadas equipo civiles por mes / fichas asignadas equipo civiles mes)*100 por mes) / Número de meses	Eficacia / Proceso	variable	Reportes/Informes Bases de Concursos, Resolución de concursos  Base de Datos/Software Reportes emitidos a partir de la Base de Datos del software Ley 18 450  Fichas de revisión técnica disponibles en software Ley 18.450	90%	20%	4

<sup>1</sup> Para el cálculo de este indicador deben tenerse las siguientes consideraciones:

1. En el caso de entregas de fichas menores a las asignadas en un mes, la diferencia corresponde a un incumplimiento que deberá ponerse al día en el mes siguiente.
2. En el caso que se entreguen más fichas de proyectos que las asignadas, se debe considerar que la diferencia positiva entre lo revisado y lo asignado corresponde a revisiones que deben ser cargadas a la asignación del mes siguiente y no deben ser consideradas como sobre cumplimiento, dado que se generaría un falso incumplimiento en el mes siguiente.
3. En el caso de existir fichas asignadas a personal que cae con licencia o goza de vacaciones, estas fichas deben ser reasignadas dentro del mismo mes, no se modifica el mes de asignación de un proyecto, una vez informado.
4. Los resultados de medición mensual de indicadores se informan en los primeros cinco días corridos del mes siguiente.
5. El indicador mide todos los proyectos revisados por el equipo en el mes.
6. El indicador se mide mes a mes y se obtiene el promedio de los meses involucrados.
7. La carga mensual asignada al equipo revisor depende de la carga estándar para el equipo de agrónomos, que puede ser modificada en función de la asignación de tareas distintas a revisión y por número de proyectos disponibles.
8. Se considera como referencia para la estimación de la meta el promedio de los valores obtenidos en los años 2010, 2011, 2012 y 2013.

<sup>4</sup> Para el cálculo de este indicador deben tenerse las siguientes consideraciones:

1. En el caso de entregas de fichas menores a las asignadas en un mes, la diferencia corresponde a un incumplimiento que deberá ponerse al día en el mes siguiente.
2. En el caso que se entreguen más fichas de proyectos que las asignadas, se debe considerar que la diferencia positiva entre lo revisado y lo asignado corresponde a revisiones que deben ser cargadas a la asignación del mes siguiente y no deben ser consideradas como sobre cumplimiento, dado que se generaría un falso incumplimiento en el mes siguiente.
3. En el caso de existir fichas asignadas a personal que cae con licencia o goza de vacaciones, estas fichas deben ser reasignadas dentro del mismo mes, no se modifica el mes de asignación de un proyecto, una vez informado.
4. Los resultados de medición mensual de indicadores se informan en los primeros cinco días corridos del mes siguiente.
5. El indicador mide todos los proyectos revisados por el equipo en el mes.
6. El indicador se mide mes a mes y se obtiene el promedio de los meses involucrados.
7. La carga mensual asignada al equipo revisor depende de la carga estándar para el equipo de Ingenieros Civiles, que puede ser modificada en función de la asignación de tareas distintas a revisión y por número de proyectos disponibles.
8. Se considera como referencia para la estimación de la meta el promedio de los valores obtenidos en los años 2010, 2011, 2012 y 2013.



N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación	Notas
5	Aumentar la superficie de riego y la seguridad y eficiencia del uso del recurso hídrico para riego en el país mediante la construcción de obras de riego postuladas a la Ley N° 18.450. Bonificación al riego	Superficie regada con sistemas de riego tecnificado mediante la Ley N° 18.450. Superficie de nuevo riego a través de la Ley N° 18.450	Promedio mensual del porcentaje de cumplimiento mensual de entrega de fichas de revisión respecto de las asignadas al equipo de abogados	suma ((suma de fichas revisadas equipo abogados por mes / fichas asignadas equipo abogados mes)*100)por mes / Número de meses	Eficacia / Proceso	variable	Reportes/Informes Bases de Concursos, Resolución de concursos, Base de Datos/Software Reportes emitidos a partir de la Base de Datos del software Ley 18.450 Fichas de revisión técnica disponibles en software Ley 18.450	90%	20%	5

<sup>5</sup> Para el cálculo de este indicador deben tenerse las siguientes consideraciones:

1. En el caso de entregas de fichas menores a las asignadas en un mes, la diferencia corresponde a un incumplimiento que deberá ponerse al día en el mes siguiente
2. En el caso que se entreguen más fichas de proyectos que las asignadas, se debe considerar que la diferencia positiva entre lo revisado y lo asignado corresponde a revisiones que deben ser cargadas a la asignación del mes siguiente y no deben ser consideradas como sobre cumplimiento, dado que se generaría un falso incumplimiento en el mes siguiente.
3. En el caso de existir fichas asignadas a personal que cae con licencia o goza de vacaciones, estas fichas deben ser reasignadas dentro del mismo mes, no se modifica el mes de asignación de un proyecto, una vez informado.
4. Los resultados de medición mensual de indicadores se informan en los primeros cinco días corridos del mes siguiente.
5. El indicador mide todos los proyectos revisados por el equipo en el mes
6. El indicador se mide mes a mes y se obtiene el promedio de los meses involucrados
7. La carga mensual asignada al equipo revisor depende de la carga estándar para el equipo de abogados, que puede ser modificada en función de la asignación de tareas distintas a revisión y por número de proyectos disponibles.
8. Se considera como referencia para la estimación de la meta el promedio de los valores obtenidos en los años 2010, 2011, 2012 y 2013



**CENTRO DE RESPONSABILIDAD: DIVISIÓN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO**  
**RESPONSABLE: COORDINADOR/A EQUIPO DE TRABAJO DIVISIÓN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO**

<b>Objetivo Centro de Responsabilidad</b>	Apoyar al Secretario Ejecutivo en la coordinación de las instituciones que conforman el Consejo de Ministros CNR y participar en los Proyectos Integrales de Riego a través de la generación de Estudios, Programas y Proyectos que facilitan el diagnóstico, evaluación e implementación de acciones públicas tendientes a aumentar la superficie regada del país y mejorar la seguridad del uso del recurso hídrico en los predios.
---	---

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación	Notas
1	Planificar y priorizar el aumento y mejoramiento de la superficie de riego del país, a través de iniciativas de inversión, para optimizar la utilización del recurso hídrico en la agricultura.	Plan Nacional de Riego y Drenaje de acuerdo a lineamientos estratégicos y Ministeriales	Porcentaje de cumplimiento de metas regionales establecidas por el Jefe de la División de Estudios y Desarrollo	$(N^{\circ} \text{ de metas regionales establecidas por el Jefe de la División de Estudios cumplidas} / N^{\circ} \text{ total de metas regionales establecidas por el Jefe de la División de Estudios programadas}) * 100$	Eficacia/ Resultado	20	* Informe trimestral, señalando el avance o estado en que se encuentre la realización de la meta regional, aprobado (V°B°) por el Jefe de la División de Estudios y Desarrollo de la Comisión Nacional de Riego	80% $(16/20) * 100$	20%	6
2	Planificar y priorizar el aumento y mejoramiento de la superficie de riego del país, a través de iniciativas de inversión, para optimizar la utilización del recurso hídrico en la agricultura.	Plan Nacional de Riego y Drenaje de acuerdo a lineamientos estratégicos y Ministeriales	Porcentaje de talleres gestionados o realizados por los profesionales de la DED al resto del equipo en los temas técnicos relacionados con los productos estratégicos de la CNR.	$(N^{\circ} \text{ de talleres realizados y/o gestionados} / N^{\circ} \text{ de talleres programados a realizar y/o gestionar durante el año}) * 100$	Eficacia/ Proceso	10	* Presentación en power point preparada por el profesional a cargo del taller * Lista firmada por los asistentes	100% $(10/10) * 100$	20%	7
3	Planificar y priorizar el aumento y mejoramiento de la superficie de	Procedimientos administrativos y judiciales para el perfeccionamiento de derechos de	Porcentaje de capas actualizadas en la Carpeta de Proyectos	$(N^{\circ} \text{ de capas actualizadas en carpeta de Proyectos IDE MINAGRI CNR})$	Eficacia/ Proceso	Variable	* Carpeta de proyectos firmada por el Secretario Ejecutivo	90%	20%	8

<sup>6</sup> El listado de las metas regionales es parte del informe emitido y aprobado. De un total de 20 metas establecidas por el Jefe de la División a cumplirse en regiones, se seleccionaron 16 para un cumplimiento de un 100% en el año calendario, de las 8 restantes existe el riesgo que se cumplan después del 31 de diciembre 2014.

El N° de metas es total (suma de metas regionales). La contabilización se realizará acumulando el n° de metas, en la medida en que se vayan cumpliendo, hasta llegar al total comprometido al 31 de diciembre 2014.

El listado de las metas regionales es parte del informe emitido y aprobado.

<sup>7</sup> Los temas a tratar son:

- Introducción a la inspección técnica de proyectos de embalses.
- Derechos de agua relacionados con grandes obras
- Aspectos agroeconómicos de grandes y medianas obras de riego
- Participación Ciudadana (PAC)

-Recarga de acuíferos.

-Embalses subterráneos.

-Hidrogneración.

-Organizaciones de usuarios de agua

-Mercados del agua.

-Procedimientos de constitución de OUA

-Procedimientos de regulación DAA.

-Introducción a la inspección técnica de proyectos de embalses.

-Derechos de agua relacionados con grandes obras

-Aspectos agroeconómicos de grandes y medianas obras de riego.

-Participación Ciudadana (PAC)

<sup>8</sup> Las capas a actualizar por CNR son:

Capa 1: Ley de Fomento al Riego (2013)

Capa 2: Canales de Chile (2013)

Capa 3: Principales embalses de Chile (2013)

Capa 4: Bocatomas (2014)

Capa 5: Obras de Arte en canales (singularidades), por ejemplo puentes, canoas, túneles, marcos partidores, compuertas (2014)

Cabe señalar que la División de Estudios y Desarrollo requiere coordinación con el Departamento de Fomento al Riego para dar cumplimiento con el indicador ya que la información se encuentra contenida en el Sistema Electrónico de la Ley.



**CENTRO DE RESPONSABILIDAD: DIVISIÓN JURÍDICA**  
**RESPONSABLE: COORDINADOR/A EQUIPO DE TRABAJO DIVISIÓN JURIDICA**

<b>Objetivo Centro de Responsabilidad</b>	Cautelear que los recursos contemplados en los certificados de bonificación al riego y drenaje, entregados en el marco de la aplicación de la Ley 18.450, como los aportes privados comprometidos, sean afectiva, correcta y adecuadamente utilizados, de acuerdo con el presupuesto aprobado en los proyectos beneficiados por dicha Ley
---	---

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación	Notas
1	Aumentar la superficie de riego y la seguridad y eficiencia del uso del recurso hídrico para riego en el país mediante la construcción de obras de riego postuladas a la Ley N° 18.450. Bonificación al riego	Superficie regada con sistemas de riego tecnificado mediante la Ley N° 18.450. Superficie de nuevo riego a través de la Ley N° 18.450	Promedio de días hábiles entre la generación del Informe N°1 y su oficio.	(Sumatoria de días hábiles utilizados entre la emisión de informe N°1 por parte del revisor y la generación del oficio por parte del apoyo administrativo) / N° total de Informes N°1.	Eficiencia / Producto	Variable	Reporte Base de Datos Fiscalización y/o Sistema electrónico de postulación	1,5 días hábiles	25%	11
2	Aumentar la superficie de riego y la seguridad y eficiencia del uso del recurso hídrico para riego en el país mediante la construcción de obras de riego postuladas a la Ley N° 18.450. Bonificación al riego	Superficie regada con sistemas de riego tecnificado mediante la Ley N° 18.450. Superficie de nuevo riego a través de la Ley N° 18.450	Porcentaje de proyectos revisados en un plazo no superior a 7 días hábiles respecto del total de proyectos ingresados a revisión a la Unidad de Acreditación de Inversiones	(N° proyectos revisados en un plazo no superior a 7 días hábiles / N° total de proyectos ingresados a la Unidad)*100	Eficiencia / Producto	Variable	Reporte Base de Datos Fiscalización y/o Sistema electrónico de postulación, que señala los plazos de revisión de cada proyecto.	92%	25%	12
3	Aumentar la superficie de riego y la seguridad y eficiencia del uso del recurso hídrico para riego en el país mediante la construcción de obras de riego postuladas a la Ley N° 18.450. Bonificación al riego	Superficie regada con sistemas de riego tecnificado mediante la Ley N° 18.450. Superficie de nuevo riego a través de la Ley N° 18.450	Promedio de días de revisión de respuestas de observaciones por parte del revisor	(Sumatoria de los días entre asignación de las respuestas observaciones al revisor y la emisión de Informe 2°) / N° total de Informes N°2 emitidos	Eficiencia / Producto	Variable	Reporte Base de Datos Fiscalización y/o Sistema electrónico de postulación, que señala los plazos de revisión de cada proyecto.	1,5 días hábiles	25%	13
4	Gestión Interna	Gestión Interna	Porcentaje de confección de Bases en un plazo no superior a 9 días hábiles	(N° de Bases Confeccionadas en un plazo menor o igual a 9 días hábiles / Total Bases Confeccionadas)*100	Calidad/ Proceso	Variable	Correo electrónico y/o servicedesk remitido por la Unidad requirente a la Unidad de	87%	25%	14

<sup>11</sup> Indicador descendiente

El informe N° 1 corresponde al primer informe de revisión que genera el revisor cuando llega un proyecto al área de Acreditación. Este informe se transforma en un oficio que debe ser enviado, según sea el caso, a la Tesorería General de la República cuando no tiene observaciones y está listo para ser pagado, o como un ordinario al beneficiario en caso de tener observaciones. El proceso medirá los tiempos entre la elaboración del informe N°1 por parte del revisor y la elaboración de oficio por parte del apoyo administrativo a través del sistema electrónico de postulación

Estas etapas, se medirán de manera automática en el Sistema de postulación electrónica.

<sup>12</sup> Indicador ascendente

Los expediente que maneja la Unidad de Acreditación, corresponden a los antecedentes que respaldan la acreditación de un proyecto (documentos tributarios, acta de recepción, inventario y presupuesto aprobado en el proyecto bonificado). Este indicador no incluye proyectos INDAP o pertenecientes a beneficiarios de origen indígena. Este indicador se mide al asignarlo al revisor y la generación del 1° informe de revisión

<sup>13</sup> Indicador descendiente

Los expediente que maneja la Unidad de Acreditación, corresponden a los antecedentes que respaldan la acreditación de un proyecto (documentos tributarios). Este indicador se mide al asignarlo al revisor las respuestas de observaciones que han ingresado a la Unidad y la generación del 2° informe de revisión.

<sup>14</sup> Las funciones de la unidad podrán ser realizadas por cualquiera de los funcionarios que en ella trabajan. Se considera la alta disponibilidad del servicio de correo electrónico y/o servicedesk. El denominador se medirá en base a las iniciativas de inversión licitadas en el 2014 de la División de Estudios



Objetivo N° Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación	Nota
						Contratos, en adjuntos, con todos los datos necesarios para confeccionar bases. ° Correo electrónico y/o servicedesk de la Unidad de Contratos, dando conformidad a los antecedentes enviados por la Unidad requerente. ° Correo electrónico y/o servicedesk de la Unidad de Contratos a Jefe de la División Jurídica enviando Bases Administrativas y Técnicas			



N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación	Notas
	riego del país, a través de iniciativas de inversión, para optimizar la utilización del recurso hídrico en la agricultura.	agua y constitución de Juntas de Vigilancia.	IDE MINAGRI respecto de las actividades programadas en carpeta de proyectos.	/ Total de actividades programadas en carpeta de proyectos 2014)*100			CNR * Informe de Cumplimiento de Carpeta de Proyectos al 30 de septiembre de 2014, emitido por la División de Estudios y Desarrollo y visado por la Unidad SIG del Ministerio de Agricultura			
4	Fortalecer la gestión de las Organizaciones de Usuarios de Aguas, a través de la regularización y/o perfeccionamiento de los derechos de aprovechamiento de aguas superficiales y subterráneas, la constitución de Juntas de Vigilancia y la utilización de tecnologías en la obtención de información, para dinamizar el mercado del agua y la autogestión en el uso eficiente del recurso hídrico.	Procedimientos administrativos y judiciales para el perfeccionamiento de derechos de agua y constitución de Juntas de Vigilancia	Porcentaje Acumulado de Derechos de Aprovechamiento de Aguas regularizados y/o perfeccionados que concluyen inscritos en el Conservador de Bienes Raíces competente.	(N° acumulado de DAA regularizados y/o perfeccionados inscritos en el CBR /N° total de DAA no inscritos según registro CNR)*100	Eficacia/ Proceso	25290	-Reporte mensual de avance de los DAA, (Numerador) -Archivo consolidado del "Estado de la propiedad de los Derechos de Agua en Chile", generado por la Unidad de Programas de la CNR	<b>23,33%</b> <b>(5.900/25290)*100</b>	20%	<b>9</b>
5	Fortalecer la gestión de las Organizaciones de Usuarios de Aguas, a través de la regularización y/o perfeccionamiento de los derechos de aprovechamiento de aguas superficiales y subterráneas, la constitución de Juntas de Vigilancia y la utilización de tecnologías en la obtención de información, para dinamizar el	Procedimientos administrativos y judiciales para el perfeccionamiento de derechos de agua y constitución de Juntas de Vigilancia.	Porcentaje de actividades de difusión realizadas por el equipo de profesionales DED a organizaciones de regantes y/o comunidades de agua en las distintas regiones del país.	(N° de actividades de difusión realizadas durante el año /N° de actividades de difusión comprometidas en el año.	Eficacia/ Proceso	20	Listado de asistentes y Presentación en power point	<b>75%</b> <b>=(15/20)*100</b>	20%	<b>10</b>

<sup>9</sup> La CNR ha preparado una base que contiene datos obtenidos en el censo agropecuario 2007, donde se consolida el estado de la propiedad de los derechos de agua en Chile.

La CNR a través de los programas de inversión está gestionando el saneamiento de los DAA no inscritos. Es importante señalar que este corresponde a un indicador de carácter acumulativo, que se desprende de lo informado a MINAGRI durante 2011, 2012 y 2013, considerando para 2014 la estimación correspondiente a DAA involucrados en programas nuevos y programas ya iniciados.

De acuerdo a lo informado a MINAGRI desde el año 2011, las cifras acumuladas son las siguientes:

Año 2011: 691 DAA

Año 2012: 2 012 DAA acumulados (1321 nuevos)

Año 2013: 4 186 DAA acumulados (2174 nuevos). La CNR a través de los programas de inversión está gestionando el saneamiento de los DAA no inscritos.

<sup>10</sup> Se propone integrar a la comunidad de usuarios del agua de riego en el desarrollo de las iniciativas ejecutadas por la CNR, tanto estudios de prefactibilidad para proyectos de obras de riego como programas de inversión. Para esto se han establecido actividades de difusión tales como reuniones ampliadas de participación ciudadana y convocatorias de apertura y cierre de los programas. Con estas actividades se pretende difundir las ventajas y beneficios que el desarrollo de las iniciativas de inversión ejecutadas por la CNR proporcionan al sector agrícola.





<b>Personal adscrito al Equipo de Trabajo de División de Estudios y Desarrollo</b>			
<b>N°</b>	<b>Nombre</b>	<b>Función</b>	<b>Calidad Jurídica</b>
1	Navarrete Gonzalez Cristian Gonzalo	Coordinador Equipo de trabajo	Contrata
2	Bombrun Helene Laure	Profesional	Contrata
3	Espinoza Arias Álvaro Alejandro	Profesional	Contrata
4	Espinoza Caniullán Patricio Marcelo	Profesional	Contrata
5	Eulogio Vergara Blanca Milagros	Profesional	Planta
6	Fernández Rubilar Tania Irene	Profesional	Contrata
7	González Salas Héctor Marcial	Profesional	Planta
8	Hernandez Figueroa Patricia	Profesional	Contrata
9	Herrera Pérez Javiera	Profesional	Contrata
10	Jordán Díaz Cristian	Profesional	Contrata
11	Machuca Silva Leonardo Ismael	Profesional	Contrata
12	Marín Alfaro Jorge	Profesional	Contrata
13	Matta Lagos Marianela	Profesional	Contrata
14	Navarrete Urrutia Cesar	Profesional	Contrata
15	Paz Falcón Evelyn	Profesional	Contrata
16	Piñones Aguilera Guillermo	Profesional	Contrata
17	Pizarro Díaz Iván Camilo	Profesional	Contrata
18	Rodríguez Navia Cristian	Directivo	Planta
19	Salvo Erices Cristian Marcelo	Profesional	Contrata
20	Valenzuela Lillo Gastón Iván	Profesional	Contrata

<b>Personal adscrito al Equipo de Trabajo de División Jurídica</b>			
<b>N°</b>	<b>Nombre</b>	<b>Función</b>	<b>Calidad Jurídica</b>
1	Núñez Rodríguez Paz Alejandra	Coordinadora Equipo de trabajo	Contrata
2	Ugalde Enríquez Pedro León	Directivo	Planta
3	Barrios Miranda Atilio	Profesional	Planta
4	Cerda Lecaros Pedro Pablo	Profesional	Contrata
5	Gajardo Baeza Karina Marlen	Profesional	Contrata
6	Pereira Herrera Mónica Elena	Profesional	Contrata
7	Ramírez Roca Macarena	Profesional	Contrata
8	Retamal Gajardo Raúl	Profesional	Contrata
9	Sepúlveda Hernández Consuelo	Profesional	Contrata
10	Toro Chamorro Rafela	Profesional	Contrata
11	Torres Zambrano José	Profesional	Contrata
12	Turres Carrasco Claudia Loreto	Profesional	Contrata
13	Vergara Magnani Patricia Liliana	Profesional	Contrata
14	López Cornejo Leslie Brigitte	Técnico	Contrata
15	Silva Palacios Jessica	Técnico	Contrata

<b>Personal adscrito al Equipo de Trabajo de Secretaría Ejecutiva</b>			
<b>N°</b>	<b>Nombre</b>	<b>Función</b>	<b>Calidad Jurídica</b>
1	Ángel Espinoza Patricio Alejandro	Administrativo	Contrata
2	Gonzalez Descovic María	Administrativo	Contrata
3	Jara Reyes Claudio	Administrativo	Contrata
4	Chinchilla Gioia Francisca	Coordinadora Equipo de Trabajo	Contrata
5	Enríquez Albornoz Iris Jeannette	Profesional	Planta
6	Garrido Rivas Claudia	Profesional	Contrata
7	Hellman Sepúlveda Maria Elena	Profesional	Contrata
8	Manzanares Fernandez Alberto	Profesional	Contrata
9	Mellado Saldivia Patricia	Profesional	Contrata
10	Melo Acuña Mauricio	Profesional	contrata



11	Olivares Pereira Félix	Profesional	Contrata
12	Riesco Tagle Mauricio	Profesional	Contrata
13	Rojas González Karina	Profesional	Contrata
14	Rojas Stiven Andrés	Profesional	Contrata
15	Sáez Santibáñez Macarena	Profesional	Contrata
16	Silva Fernandez Magdalena	Profesional	Contrata
17	Sureda Hernandez Francisca	Profesional	Contrata
18	Martínez Canivilo Jasmín Alejandra	Técnico	Contrata

Personal adscrito al Equipo de Trabajo de Departamento de Administración y Finanzas			
N°	Nombre	Función	Calidad Jurídica
1	Aguirre Godoy Fidelisia Albertina	Administrativo	Contrata
2	Aravena Trigo Raúl Enrique	Administrativo	Contrata
3	Lagos Osses Dexcy del Carmen	Administrativo	Contrata
4	Leiva Díaz José	Administrativo	Contrata
5	Muñoz Bichunante Luis Edmundo	Administrativo	Contrata
6	Muñoz Villablanca Saúl Omar	Administrativo	Contrata
7	Valdés González Jose	Auxiliar	Contrata
8	Acuña Vega Daniela	Coordinadora equipo de trabajo	Contrata
9	Zaror Provoste Claudio	Directivo	Planta
10	Cambor Aróstica Claudio Cesar	Profesional	Contrata
11	Casabonne Vilches Sebastián	Profesional	Contrata
12	Gómez Quezada Carlos Marcelo	Profesional	Contrata
13	González Ramos Gloria Fabiola	Profesional	Contrata
14	Guajardo Jiménez Andrés	Profesional	Contrata
15	Marchant San Martín Tamara	Profesional	Contrata
16	Mena Muñoz Alejandra	Profesional	Contrata
17	Mendez Urrutia Yenny	Profesional	Contrata
18	Pinto Tempio Daniella	Profesional	Contrata
19	Tapia Sáez Paulina Alejandra	Profesional	Contrata
20	Valenzuela Vallejos Lysette	Profesional	Contrata
21	Campos Mena Luciano	Técnico	Contrata
22	Campos Miranda Sonia Loreto	Técnico	Contrata
23	Correa Rivera Marcelo Eudaldo	Técnico	Contrata
24	Díaz Velásquez José	Técnico	Contrata
25	Hernández Vallejos Angélica	Técnico	Contrata
26	Lillo Inostroza Carlos Patricio	Técnico	Contrata
27	Maray Fuentes Ariel Francisco	Técnico	Contrata

ANÓTESE Y COMUNÍQUESE



*Cristian Rodríguez Navia*  
**CRISTIAN RODRÍGUEZ NAVIA**  
 Secretario Ejecutivo (S)

*MRR/JYA/MLMC/cgp*  
 MRR/JYA/MLMC/cgp  
 Recepción CDC 2014

DISTRIBUCIÓN:

- Sr. Coordinador Auditoría Interna
- Sra. Coordinadora Unidad de Gestión de Recursos Humanos
- Sra. Coordinadora Área Planificación, Control de Gestión y Calidad
- Secretaría Departamento de Gestión Estratégica
- Oficina de Partes



**CENTRO DE RESPONSABILIDAD: SECRETARIA EJECUTIVA  
RESPONSABLE: JEFE GABINETE SF**

<b>Objetivo Centro de Responsabilidad</b>	Apoyar y difundir la labor del Secretario Ejecutivo a través del Área de Comunicaciones, Área Legal y Oficinas Macro zonales de la CNR.
---	---

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Internos al que se vincula	Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación	Notas
1	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	N° de presentaciones del Secretario Ejecutivo de la CNR a sus funcionarios respecto a la gestión institucional coordinadas por el jefe de gabinete.	N° de presentaciones realizadas del Secretario Ejecutivo de la CNR a sus funcionarios respecto a la gestión institucional	Eficacia/ Proceso	3	Nota de prensa interna, referente a la presentación del Secretario Ejecutivo, publicada en la Intranet Institucional - Convocatoria a la presentación, preparada por el Área de comunicaciones	3 presentaciones	34%	24
2	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	N° de solicitudes Presidenciales (SASI) derivadas a CNR y respondidas dentro del plazo de 8 días hábiles a partir de la derivación a CNR	(N° de solicitudes Presidenciales (SASI) respondidas dentro del plazo de 8 días hábiles / N° TOTAL de solicitudes SASI)*100	Eficacia/ Proceso	Variable	Seguimiento de la solicitud en sistema DOCAL.	92%	33%	25
3	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	N° de apariciones en prensa de los voceros macro zonales de la CNR con notas, entrevistas o columnas, relacionadas con la gestión de la institución	(N° de apariciones en prensa de los voceros macro zonales de la CNR/ N° de apariciones de la CNR en prensa total regional)*100	Eficacia/ Proceso	Variable	Grilla mensual del Área de Comunicaciones, la cual contiene links respectivos de cada nota, entrevista o aparición en prensa de la CNR.	33%	33%	26

<sup>24</sup> Se realizará una presentación el primer trimestre y 2 presentaciones dentro del segundo semestre.

<sup>25</sup> Objetivo del indicador: agilidad (eficiencia, efectividad) en las respuestas de la ciudadanía.

Área que involucra este indicador: OIRS/SIAC

1.- El usuario o usuaria, hace llegar una solicitud (consulta, petición, reclamo, etc.) al Presidente de la República, ya sea via link en sitio Web del Gobierno "Contáctate con el Presidente", o bien a través de carta formal ingresada a la Moneda

2 - Dependiendo de la materia consultada, de Presidencia envían la solicitud al Ministerio competente (en nuestro caso, lo envían a Agricultura)

3 - La Subsecretaría de Agricultura recibe la solicitud, y dependiendo del tema en particular, lo deriva a través de correo electrónico, con la solicitud escaneada, al correo electrónico de la Encargada SIAC del Servicio del Agro que corresponda

4 - Una vez recibido el correo, se hace llegar a la Encargada OIRS, quien ingresa este tipo de solicitudes, que Presidencia ha denominado SASI (Sistema de apoyo y seguimiento institucional de la Presidencia de la República), al Sistema DOCAL (DOCAL ya tiene incorporado este tipo de solicitudes, a la cual se le aplica el plazo de respuesta de 10 días hábiles).

5 - De acuerdo a procedimiento del SIAC (PD-SIAC-02), la Encargada OIRS envía a Jefe de Gabinete esta solicitud para que defina respuesta o derive a quien corresponda.

6 - Finalmente, la respuesta a la solicitud, se realiza mediante oficio firmado por el Secretario Ejecutivo de la CNR. Este oficio se adjunta a correo enviado directamente al usuario y con copia a la Encargada SIAC de la Subsecretaría de Agricultura. Supuestos: Que pueda llegar otra tipología de solicitud desde Presidencia y/o MINAGRI

<sup>26</sup> Objetivo del indicador: difusión desde nivel regional hacia la comunidad de las acciones CNR.

Área que involucra este indicador: Regiones, a través de la gestión de las oficinas Macro Zonales de la CNR. Supuestos: Los voceros macro zonales están determinados por la CNR.



## EQUIPOS DE TRABAJO CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014

Personal adscrito al Equipo de Trabajo de Departamento de Fomento al Riego			
N°	Nombre	Función	Calidad Jurídica
1	Silva González Manuel Eduardo	Coordinador Equipo de Trabajo	Planta
2	Andrade Madrid Miguel Antonio	Profesional	Contrata
3	Barahona Saldias Olga Oriana	Profesional	Contrata
4	Borsani Wetzig Gian Carlo	Profesional	Contrata
5	Cadenas Parra Javier	Profesional	Contrata
6	Campos Palma Paz Carmen	Profesional	Contrata
7	Casanova Barrera María Paz	Profesional	Contrata
8	Contreras Vásquez Nancy Eugenia	Profesional	Contrata
9	Espínola Barraza Patricia Etelvina	Profesional	Contrata
10	Espinosa Cereceda Alicia Angelica	Profesional	Contrata
11	Galvez Villalobos Rodrigo	Profesional	Contrata
12	Guajardo Ramírez Miguel Ángel	Profesional	Contrata
13	Gutiérrez Bascur Ramón Arturo	Profesional	Contrata
14	Johansen Sanguinetti Matías	Profesional	Contrata
15	López Ríos Virginia	Profesional	Contrata
16	Lora Marin Cecilia Margarita	Profesional	Contrata
17	Majluf Saffie Mónica Elena	Profesional	Contrata
18	Meneses Dalos Mónica Ana María	Profesional	Planta
19	Montenegro Cancino Cesar	Profesional	Contrata
20	Montenegro Rojas Flavio Teodoro	Profesional	Planta
21	Moreira Allende Andrea Soledad	Profesional	Contrata
22	Mulchi Oviedo Valentina	Profesional	Contrata
23	Quevedo Ponce Patricia Cecilia	Profesional	Contrata
24	Riveros Zúñiga Rodrigo	Profesional	Contrata
25	Roa Figueroa Gustavo Eduardo	Profesional	Contrata
26	Sagardía Azola Loreto	Profesional	Contrata
27	Sobarzo Bravo Juan	Profesional	Contrata
28	Toro Barreda Julia Iris	Profesional	Contrata
29	Valdés Rivas Patricia Marianela	Profesional	Contrata
30	Valenzuela Villarroel Francisco	Profesional	Contrata
31	Villalobos Mena Pablo	Profesional	Contrata
32	García de la Hoz Marcela	Técnico	Contrata
33	Meneses Araya Gladys del Car.	Técnico	Contrata

Personal adscrito al Equipo de Trabajo de Departamento de Gestión Estratégica			
N°	Nombre	Función	Calidad Jurídica
1	Yáñez Acevedo Jaime	Coordinador Equipo de Trabajo	Suplencia
2	Mery Castro María Loreto de Lourdes	Profesional	Contrata
3	Aguilera Monares Patricia Eugenia	Profesional	Contrata
4	Corvera Monsalves Delia Cecilia	Profesional	Contrata
5	Encalada Maturana Miguel Enrique	Profesional	Contrata
6	Foster Díaz Enrique	Profesional	Contrata
7	García Mendez Nicolás	Profesional	Contrata
8	González Valdés Matilde Pamela	Profesional	Contrata
9	Goycoolea Pérez Claudia Verónica	Técnico	Contrata
10	Loyola Cabrera Dafne Arlett	Profesional	Contrata
11	Rodríguez Bueno Mónica	Profesional	Contrata

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación	Notas
							funcionario. Listado de cumplimiento de plazos o base de datos: Libro de correspondencia Secretaria DAF y Comprobante Contable SIGFE2			
7	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Porcentaje de licencias médicas atrasadas entre 6 y 24 meses, pendientes de recuperar al 31 de diciembre del año	$[1 - (\text{Número de licencias médicas}^* \text{ recuperadas al 31 de diciembre del año } t \text{ con más de 6 meses y menos de 24 meses de antigüedad desde fecha de inicio de licencia médica} / \text{Número de licencias médicas}^*, \text{ que tienen derecho a ser recuperadas al 31 de diciembre del año } t, \text{ con más de 6 meses y menos de 24 meses de antigüedad desde fecha de inicio de licencia médica al 31 de diciembre del año } t)] * 100.$	Eficacia/ Proceso	Variable	-Matriz de Licencias Médicas CNR. Cuadro de Reportabilidad a MINAGRI	10%	10%	20

**CENTRO DE RESPONSABILIDAD: ÁREAS ASESORAS**  
**RESPONSABLE: COORDINADOR/A EQUIPO DE TRABAJO ÁREAS ASESORAS**

<b>Objetivo Centro de Responsabilidad</b>	Asesorar a la Secretaría Ejecutiva en la toma de decisiones, a través de la ejecución de procesos relacionados con gestión, comunicaciones, calidad y control interno.
---	--

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación	Notas
1	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Informe de seguimiento de compromisos	% de informes de compromisos de seguimiento enviados a la jefatura dentro de los 10 primeros días hábiles del mes siguiente	Eficacia / Proceso	Variable	Memorándum de envío del Informe de Seguimiento	90%	25%	

<sup>20</sup> Corresponde solo a las licencias médicas tipo 1. Tener en cuenta que existen factores externos a la gestión de recuperabilidad de Licencias Médicas de los funcionarios/as asociadas a Fonasa, ya que la recuperabilidad total depende de su presupuesto.

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación	Notas
2	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Número de actividades de difusión de PCGYC a la CNR	Número de actividades de difusión de PCGYC a la CNR	Eficacia / Producto	5	Medios de Verificación pertinentes según actividad desarrollada -Si la actividad es "boletines", el medio de verificación será el boletín impreso o digital; -Si la actividad es presentaciones, el Medio de verificación será el Correo electrónico y las presentaciones; -Si la actividad es intranet, el medio de verificación será el Correo de aviso información en la Intranet; -Si la actividad son trípticos, el medio de verificación son los trípticos -Si la actividad es Charlas, el medio de verificación es la convocatoria y la lista de asistencia	100% (5/5)*100	25%	21
3	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Número de presentaciones realizadas para el Secretario Ejecutivo, que dé a conocer los desafíos y el plan de trabajo de la Comisión Nacional de Riego	Número de presentaciones realizadas por Coordinación Interinstitucional para el Secretario Ejecutivo	Eficacia / Producto	5	1 Presentación 2 Correo Electrónico o Invitación al Secretario Ejecutivo para realizar presentación	5	25%	22
4	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Porcentaje de cumplimiento de las tareas asignadas a la Unidad de Gestión Unidades de Negocio por parte de la Jefatura del Departamento de Gestión Estratégica en el año T.	(N° tareas cumplidas / N° tareas asignadas) * 100	Producto	Variable	* Minutas de coordinación interna * Resumen de Cumplimiento de tareas firmado por el Jefe Gestión Estratégica	70%	25%	23

<sup>21</sup> Se considera actividad de difusión: a los boletines impresos o digitales, a los correos con presentaciones, a los correos indicando publicación de información en la intranet, a los trípticos y a las charlas  
Las actividades de difusión contendrán mecanismos de control y/o implementación de la Norma ISO y/o avances de metas y/o resultados de metas.

<sup>22</sup> Objetivo del indicador: Preparar información Institucional desde las mismas áreas hacia la comunidad

<sup>23</sup> Este indicador consolida los indicadores tanto de los profesionales y coordinador establecidos por la Unidad de Gestión Unidades de Negocio en el Sistema de Evaluación del Desempeño de la CNR



**CENTRO DE RESPONSABILIDAD: DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**  
**RESPONSABLE: COORDINADOR/A EQUIPO DE TRABAJO DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**

<b>Objetivo Centro de Responsabilidad</b>	Contribuir al logro de los objetivos del Servicio, gestionando en forma eficiente los recursos humanos, financieros, materiales y tecnológicos, atendiendo oportunamente los requerimientos de los clientes internos y externos, en conformidad con la normativa vigente.
---	---

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación	Notas
1	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Porcentaje de requerimientos de Bodega respondidos en un plazo menor o igual a 2 días hábiles.	$(N^{\circ} \text{ de requerimientos de bodega respondidos en un plazo menor o igual a dos días hábiles} / N^{\circ} \text{ total de requerimientos de bodega recibidos}) * 100$	Eficacia/ Proceso	Variable	Correo electrónico o servidesk del requirente *Correo electrónico o servidesk del encargado de Bodega  Planilla de registro, medición y control del indicador.  Acta de entrega de materiales firmada y con fecha	95%	15%	15
2	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Porcentaje de requerimientos de equipamiento y acceso a los Sistemas Informáticos para usuarios internos de la CNR resueltos en un plazo menor o igual a 3 días hábiles	$(N^{\circ} \text{ de requerimientos de equipamiento y acceso a los Sistemas Informáticos para usuarios internos de la CNR resueltos en un plazo menor o igual a 3 días hábiles} / N^{\circ} \text{ total de requerimientos de equipamiento y acceso a los Sistemas Informáticos para usuarios internos de la CNR ingresados a la Unidad Informática}) * 100$	Eficacia / Proceso	Variable	* Reporte Sistema de Mesa de Ayuda (Service Desk)	83%	15%	16
3	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Porcentaje de requerimientos de Servicios Generales respondidos en un plazo menor o igual a 2 días hábiles	$(N^{\circ} \text{ de requerimientos de Servicios Generales respondidos en un plazo menor o igual a dos días hábiles} / N^{\circ} \text{ total de requerimientos de Servicios})$	Calidad/ Proceso	Variable	Correo electrónico o servidesk del requirente *Correo electrónico o servidesk del encargado de Servicios generales	85%	10%	17

<sup>15</sup> El alcance para medir el indicador de Bodega está acorado a dar respuesta a requerimientos de materiales que se encuentran en stock de bodega.

El objetivo del indicador es medir el tiempo transcurrido entre la recepción del requerimiento en bodega y la eliminación y/o anulación de la problemática o dificultad existente.

Todos los requerimientos se materializan mediante correo electrónico o Servidesk. Todas las respuestas son comunicadas por correo electrónico y/o sistema servidesk.

<sup>16</sup> Se excluirán del conteo aquellos casos que hayan sido recibidos en periodos que la plataforma TIC no esté en un régimen normal de operación.

<sup>17</sup> El alcance para medir el indicador de Servicios Generales queda acotado a dar respuesta a requerimientos que pueden ser atendidos por el personal de la CNR y/o los proveedores.

El objetivo del indicador es medir el tiempo transcurrido entre la recepción del requerimiento por parte del encargado de Servicios Generales y la eliminación y/o anulación de la problemática o dificultad existente.

Todos los requerimientos se materializan mediante correo electrónico o Servidesk.

El indicador considera dos medios de conteo, desde la fecha del servidesk hasta la fecha de cierre del ticket del servidesk por parte del encargado de servicios generales y/o su correo electrónico respondiendo al requirente.

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación	Notas
				Generales recibidos)*100			Planilla de registro, medición y control del indicador.			
4	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Números de intervenciones ejecutadas de Calidad de Vida en los ámbitos de salud, bienestar laboral y recreativas	$(\text{Números de intervenciones ejecutadas de Calidad de Vida en los ámbitos de salud, bienestar laboral y recreativas en el año 2014} / \text{Total de intervenciones programadas de Calidad de Vida en los ámbitos de salud, bienestar laboral y recreativas en el año 2014}) * 100$	Eficacia / Proceso	10	1- Informe de ejecución de las actividades (con sus respectivos medios de verificación) 2- Encuesta de satisfacción recepcionadas. 3- Informe de evaluación que contenga el análisis de las encuestas	90% (9/10)*100	18%	18
5	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Porcentaje de pagos a Proveedores realizados en un plazo no superior a 5 días hábiles a partir de la fecha de resolución	$(\text{N}^\circ \text{ de pagos a proveedores realizados en un plazo no superior a 5 días hábiles a partir de la fecha de resolución} / \text{N}^\circ \text{ total de pagos a proveedores realizados con resolución}) * 100$	Eficacia / Proceso	Variable	Entrada: Fecha de Resolución de Pago, adjunto a Comprobante Contable SIGFE 2. Salida: fecha de Cheque o Transferencia recepcionada por el proveedor Listado de cumplimiento de plazos o base de datos: Informe de Pago Proveedores y Comprobantes Contables SIGFE 2	35%	17%	19
6	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Centro de Responsabilidad asociado a Gestión Interna	Porcentaje de cometidos liquidados con derecho a pago dentro de 5 días hábiles	$(\text{N}^\circ \text{ de viáticos liquidados con derecho a pago dentro de 5 días hábiles a partir de fecha de recepción del encargo de viático de la liquidación} / \text{N}^\circ \text{ de viáticos liquidados con derecho a pago}) * 100$	Eficacia / Proceso	Variable	Entrada: Comprobante Contable SIGFE 2, considerando la fecha de recepción en la Unidad de Gestión Financiera de la liquidación del viático Salida: fecha de Cheque o Transferencia recepcionada por el	35%	15%	

<sup>18</sup> 1- Informe de ejecución de las actividades (con sus respectivos medios de verificación).

Objetivo: Ejecutar las actividades contempladas.

Producto: Informe con las actividades ejecutadas.

2- Encuesta de satisfacción recepcionadas.

Objetivo: Aplicar una encuesta de satisfacción a los funcionarios/as de las intervenciones de Calidad de Vida

Producto: Encuestas de satisfacción recepcionadas

3- Evaluación

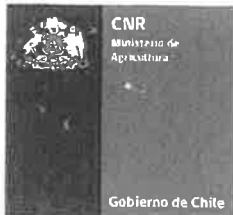
Objetivo: Evaluar el proyecto a través de la percepción de los funcionarios

Producto: Informe de evaluación que contenga el análisis de las encuestas

Las intervenciones serán en los siguientes ámbitos: 1 área de salud, 2. bienestar laboral y 3 recreativas.

<sup>19</sup> La ponderación del indicador es de 20%.

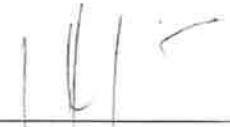
Se excluirán del indicador aquellos casos que hayan sido recibidos en períodos en que exista problemas de conectividad con SIGFE. En este caso se deberá dejar evidencia mediante un correo electrónico en el cual se informa de esta situación a SIGFE2.



## CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014 MINISTERIO DE AGRICULTURA Y COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO

En Santiago, a 28 de Noviembre de 2013, el Ministro de Agricultura, don **LUIS MAYOL BOUCHON**, en adelante el Ministro, y el Secretario Ejecutivo de la Comisión Nacional de Riego, don **FELIPE MARTIN CUADRADO**, en adelante el Secretario Ejecutivo, han acordado celebrar el siguiente Convenio de Desempeño Colectivo para el período comprendido entre el 1º de Enero y el 31 de Diciembre del año 2014.

- PRIMERO:** De conformidad con el artículo 1º N° 4 de la Ley N° 19.882 el incremento por desempeño colectivo será concedido a los funcionarios que se desempeñen en equipos, unidades o áreas de trabajo, en relación con el grado de cumplimiento de las metas anuales fijadas para cada uno de ellos.  
Para estos efectos, el jefe superior del servicio deberá definir anualmente los equipos, unidades o áreas de trabajo y sus metas de gestión e indicadores.
- SEGUNDO:** En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley N° 19.553, modificado por el artículo 1º N° 4 de la Ley N° 19.882, y de conformidad con lo dispuesto en la cláusula anterior, las partes contratantes definen los siguientes centros de responsabilidad, sus objetivos e integrantes de los equipos como asimismo las metas, ponderadores, indicadores, medios de verificación del cumplimiento efectivo de cada indicador y demás antecedentes que se indican, según se expone a ANEXO 1.
- TERCERO:** El cumplimiento de las metas establecidas en la cláusula tercera será comprobado y evaluado por el Área de Auditoría Interna de la Comisión Nacional de Riego, en las fechas que estipule dicha Área dentro de su Plan Anual de Auditoría y en función de los requerimientos propios de su quehacer.
- CUARTO:** En cumplimiento al artículo 22 inc1º y artículo 3 inc1º, Decreto 983 (DO12.01.2004) del Ministerio de Hacienda, sobre la Aplicación de Incremento por Desempeño Colectivo, se informa de la designación del Coordinador de Planificación y Control de Gestión de la institución, como Funcionario encargado de la elaboración del Informe Preliminar de la evaluación parcial e Informe Preliminar de evaluación final, del cumplimiento de las Metas del Convenio de Desempeño Colectivo Institucional 2014.
- QUINTO:** El plazo para el cumplimiento de las metas comprometidas en la cláusula segunda se extenderá hasta el 31 de diciembre de 2014.
- SEXTO:** El presente convenio se firma en cuatro ejemplares, quedando dos en poder de cada parte.

  
\_\_\_\_\_  
**LUIS MAYOL BOUCHÓN**  
MINISTRO DE AGRICULTURA

  
\_\_\_\_\_  
**FELIPE MARTIN CUADRADO**  
SECRETARIO EJECUTIVO  
COMISION NACIONAL DE RIEGO





EL SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA, CERTIFICA QUE LA PRESENTE RESOLUCION CONTIENE LOS ANTECEDENTES QUE ESTABLECE EL ARTICULO N° 7 DEL DECRETO N° 983 DE 2004 DEL MINISTERIO DE HACIENDA (REGLAMENTO PARA LA APLICACION DEL INCREMENTO COLECTIVO)

V°B°: JEFE DIVISION ADMINISTRATIVA

FIRMA: SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA

Alvaro Cuzato






**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
MINISTERIO DE AGRICULTURA Y COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO**

En Santiago, a 28 de Noviembre de 2013, el Ministro de Agricultura, don **LUIS MAYOL BOUCHON**, en adelante el Ministro, y el Secretario Ejecutivo de la Comisión Nacional de Riego, don **FELIPE MARTIN CUADRADO**, en adelante el Secretario Ejecutivo, han acordado celebrar el siguiente Convenio de Desempeño Colectivo para el período comprendido entre el 1º de Enero y el 31 de Diciembre del año 2014.

- PRIMERO:** De conformidad con el artículo 1º N° 4 de la Ley N° 19.882 el incremento por desempeño colectivo será concedido a los funcionarios que se desempeñen en equipos, unidades o áreas de trabajo, en relación con el grado de cumplimiento de las metas anuales fijadas para cada uno de ellos.  
Para estos efectos, el jefe superior del servicio deberá definir anualmente los equipos, unidades o áreas de trabajo y sus metas de gestión e indicadores.
- SEGUNDO:** En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 7º de la Ley N° 19.553, modificado por el artículo 1º N° 4 de la Ley N° 19.882, y de conformidad con lo dispuesto en la cláusula anterior, las partes contratantes definen los siguientes centros de responsabilidad, sus objetivos e integrantes de los equipos como asimismo las metas, ponderadores, indicadores, medios de verificación del cumplimiento efectivo de cada indicador y demás antecedentes que se indican, según se expone a ANEXO 1.
- TERCERO:** El cumplimiento de las metas establecidas en la cláusula tercera será comprobado y evaluado por el Área de Auditoría Interna de la Comisión Nacional de Riego, en las fechas que estipule dicha Área dentro de su Plan Anual de Auditoría y en función de los requerimientos propios de su quehacer.
- CUARTO:** En cumplimiento al artículo 22 inc1º y artículo 3 inc1º, Decreto 983 (DO12.01.2004) del Ministerio de Hacienda, sobre la Aplicación de Incremento por Desempeño Colectivo, se informa de la designación del Coordinador de Planificación y Control de Gestión de la institución, como Funcionario encargado de la elaboración del Informe Preliminar de la evaluación parcial e Informe Preliminar de evaluación final, del cumplimiento de las Metas del Convenio de Desempeño Colectivo Institucional 2014.
- QUINTO:** El plazo para el cumplimiento de las metas comprometidas en la cláusula segunda se extenderá hasta el 31 de diciembre de 2014.
- SEXTO:** El presente convenio se firma en cuatro ejemplares, quedando dos en poder de cada parte.

  
\_\_\_\_\_  
**LUIS MAYOL BOUCHON**  
MINISTRO DE AGRICULTURA

  
\_\_\_\_\_  
**FELIPE MARTIN CUADRADO**  
SECRETARIO EJECUTIVO  
COMISION NACIONAL DE RIEGO





## RESOLUCIÓN EXENTA N°:1079/2013

### APRUEBA CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO ENTRE EL MINISTRO DE AGRICULTURA Y LA OFICINA DE ESTUDIOS Y POLÍTICAS AGRARIAS PARA EL AÑO 2014

Santiago, 04/ 12/ 2013

#### VISTOS:

el Ord. N° 948, de 2013 del Ministro de Agricultura; el Ord. N° 293, de 2013, del Director Nacional de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, la resolución exenta N° 824, de 2013, de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias; la ley N° 19.147, orgánica de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias; el D.F.L N° 294, de 1960, del Ministerio de Hacienda, Orgánico del Ministerio de Agricultura ; la ley N° 19.653, de 2001, que fija el texto refundido de las ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la ley N° 19.882; el D.S N° 983, de 2003, del Ministerio de Hacienda y Resolución 1600, de 2008, de la Contraloría General de la República.

#### CONSIDERANDO:

1. Que mediante resolución exenta N° 824, de 2013, de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, se aprobaron los grupos de trabajo para el año 2014 en la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias.
2. Que con fecha 28 de noviembre de 2013, el Ministro de Agricultura y la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias han suscrito el Convenio de Desempeño Colectivo para el año 2014, el cual, de conformidad a lo establecido en el artículo 19 del D.S N° 983, de 2003, del Ministerio de Hacienda, debe ser formalizado mediante resolución del respectivo Jefe Superior del Servicio.

#### RESUELVO:

1. APRUEBASE el Convenio de Desempeño Colectivo celebrado entre el Ministro de Agricultura y la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, de fecha 28 de noviembre de 2013, mediante el cual se definen los equipos, unidades, áreas de trabajo, metas de gestión y los indicadores que se emplearan para medir el cumplimiento de tales metas durante el año 2014. El texto de dicho convenio y sus anexos es el siguiente:
2. CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014 ENTRE EL MINISTRO DE AGRICULTURA Y LA OFICINA DE ESTUDIOS Y POLITICAS AGRARIAS

En Santiago de Chile, a 28 de Noviembre de 2013, el Ministro de Agricultura don Luis Mayol Bouchón, en adelante el Ministro y la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, en adelante ODEPA, representada por su Director Nacional don Gustavo Rojas Le-Bert, ambos domiciliados en Santiago, han acordado celebrar el siguiente Convenio de Desempeño Colectivo para el período comprendido entre el 1 de Enero y el 31 de Diciembre de 2014.

#### PRIMERO

La Ley N° 19.882, que regula la Nueva Política de Personal para los funcionarios Públicos, conocida como "Ley de Nuevo Trato Laboral para los trabajadores del Sector Público", modifica, entre otras normas, la Ley N° 19.553, que concede asignación de modernización. En virtud de lo antedicho, el artículo 3°, letra c), en relación con el artículo 7°, de esta última norma, establece un incremento por desempeño colectivo. En cumplimiento a lo preceptuado en las disposiciones precitadas, en especial, lo previsto en el artículo 7°, letra d), de la Ley N° 19.553, el Ministro, por una parte y ODEPA por la otra, establecen el siguiente Convenio de Desempeño Colectivo.

#### SEGUNDO

El propósito del Convenio es definir los equipos de trabajo, estableciendo metas de gestión pertinentes y relevantes para cada uno de ellos, con sus correspondientes indicadores, ponderadores y mecanismos de verificación que en su conjunto engloban el carácter amplio del quehacer, de manera que efectivamente se mejore el desempeño y los resultados institucionales.

#### TERCERO

Con el fin de fortalecer las iniciativas de este Convenio, ODEPA ha definido Equipos de Trabajo cuya conformidad y responsable, en cada caso, se indican en el Anexo N° 1, que, forma parte asimismo del presente Convenio.

#### CUARTO

Las metas establecidas para cada uno de los Equipos de Trabajo y los indicadores de gestión para medir el grado de cumplimiento de cada una de las metas establecidas para cada equipo de trabajo, se indican en el Anexo 2 que forma parte integrante de este Convenio.

#### QUINTO

ODEPA asume como compromiso básico difundir la implementación del Convenio a todos los funcionarios de la institución durante los tres primeros meses del año.

Para mantener un permanente seguimiento del cumplimiento del presente convenio, ODEPA realizará evaluaciones mensuales durante el año 2014 a través de la Unidad de Programación y Evaluación.

SEXTO

Este convenio se firma en dos ejemplares, quedando una en poder del Ministro y otro en poder de ODEPA.

ANOTESE Y COMUNIQUESE

  
GUSTAVO ROJAS LE- BERT  
DIRECTOR NACIONAL OFICINA DE ESTUDIOS Y  
POLÍTICAS AGRARIAS

**Anexos**

Nombre	Tipo	Archivo	Copias	Hojas
Equipos de trabajo 2014	Físico		1	5
Anexo 2 metras e indicadores 2014	Físico		1	24

MCG/xvi

Distribución:



# **ANEXO 1**

**CONFORMACION EQUIPOS DE  
TRABAJO AÑO 2014**

**ODEPA**



DEFINE LOS EQUIPOS DE TRABAJO PARA EL AÑO 2014 EN  
LAS OFICINAS DE ESTUDIOS POLITICAS AGRARIAS.

---

SANTIAGO,

13 SEP 2013

823

RESOLUCION EXENTA N° \_\_\_\_\_/ VISTO: La ley N° 19.147 , orgánica de la Oficina de Estudios Políticas Agrarias; el artículo 20 transitorio de la ley N° 19.882; el artículo N° 7 de la Ley N° 19.533; del decreto N° 983 de 2003, del Ministerio de Hacienda; la resolución N° 1.600 de 2008 de la Contraloría General de la Republica; la resolución N° 32 de 2010, de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias; Decreto Exento N° 165 de 2008, del Ministerio de Agricultura y el Decreto Exento N° 165 de 2008, del Ministerio de Agricultura.

**CONSIDERANDO:**

Que en virtud del artículos 5 del Decreto N° 983 de 2003, del Ministerio de Hacienda, se requiere formalizar la definición de los equipos de trabajo para el año calendario 2014 y que de conformidad al artículo N°8, en estos equipos de trabajo deben ser incorporados también quienes se desempeñen en la Institución en comisión de servicio

**RESUELVO:**

1.- DEFINASE los siguientes equipos de trabajo de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias para el año 2014, sin perjuicio que los mismos puedan ser objeto de futuras adecuaciones, en razón de reorientaciones institucionales resueltas por la Dirección Nacional:

**Dirección Nacional:**

1. **GARCIA LEON IGNACIO. (Encargado de Equipo).**
2. PEREZ PEREZ ANA MARIA.
3. AMARO CIFUENTES MARIA ELENA.
4. HURTADO RAMIREZ MONICA.
5. LOBOS CATALAYUD BARBARA.
6. MORALES WAINER CLAUDIA ANA.
7. MUÑOZ SANCHEZ MARITZA KARINA.
8. SALGADO CASTRO VIVIANA SOLEDAD.

680



EL SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA CERTIFICA QUE LA PRESENTE RESOLUCION CONTIENE LOS ANTECEDENTES QUE ESTABLECE EL ARTICULO N° ..... 7 ..... DEL DECRETO N° 983 DE 2004 DEL MINISTERIO DE HACIENDA (REGLAMENTO PARA LA APLICACION DEL INCREMENTO COLECTIVO)

VºBº: JEFE DIVISION ADMINISTRATIVA

FIRMA: SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA

*Alvaro Cuzato*



#### **AREA DE APOYO EN TEMAS TRANSVERSALES**

- 1. LAVAL MOLKENBUHR MARIA EMA. (Encargada de Equipo).**
2. AGÜERO TEARE TERESA DORIS.
3. APEY GUZMAN ALFREDO.
4. BARRERA PEDRAZA DANIEL ALONSO.
5. CARTES SANCHEZ GABRIEL ANTONIO.
6. EGUILLOR RECABARREN PILAR MACARENA.
7. ESPINOZA OYARZUN JACQUELINE ANGELINA.
8. OTERO CORREA MARTIN JOSE.
9. RIVAS SIUS TEODORO.
10. SOTO NUÑEZ SERGIO.
11. TRAUB RAMOS ALFONSO.
12. VALDEBENITO CHANSAN VERONICA.

#### **AREA DE APOYO EN RUBROS**

- 1. VIAL LIRA FRANCISCO JAVIER. (Encargado de Equipo).**
2. AMUNATEGUI FORSTER RAUL AMBROSIO.
3. BANFI PIAZZA SILVIO LORENZO.
4. BRAVO MINA JAIME.
5. DANTY LARRAIN JEANETTE ANDREA.
6. DE LA FUENTE TRAVERSO TOMAS.
7. ECHAVARRI VESPERINA CARMEN VERONICA
8. ESNAOLA LEWIS VICTOR MANUEL.
9. GONZALEZ ZAGAL MARIA CATALINA.
10. FLAÑO IPINZA ANDREA.
11. MUÑOZ VILLAGRAN MARCELO ERNESTO.
12. PALACIOS OVIEDO PURISIMA DE LAS MERCEDEZ.
13. SUDY BUSTAMANTE ANA XIMENA MARGARITA.
14. TAPIA CRUZ BERNABE CLAUDIO.

#### **AREA DE APOYO EN ASUNTOS INTERNACIONALES**

- 1. ROJAS LE-BERT LAURA CECILIA. (Encargada de Equipo).**
2. DISEGNI GILI NURY.
3. GÉLVEZ JARA FABIOLA IRIS.
4. GUERRERO LOPEZ AIDA JOSEFINA DE LOURDES.
5. GUTIERREZ SAAVEDRA JAN ALEXIS.
6. LARA IBAÑEZ YASNA CLARISA.
7. OPITZ GUERRERO RAUL ARMANDO.
8. RODRIGUEZ IRIGOYEN JOSE MIGUEL.
9. URRUTIA URRUTIA LUIS ALBERTO.

#### **AREA DE APOYO EN ASESORIA JURIDICA**

- 1. CAUSSADE GOYCOOLEA MAURICIO. (Encargado de Equipo)**
2. HERNANDEZ PUSCHEL MARIA JAVIERA.
3. ORTEGA CORDOBA JOSE MARIA.
4. VILLARROEL LUENGO XIMENA DEL CARMEN.
5. WALKER ARANGUA CARLOS JOSE.
6. HERESI ANANIAS PAOLA YASMIN.
7. MONTANARES RAMIREZ SANDRA.

#### **AREA DE APOYO EN RECURSOS INSTITUCIONALES**

- 1. RODRIGUEZ ROJAS IVAN EDUARDO. (Encargado de Equipo)**
2. OSORIO SILVA JUDITH ELIZABETH.
3. SANHUEZA MANRIQUEZ MARIA JESUS.
4. SILVA MIRANDA NORMA DEL CARMEN.

#### **AREA DE APOYO EN INFORMACION AGRARIA**

- 1. GANDELMAN NIETUPSKA SAMUEL. (Encargado de Equipo)**
2. ANDRADE REYES GASTON ANDRES.
3. CACERES MORENO MANUEL.
4. AGUILAR GORODECKI ALEJANDRA.
5. CARRASCO CAPRA JOSEFINA ELIANA.
6. CANALES MEZA ALICIA.
7. CASTRO MARDONES PLACIDO ENRIQUE.
8. COHEN PACINI DAVID.
9. CONCHA QUINTANA LEONOR MARIA ELIZABETH.
10. DUARTE BECERRA SERGIO ANDRES.
11. FABA OTEIZA ADRIANA.
12. FUENTES TRONCOSO LEONORA AMELIA.
13. GUZMAN ALFARO ALICIA MAGALY.
14. LOPEZ TAPIA IVONNE EDITH.
15. LORCA ROJAS PATRICIA ANDREA.
16. MIRANDA MIRANDA LUIS ANTONIO.
17. MUÑOZ QUIROZ ALEJANDRO EULOGIO.
18. OLEA IBACACHE LAURA SOLEDAD.
19. OVALLE REYES JAIME.
20. RAMIREZ CABELLO JOSE RAMON.
21. SARRET LABRA MARIO CESAR.
22. SEGUEL CELIS CARLOS FRANCISCO.
23. SOTO URETA GERMAN CUSTODIO.
24. VALENZUELA PARDO ALFREDO MANUEL.
25. VERGARA MAGNANI NANCY ERBA.
26. YAÑEZ BARRIOS LILIANA.
27. GONZALEZ SERRANO MARIA ELIANA.
28. PEFAUR LEPE JAVIERA EUGENIA.

29. VASQUEZ SABUGAL MONICA RAQUEL.
30. VITINI CARRASCO NATALIA ANDREA.
31. MARIOTTI CELIS ITALO.
32. GONZALEZ SERRANO MARIA ELIANA.

**AREA DE APOYO EN ADMINISTRACION Y FINANZAS**

1. **MANZUR CARRAHA IGNACIO JAVIER. (Encargado de Equipo)**
2. ALONSO HERRADA CONSTANZA
3. AROS PIZARRO PADY ALEJANDRO.
4. CEA GARCES SILVANA DEL CARMEN.
5. ESPINOZA ORTIZ ALAN ROBINSON.
6. FLORES CARO NATALY ANDREA.
7. HERRERA MORAN JUAN CARLOS.
8. MENA GAJARDO CRISTIAN ANDRES.
9. MERINO SANCHEZ GUSTAVO.
10. BECERRA RETAMAL JOSE DAVID.
11. GUZMAN LAVOZ LUIS ALBERTO.
12. NUÑEZ REYES LORENA.
13. PALACIOS QUIJADA FELIPE.
14. HERRADA FARIAS ALEJANDRA EUGENIA.
15. RIVEROS ARAYA GUILLERMO PATRICIO.
16. SALAZAR CABRERA JESSICA PATRICIA.
17. SOTOMAYOR ALMONACID GABRIELA DEL CARMEN.
18. VARGAS PINEDO IGNACIO MOISES.

**AREA DE APOYO EN COMPUTACION E INFORMATICA.**

1. **AZOCAR CERDA ANDRES EUGENIO. (Encargado de Equipo)**
2. MENDOZA LOYOLA SERGIO FELIDOR.
3. SEPULVEDA ALVAREZ ALBA CATALINA.
4. VARGAS RODRIGUEZ HERNAN GUSTAVO.

2.- AUTORIZASE a los equipos de trabajo "Área de Apoyo en Recursos Institucionales" y "Área de Apoyo Computacional e Informática", singularizados en el numeral 1 precedente, a conformarse por cuatro integrantes.



ANOTESE Y COMUNIQUESE

**MAURICIO CAUSSADE GOYCOOLEA**  
**DIRECTOR NACIONAL (S)**  
**ODEPA**



# **ANEXO 2**

**METAS E INDICADORES DE GESTION  
AÑO 2014**

**ODEPA**

**Unidad de Programación y Evaluación**

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO

**DIRECCIÓN**

RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO

SUBDIRECTOR NACIONAL

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Gestión Institucional	Porcentaje de cumplimiento del Plan Anual Auditoría del año t.	$(\text{N}^\circ \text{ auditorías terminadas en el año t} / \text{N}^\circ \text{ auditorías planificadas en Plan Anual aprobado vigente para el año t}) * 100$	100%	Plan Anual de Auditoría aprobado por el Director Nacional. (1)	20%	Memo o correo electrónico enviado a Director Nacional dejando constancia de auditorías terminadas cuyos resultados fueron informados.  Plan Anual de Auditoría.
Gestión Institucional	Porcentaje de Informes de compromisos Institucionales elaborados y difundido a los funcionarios en el año t.	$(\text{N}^\circ \text{ de Informes de compromisos institucionales elaborados y difundidos en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de informes programados en el año t}) * 100$ (2)	100%	12	20%	Informe de Compromisos Institucionales elaborados.  Correos de Difusión de los Informes de Compromisos Institucionales.
Gestión Institucional	Porcentaje de cumplimiento de actividades comprometidas en el Plan de Mejora de Excelencia en el año t.	$(\text{N}^\circ \text{ de actividades ejecutadas del Plan de Mejora de Excelencia en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de actividades programadas del Plan de Mejora de Excelencia del año t}) * 100$	80%	Plan de Mejora de Excelencia (3)	20%	Plan de Mejora de Excelencia.  Registro de ejecución de actividades realizadas.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014  
OFICINA DE ESTUDIOS Y POLÍTICAS AGRARIAS**

Código: UPE-SMD-RG-06

Fecha:10/10/2013

**Unidad de Programación y Evaluación**

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO

**DIRECCIÓN**

RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO

SUBDIRECTOR NACIONAL

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Gestión Institucional	Porcentaje de acuerdos cumplidos en las reuniones de revisión por la Dirección en el año t. (4)	(N° de acuerdos cumplidos en las reuniones de revisión por la Dirección en el año t/ N° de acuerdos agendados en reuniones de revisión por la Dirección en el año t)*100	81%	Variable	20%	Actas de Reunión de Revisión por la Dirección con acuerdos.  Reporte del sistema de registro de acciones correctivas y preventivas con resultado de la implementación.
Gestión Institucional	Porcentaje de reuniones de coordinación de la Dirección con las jefaturas de los distintos Departamentos y Unidades de ODEPA en el año t.	(Número de reuniones de coordinación realizadas en el año t / Número de reuniones programadas en el año t)*100	91%	12	20%	Lista de Asistencia de las reuniones.  Citación de reuniones de la Dirección.

**Notas Técnicas de Indicadores:**

- 1.- El Plan Anual de Auditoría es aprobado por el Director Nacional en el mes de enero de 2014.
- 2.- El primer informe se elabora en el mes de enero con la información de cierre del año 2013 y el último informe es elaborado en el mes de diciembre del año calendario con información del mes de noviembre del año t+1.
- 3.- El Plan de Mejora de Excelencia es aprobado el último trimestre del año 2013.
- 4.- Los compromisos de Revisión por la Dirección están orientados a los comprometidos.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO           **POLITICAS AGRARIAS**  
 RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO   **JEFE/A DEPARTAMENTO POLÍTICAS AGRARIAS**

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicios de Información estadística, técnica y de mercados agropecuarios	Porcentaje de Boletines de carne bovina enviados a publicación en el sitio web de Odepa, respecto a los programados en el año t.	$(\text{N}^\circ \text{ de Boletines de carne bovina enviados para su publicación en el sitio web de Odepa en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de Boletines de carne Bovina programados en el año t}) * 100$	91%	12 boletines de carne bovina	25%	Correo electrónico de la Dirección Nacional enviando el Consolidado de Publicaciones que incluye la programación anual de boletines.  Correos electrónicos del Editor Técnico enviando el Boletín de carne bovina a publicación al sistema de provisión de información a distancia (Diapid).
Servicios de Información estadística, técnica y de mercados agropecuarios	Porcentaje de Boletines frutícola enviados a publicación en el sitio web de Odepa, respecto a los programados en el año t.	$[(\text{N}^\circ \text{ de Boletines frutícolas enviados para su publicación en el sitio web de Odepa en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de Boletines frutícolas programados en el año t}) * 100$	91%	12 boletines frutícolas	25%	Correo electrónico de la Dirección Nacional enviando el Consolidado de Publicaciones que incluye la programación anual de boletines.  Correos electrónicos del Editor Técnico enviando el Boletín frutícola a publicación al sistema de provisión de información a distancia (Diapid).



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO      **POLITICAS AGRARIAS**  
 RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO      JEFE/A DEPARTAMENTO POLÍTICAS AGRARIAS

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicios de Información estadística, técnica y de mercados agropecuarios	Porcentaje de Boletines de la papa enviados a publicación en el sitio web de Odepa, respecto a los programados en el año t.	$(N^{\circ} \text{ de Boletines de la papa enviados para su publicación en el sitio web de Odepa en el año t} / N^{\circ} \text{ de Boletines de la papa programados en el año t}) * 100$	91%	12 boletines de la papa	25%	Correo electrónico del Subdirector Nacional enviando el Consolidado de Publicaciones que incluye la programación anual de boletines.  Correos electrónicos del Editor Técnico enviando el Boletín de la papa a publicación al sistema de provisión de información a distancia (Diapid).
Servicios de Información estadística, técnica y de mercados agropecuarios	Porcentaje de escritos enviados a publicación en la página web de Odepa, respecto de los programados en el PAP en el año t. (1)	$(N^{\circ} \text{ de escritos enviados a publicación en la página web de Odepa en el año t} / N^{\circ} \text{ de escritos programados en PAP en el año t}) * 100$	88%	PAP 2014	25%	Plan Anual de Publicaciones 2014 (PAP), DPAITT-EE-RG-01 (escritos programados).  Seguimiento PAP - DPAITT-EE-RG-02 (enviados a publicación).  Correos electrónicos del Editor Técnico enviando los escritos a publicación al sistema de provisión de información a distancia (Diapid).

**Notas Técnicas de Indicadores:**

1.- PAP: DPAITT-EE-RG-01 Plan Anual de Publicaciones, en lo correspondiente al Departamento de Políticas Agrarias, se establece en el mes de diciembre del año 2013.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO

**DEPARTAMENTO DE TEMAS TRANSVERSALES**

RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO

**JEFE/A DEL DEPARTAMENTO DE TEMAS TRANSVERSALES**

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicios de Información estadística, técnica y de mercados agropecuarios	Porcentaje de artículos en temas de economía y agricultura (1) enviados al Editor Técnico respecto a los programados en el PAP en el año t(2).	$(\text{N}^\circ \text{ de artículos de economía y agricultura enviados al Editor Técnico en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de artículos de economía y agricultura programados en el PAP}) * 100$	94,73%	PAP 2014	10%	Seguimiento PAP DPAI-EA-RG-02. Correos electrónicos enviados al Editor Técnico (artículos entregados). PAP (artículos programados).
Servicios de Información estadística, técnica y de mercados agropecuarios	Porcentaje de artículos sobre temas transversales (3) enviados al Editor Técnico respecto a los programados en el PAP en el año t.	$(\text{N}^\circ \text{ de artículos sobre temas transversales enviados al Editor Técnico en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de artículos sobre temas transversales programados en el PAP}) * 100$	93,33%	PAP 2014	24%	Seguimiento PAP DPAI-EA-RG-02. Correos electrónicos enviados al Editor Técnico (artículos entregados). PAP (artículos programados).



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO

**DEPARTAMENTO DE TEMAS TRANSVERSALES**

RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO

JEFE/A DEL DEPARTAMENTO DE TEMAS TRANSVERSALES

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicios de Información estadística, técnica y de mercados agropecuarios	Porcentaje de Boletines sobre Insumos Agrícolas elaborados de acuerdo a lo programado.	$(\text{N}^\circ \text{ de Boletines sobre Insumos Agrícolas elaborados en el año } t / \text{N}^\circ \text{ de Boletines sobre Insumos Agrícolas programados}) * 100$	91%	Correo electrónico de Boletines sobre insumos a realizar el 2014.	10%	Correo electrónico con Boletín sobre Insumos Agrícolas elaborado, enviado a la Jefatura del Depto. de Temas Transversales.  Correo electrónico de la Jefatura del Departamento de Temas Transversales al Subdirector Nacional, que informa acerca del número de Boletines sobre insumos a realizar el 2014. (4)
Servicios de Información estadística, técnica y de mercados agropecuarios	Porcentaje de Boletines sobre Empleo Agrícola elaborados de acuerdo a lo programado.	$(\text{N}^\circ \text{ de Boletines sobre Empleo Agrícola elaborados en el año } t / \text{N}^\circ \text{ de Boletines sobre Empleo Agrícola programados}) * 100$	80%	Correo electrónico de Boletines sobre insumos a realizar el 2014.	10%	Correo electrónico con Boletín de empleo elaborado, enviado a la Jefatura del Depto. de Temas Transversales.  Correo electrónico de la Jefatura del Departamento de Temas Transversales al Subdirector Nacional, que informa acerca del número de Boletines sobre empleo agrícola a realizar el 2014. (4)



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO

**DEPARTAMENTO DE TEMAS TRANSVERSALES**

RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO

**JEFE/A DEL DEPARTAMENTO DE TEMAS TRANSVERSALES**

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicios de Información estadística, técnica y de mercados agropecuarios	Puntaje promedio (5) de cumplimiento de plazos del Plan Anual de Publicaciones (PAP).	(Sumatoria de puntaje obtenido por todas las publicaciones /Nº de publicaciones programadas en el PAP)	≥ 4	PAP 2014	10%	Correos electrónicos enviados al Editor Técnico por el Jefe de Departamento (enviados).  Seguimiento PAP Depto. de Temas Transversales (enviados y programados).  PAP de Temas Transversales (programados).
Servicios de Información estadística, técnica y de mercados agropecuarios	Porcentaje de Capacitación a los integrantes del equipo de trabajo de Temas Transversales en cursos y talleres. (6)	(Nº de integrantes del equipo de temas transversales capacitados / Nº total de integrantes del equipo de temas transversales)*100	≥ 60%	12	36%	Certificados, diplomas y/o resoluciones de capacitación de los integrantes del equipo de temas transversales. Resolución con integrantes del equipo de trabajo de temas transversales.

**Notas Técnicas de Indicadores:**

- 1.- Se consideran como temas de economía y agricultura los referidos a empleo, capacitación, financiamiento, PIB, macroeconomía y agricultura chilena u otros indicadores macroeconómicos.
- 2.- PAP: DPAI-EA-RG-01 Plan Anual de Publicaciones, en lo correspondiente al Departamento de de Temas Transversales, se establece en el mes de diciembre del año 2013
- 3.-Se consideran como temas transversales los referidos a Recursos Genéticos, Transgénicos, OCDE, Bioseguridad, Cambio climático, Desertificación, Suelos degradados, Agricultura orgánica, Territorialidad, Forestal, Miel, Fertilizantes, entre otros (se excluyen los de macroeconomía y agricultura).



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO

**DEPARTAMENTO DE TEMAS TRANSVERSALES**

RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO

JEFE/A DEL DEPARTAMENTO DE TEMAS TRANSVERSALES

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
--	------------------	--------------------	-----------	--------------	------------	-------------

4.- El Correo electrónico enviados al Subdirector Nacional, que informa acerca del número de Boletines de Insumos Agrícolas y Empleos Agrícolas se realiza en el mes de enero del año 2014.

5.- Se refiere a publicaciones programadas en cada PAP del año 2014. Los puntajes miden el cumplimiento de plazos de entrega de las publicaciones programadas por el departamento en el PAP, y se establecen de la siguiente forma:

5 = se envía al Editor Técnico dentro del plazo establecido;

4 = se solicita aplazamiento de fecha de entrega y se envía al Editor Técnico dentro del nuevo plazo establecido

3 = se envía al Editor Técnico con un máximo de cinco días hábiles de atraso;

2 = se envía al Editor Técnico con más de cinco días hábiles de atraso;

1 = no se envía al Editor Técnico.

6.- De acuerdo a la Resolución de Equipos de Trabajo definidos para el año 2014, el Equipo de Temas Transversales está conformado por 12 integrantes. Cabe señalar que la programación de este indicador puede variar durante el año, el que será informado y actualizado de acuerdo a lo señalado en el Decreto 983.

**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO

**DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**

RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO

JEFE/A DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicios de información especializada para la gestión jurídica y presupuestaria.	Porcentaje de informes enviados de Programa de caja anual e Informe de desviaciones del gasto mensual con respecto a lo programado.	$(N^{\circ} \text{ de informes enviados a organismos externos} / N^{\circ} \text{ de informes programados}) * 100$	95%	13	40%	Oficios y/o mail remitiendo los informes en archivo del Subdepartamento de Contabilidad y Finanzas.
Gestión Institucional	Porcentaje de licitaciones declaradas desiertas teniendo ofertas válidas en el año t	$(N^{\circ} \text{ de licitaciones declaradas desiertas con 3 o más ofertas válidas en el año t} / N^{\circ} \text{ total de licitaciones publicadas en el año t}) * 100$	< ó = 8%	Variable	30%	Reporte elaborado en base a información Portal Mercado Público y justificación del rechazo o inadmisibilidad de ofertas si es que corresponde esto último.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO                    **DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**  
 RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO        JEFE/A DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Gestión Institucional	Porcentaje de licencias médicas atrasadas entre 6 y 24 meses, pendientes de recuperar al 31 de diciembre del año	(1-(Número de licencias médicas recuperadas al 31 de diciembre del año t con más de 6 meses y menos de 24 meses de antigüedad desde fecha de inicio de licencia médica/Número de licencias médicas, que tienen derecho a ser recuperadas al 31 de diciembre del año t, con más de 6 meses y menos de 24 meses de antigüedad desde fecha de inicio de licencia médica al 31 de diciembre del año t))*100	<=10%	Variable	30%	Listado con a lo menos el número de licencias médicas recuperadas y el número de licencias médicas, que tienen derecho a ser recuperadas, al 31 de diciembre del año t, con más de 6 meses y menos de 24 meses de antigüedad desde fecha de inicio de licencia médica.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO            **DEPARTAMENTO DE COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA**  
 RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO    **JEFE/A DEPARTAMENTO DE COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA**

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Gestión institucional	Mejoramiento proactivo de los sistemas de información institucionales, de acuerdo a una programación establecida (1).	(N° de actividades de mejoramiento realizadas en el año t/N° de actividades de mejoramiento programadas en el año t)*100	100%	Correo electrónico con programación de las actividades	25%	Registro elaborado por el Departamento de Computación e Informática, almacenado en un servidor compartido.  Planilla con avance de las actividades de mejoramiento que se realizan.  Correo electrónico enviado en el mes de marzo de 2014 a la Dirección con la programación de las actividades de mejoras a realizar en los sistemas de información
Servicio de información estadística, técnica y de mercados agropecuarios.	Porcentaje de archivos recuperados de los respaldos mensuales en cintas magneticas (2).	(Cantidad de archivos recuperados en el año t/ Total de archivos programados a recuperar en el año t) *100	≥90%	Correo electrónico con programación de las actividades	25%	Registro elaborado por el Departamento de Computación e Informática, almacenado en el servidor compartido.  Correo electrónico enviado en el mes de marzo de 2014 a la Dirección con la programación de las actividades de mejoras a realizar en los sistemas de información



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO      **DEPARTAMENTO DE COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA**  
 RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO      JEFE/A DEPARTAMENTO DE COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicio de información estadística, técnica y de mercados agropecuarios.	Porcentaje de horas de disponibilidad de todos los sitios web del servicio, respecto del total de horas requeridas.	(N° de horas de disponibilidad de sitios web del servicio en el año t/ N° total de horas de disponibilidad requeridas para los sitios web del servicio del año t)*100	98,52%	8630 horas	25%	Informes de rendimiento elaborado con herramientas de medición disponibles.
Gestión institucional	Porcentaje de actividades del Plan de contingencia realizadas (3).	(Actividades realizadas del plan de pruebas en el año t / Actividades programadas en el plan de pruebas en el año t)*100	80%	Correo electrónico con programación de las actividades	25%	Documento y registros en la Intranet Institucional.  Correo electrónico enviado en el mes de marzo de 2014 a la Dirección con la programación de las actividades de mejoras a realizar en los sistemas de información

**Notas Técnicas de Indicadores:**

- 1.- La programación de las actividades de mejoras a realizar se encuentra disponible en el servidor compartido del departamento de computación e informática, las cuales son enviadas a la Subdirección mediante correo electrónico durante el primer trimestre del año 2014.
- 2.- La programación de los archivos a recuperar son enviadas a la Subdirección mediante correo electrónico durante el primer trimestre del año 2014.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO      **DEPARTAMENTO DE COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA**  
RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO      JEFE/A DEPARTAMENTO DE COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
--	------------------	--------------------	-----------	--------------	------------	-------------

3.- El plan de pruebas corresponde a las actividades que se deben realizar para probar la efectividad del plan de contingencia, el cual se encuentra disponible en el servidor compartido del Departamento de Computación e Informática, y el cual es informado a la Subdirección mediante correo electrónico durante el primer trimestre del año 2014.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO            **DEPARTAMENTO DE ASUNTOS INTERNACIONALES**  
 RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO    **JEFE/A DEPARTAMENTO ASUNTOS INTERNACIONALES**

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicios de información especializada para la gestión en materia de política, comercio exterior y cooperación internacional.	Porcentaje de nuevos productos del Departamento publicados en el sitio web de Odepa, respecto de lo programado según calendario.	(N° de nuevos productos del Departamento publicados en el sitio web de Odepa en el año t / N° de nuevos productos del Departamento programados para su publicación en el sitio web de Odepa en el año t)*100	100%	2 nuevos productos en el año	30%	Correo electrónico del encargado de gestión que remite, durante el primer trimestre 2014, a la jefatura del Departamento de Asuntos Internacionales el calendario de programación. (1)  Documentos HTML y/o enlaces a las páginas en el sitio web de Odepa que demuestran la publicación de los nuevos productos.
Servicios de información especializada para la gestión en materia de política, comercio exterior y cooperación internacional.	Porcentaje de actualizaciones de productos del Departamento publicadas en el sitio web de Odepa, respecto de lo programado según calendario.	(N° de actualizaciones de productos del Departamento publicadas en el sitio web de Odepa en el año t / N° de actualizaciones de productos del Departamento programadas en el año t)*100	85%	42 (2)	30%	Correo electrónico del encargado de gestión que remite, durante el primer trimestre 2014, a la jefatura del Departamento de Asuntos Internacionales el calendario de programación. (3)  Documentos HTML y/o enlaces a las páginas en el sitio web de Odepa que demuestran la publicación de las actualizaciones de productos del departamento.

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO **DEPARTAMENTO DE ASUNTOS INTERNACIONALES**  
RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO **JEFE/A DEPARTAMENTO ASUNTOS INTERNACIONALES**

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicios de información especializada para la gestión en materia de política, comercio exterior y cooperación internacional.	Porcentaje de escritos sobre asuntos internacionales publicados en el sitio web de Odepa, respecto de lo programado.	$(N^{\circ} \text{ de escritos sobre asuntos internacionales publicados en el sitio web de Odepa en el año t} / N^{\circ} \text{ de escritos sobre asuntos internacionales programados en el año t}) * 100$	90,0%	24 escritos en el año	40%	Plan Anual de Publicaciones. Planilla de Seguimiento del Plan Anual de Publicaciones. Documentos HTML y/o enlaces a las páginas en el sitio web de Odepa que demuestran la publicación de los escritos elaborados.

**Notas Técnicas de Indicadores:**

- 1.- La programación de las actividades a realizar serán remitidas a la jefatura del Departamento de Asuntos Internacionales durante el primer trimestre del 2014.
- 2.- Las 42 actualizaciones programadas corresponden a contenidos o secciones específicas de los siguientes productos que forman parte del sitio web de Odepa: de "Mapa Exportador": las secciones correspondientes a Australia, Bolivia, Brasil, Canadá, Centroamérica, China, Colombia, Corea, Cuba, Ecuador, EFTA, Estados Unidos, India, Japón, Malasia, Mercosur, México, P4, Perú, Rusia, Turquía, Unión Europea, Venezuela y Vietnam (24). De "Agregadurías Agrícolas": la página completa (1). De "Aprenda sobre Política Comercial": las secciones "Sistema de bandas de precios", "Derechos anti-dumping a importaciones agropecuarias chilenas", "Derechos compensatorios a importaciones agropecuarias chilenas", "Salvaguardias para productos agrícolas" y "Organización Mundial del Comercio OMC" (5). De "Barreras al comercio": los catastros de medidas en Argentina, México, India, Estados Unidos, Unión Europea, Japón, China, Brasil, Corea del Sur, Rusia, Costa Rica, y "otros países" (12).
- 3.-La programación de las actividades a realizar serán remitidas a la jefatura del Departamento de Asuntos Internacionales durante el primer trimestre del 2014.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO            **DEPARTAMENTO DE INFORMACIÓN AGRARIA**  
 RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO    **JEFE/A DEPARTAMENTO INFORMACIÓN AGRARIA**

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicio de información estadística, técnica y de mercados agropecuarios.	Porcentaje de informes de precios de frutas y hortalizas en mercados mayoristas de Santiago, publicados oportunamente en días hábiles en Internet.	(N° de informes de precios de frutas y hortalizas en mercados mayoristas de Santiago, publicados oportunamente en días hábiles en Internet antes de las 08:45 horas en el año t / N° total de informes diarios publicados en días hábiles de precios de frutas y hortalizas en mercados mayoristas de Santiago en el año t)*100	≥ 93 %	Variable	25%	Reporte de la base de datos con la hora de carga en Internet.
Servicio de información estadística, técnica y de mercados agropecuarios.	Porcentaje de informes de precios al consumidor de Santiago publicados oportunamente con periodicidad semanal en Internet.	(N° de informes de precios a consumidor de Santiago, publicados oportunamente con periodicidad semanal (viernes) en Internet antes de las 13:01 horas en el año t / N° total de informes semanales publicados de precios a consumidor de Santiago en el año t)*100	≥ 90%	50	20%	Reporte de la base de datos con la hora de carga en Internet.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO            **DEPARTAMENTO DE INFORMACIÓN AGRARIA**  
 RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO    **JEFE/A DEPARTAMENTO INFORMACIÓN AGRARIA**

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicio de información estadística, técnica y de mercados agropecuarios.	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año	$(N^{\circ} \text{ de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año } t \text{ en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en año } t / N^{\circ} \text{ de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año } t) * 100$	87%	Variable	15%	Planilla del Sistema Electrónico para la Recepción y Gestión de Solicitudes de Acceso a la Información Pública (SGS), que cuente con, al menos, los siguientes campos: Folio - Fecha de Inicio - Fecha de Respuesta (Fecha de Finalización) - Cantidad de días de trámite.
Servicio de información estadística, técnica y de mercados agropecuarios.	Porcentaje de respuestas dentro del plazo de 2 días hábiles a las solicitudes de los/as usuario/as del servicio SIAC Internet, en el año en curso. (2)	$(N^{\circ} \text{ de respuestas contestadas en 2 días hábiles en el año } t / N^{\circ} \text{ total de solicitudes ingresadas en el año } t) * 100$	$\geq 90\%$	Variable	20%	Informe en base al sistema estadístico emitido por el Sistema computacional SIAC Internet.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO            **DEPARTAMENTO DE INFORMACIÓN AGRARIA**  
 RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO    **JEFE/A DEPARTAMENTO INFORMACIÓN AGRARIA**

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicio de información estadística, técnica y de mercados agropecuarios.	Porcentaje de capas actualizadas al IDE Minagri 2014 (3)	$(\text{N}^\circ \text{ de capas actualizadas al IDE Minagri 2014} / \text{N}^\circ \text{ de capas cargadas al IDE Minagri}) * 100$	100%	9%	20%	Informe de capas integradas al IDE Minagri, enviado a Subsecretaría de Agricultura, según carpeta de proyectos validadas. Carpeta de Proyectos para verificar programación y fecha de entrega.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO      **DEPARTAMENTO DE INFORMACIÓN AGRARIA**  
RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO      JEFE/A DEPARTAMENTO INFORMACIÓN AGRARIA

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
--	------------------	--------------------	-----------	--------------	------------	-------------

**Notas Técnicas de Indicadores:**

- 1.- Se considerarán por mercados mayoristas: Lo Valledor y Mapocho. La oportunidad de publicación es antes de las 08:45 horas, esto independiente de que se puedan realizar modificaciones en horas posteriores en algún producto en particular, producto de verificaciones posteriores.
- 2.- No se consideran en la contabilización del indicador el horario no hábil: sábados, domingos, festivos y horas fuera del horario establecido (08:45:17:45).
- 3.- Las capas cargadas al IDE Minagri corresponden a 9 por lo que para el año 2014, éstas capas deberán ser actualizadas.

**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO                    **DEPARTAMENTO DE RECURSOS INSTITUCIONALES**  
RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO        **JEFE/A DEPARTAMENTO RECURSOS INSTITUCIONALES**

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicios de información especializada para la gestión jurídica y presupuestaria.	Tiempo promedio de respuesta (días hábiles) para responder a los requerimientos de modificación presupuestaria	(Sumatoria de tiempo de respuesta (días hábiles/ N° de oficios de solicitud de modificación presupuestaria, o comunicación de solicitud de nuevos antecedentes a instituciones)	≤4 días hábiles	Variable	30%	Libro de registro de ingresos y salidas de oficios-comunicaciones de tratamiento de modificaciones presupuestarias DRI/UPROGE.  Planilla de seguimiento de oficios de modificación presupuestaria.
Servicios de información especializada para la gestión jurídica y presupuestaria.	Porcentaje anual de informes de "Seguimiento mensual del cumplimiento de glosas presupuestarias institucionales" enviado a Unidad de Gestión Ministerial conforme a lo programado	(N° de informes entregados en plazo según calendario / N° de informes programados según calendario)*100	90%	Programado (12)	30%	Comunicación del DRI/UPROGE a la Unidad de Gestión Ministerial adjuntando el informe elaborado mediante Memo archivo de Memos, ó correo electrónico.  Glosas Programación (Calendario) enviada a Unidad de Programación y Evaluación.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO                    **DEPARTAMENTO DE RECURSOS INSTITUCIONALES**  
 RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO        **JEFE/A DEPARTAMENTO RECURSOS INSTITUCIONALES**

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicios de información especializada para la gestión jurídica y presupuestaria.	3. Porcentaje de Informes de Ejecución Presupuestaria Mensual Minagri, enviados a Subsecretario según fecha establecida en calendario	(N° de informes enviados al Subsecretario dentro de la fecha establecida según calendario/N° de informes programados a entregar según calendario) *100	100%	Programado (11)	40%	Memo enviado por Depto. de Recursos Institucionales - UPROGE a Subsecretario de Agricultura adjuntando informe.  Calendario enviado a Unidad de Programación y Evaluación con envío de informes.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO  
 RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO

**DEPARTAMENTO DE ASESORÍA JURÍDICA**  
 JEFE/A DEPARTAMENTO ASESORÍA JURÍDICA

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicios de información especializada a la Alta Autoridad para la gestión jurídica y presupuestaria	Porcentaje de contratos de servicios personales, sus modificaciones y término, procesados en tiempo igual o menor a 5 días hábiles. (1)	$(N^{\circ} \text{ de contrataciones, su modificación o término procesados en 5 días o menos} / N^{\circ} \text{ total de contrataciones, su modificación o término, procesadas}) * 100$	$\geq 92\%$	Variable	30%	Registro de seguimiento de indicadores CDC/DAJ ubicado en disco compartido.
Servicios de información especializada a la Alta Autoridad para la gestión jurídica y presupuestaria	Porcentaje de decretos sobre comisiones de servicio al exterior de organismos públicos sectoriales y sus modificaciones, procesados en tiempo igual o menor a 4 días hábiles. (2)	$(N^{\circ} \text{ de decretos de comisiones de servicio, su modificación o término, procesados en 4 días o menos} / N^{\circ} \text{ total de decretos de comisiones de servicio, su modificación o término procesados}) * 100$	$\geq 92\%$	Variable	40%	Registro de seguimiento de indicadores CDC/DAJ ubicado en disco compartido.



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**ODEPA**  
**UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Código: UPE-SMD-RG-06  
 Fecha:10/10/2013

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**

NOMBRE EQUIPO DE TRABAJO  
 RESPONSABLE EQUIPO DE TRABAJO

**DEPARTAMENTO DE ASESORÍA JURÍDICA**  
 JEFE/A DEPARTAMENTO ASESORÍA JURÍDICA

OBJETIVO O PRODUCTO ESTRATÉGICO ASOCIADO	NOMBRE INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META 2014	PROGRAMACIÓN	PONDERADOR	VERIFICADOR
Servicios de información especializada a la Alta Autoridad para la gestión jurídica y presupuestaria	Porcentaje de decretos que autorizan que la autoridad competente otorgue concesiones marítimas, y sus modificaciones, procesados en tiempo igual o menor a 5 días hábiles.	(N° de decretos que autorizan que la autoridad competente otorgue concesiones marítimas, y sus modificaciones, procesados en 5 días o menos/N° total de decretos que autorizan que la autoridad competente otorgue concesiones marítimas, y sus modificaciones, procesados)*100	≥92%	Variable	30%	Registro de seguimiento de indicadores CDC/DAJ ubicado en disco compartido.

**Notas Técnicas de Indicadores:**

- 1.- Incluye contratos de servicios personales y honorarios a suma alzada, sus modificaciones y término, requeridos por Minagri y Odepa. Se requiere que las solicitudes cuenten con todos los antecedentes necesarios para elaborar el contrato, su modificación o término. Si la solicitud es incompleta, será devuelta al origen para su complementación. El indicador mide el tiempo efectivo en que un profesional del DAJ elabora un requerimiento desde que la tarea le es asignada por la jefatura.
- 2.- Incluye todos los decretos que autorizan, modifican o dejan sin efecto comisiones al exterior de funcionarios de todos los servicios públicos del agro. El indicador mide el tiempo efectivo en que un profesional del DAJ elabora un requerimiento desde que la tarea le es asignada por la jefatura.
- 3.- Incluye todos los decretos que autorizan a la Subsecretaría de las Fuerzas Armadas para otorgar concesiones marítimas y sus modificaciones. El indicador mide el tiempo efectivo en que un profesional del DAJ elabora un requerimiento desde que la tarea le es asignada por la Jefatura



SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA  
ASESORÍA JURÍDICA  
MCG/JHP/xvi

APRUEBA CONVENIO DE DESEMPEÑO  
COLECTIVO ENTRE EL MINISTRO DE  
AGRICULTURA Y LA SUBSECRETARÍA DE  
AGRICULTURA PARA EL AÑO 2014.

SANTIAGO, 02 DIC 2013

RES. EXENTA N° **603** / VISTO: el memorándum N°317, de la Jefa de la Unidad de Gestión de la Subsecretaría de Agricultura; el Oficio N° 879 de 2013, del Ministro de Agricultura; la Resolución Exenta N° 467, de 2013, de la Subsecretaría de Agricultura; el D.F.L. N° 294, de 1960, del Ministerio de Hacienda, Orgánico del Ministerio de Agricultura; la Ley N° 19.653, de 2001, que fija el texto refundido de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la ley N°19.882; el D.S. N°983, de 2003, del Ministerio de Hacienda y la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República.

#### CONSIDERANDO:

Que con fecha 14 de Noviembre de 2013, el Ministro de Agricultura y la Subsecretaría de Agricultura han suscrito el convenio de desempeño colectivo para el año 2014, el cual, de conformidad a lo establecido por el artículo 19 del D.S. N°983, de 2003, del Ministerio de Hacienda, debe ser formalizado mediante resolución del respectivo jefe superior del servicio.

Que mediante resolución exenta N° 467, de 2013, de la Subsecretaría de Agricultura, se aprobaron los grupos de trabajo para el año 2014 en la Subsecretaría de Agricultura.

#### RESUELVO:

APRUEBASE el convenio de desempeño colectivo celebrado entre el Ministro de Agricultura y la Subsecretaría de Agricultura, de fecha 14 de Noviembre de 2013, mediante el cual se definen los equipos, unidades, áreas de trabajo, metas de gestión y los indicadores que se emplearán para medir el cumplimiento de tales metas durante el año 2014. El texto de dicho convenio es el siguiente:

TRANSCRITO CONFORME  
A ESTE ORIGINAL



*ANEXO N°1*

*CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO  
SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA  
EQUIPOS DE TRABAJO ENERO AÑO  
2014*

Equipo de trabajo : 01 SEREMI de Agricultura Región de Arica y Parinacota  
 Responsable : Jorge Alache González

Nº	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	ALACHE	GONZÁLEZ	JORGE	PLANTA
2	MUÑOZ	GUTIÉRREZ	ELÍAS	CONTRATA
3	PEÑARANDA	ANTEZANA	NORMA	CONTRATA

Equipo de trabajo : 02 SEREMI de Agricultura Región de Antofagasta  
 Responsable : Gerardo Castro Cortés

Nº	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	CASTRO	CORTÉS	GERARDO	PLANTA
2	COLLAO	ROBLEDO	ESTELA	CONTRATA
3	CONCHA	ELIZ	VANIA	CONTRATA
4	LÓPEZ	CRUZ	EUGENIO	CONTRATA
5	LARA	CONTRERAS	MARITZA	CONTRATA

Equipo de trabajo : 03 SEREMI de Agricultura Región de Atacama  
 Responsable : Rogelio Alex Madariaga Tapia

Nº	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	MADARIAGA	TAPIA	ROGELIO ALEX	PLANTA
2	CHEPILLA	DÍAZ	MARÍA	CONTRATA
3	VILLARREAL	DOMÍNGUEZ	LILIAN	CONTRATA
4	HENRIQUEZ	SÁNCHEZ	CLAUDIO	CONTRATA

Equipo de trabajo : 04 SEREMI de Agricultura Región de Coquimbo  
 Responsable : Daniela Norambuena Borgueresi

Nº	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	NORAMBUENA	BORGUERESI	DANIELA	PLANTA
2	MALDONADO	LASTRA	NURY	CONTRATA
3	LABRAÑA	AGUSTO	CARLOS	CONTRATA
4	IGLESIAS	VARGAS	OMAR	CONTRATA
5	DAUD	GÓMEZ	HALID	CONTRATA

Equipo de trabajo : 05 SEREMI de Agricultura Región de Valparaíso  
 Responsable : Francesco Venezian Urzúa

Nº	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	VENEZIAN	URZÚA	FRANCESCO	PLANTA
2	LARRAÍN	ROSAS	INÉS	CONTRATA
3	ERECHÉ	ARCIC	ERIKA	CONTRATA
4	VERGARA	SOTO	MANUEL	PLANTA
5	ORDENES	GAETE	CATY	CONTRATA
6	MOLINA	ARNES	XIMENA	CONTRATA
7	NUÑEZ	SANTIS	JOSÉ	CONTRATA

Equipo de trabajo : 06 SEREMI de Agricultura Región del L. Bernardo O'Higgins  
 Responsable :

Nº	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1				PLANTA
2	GARCÍA	HERRERA	PAMELA	CONTRATA
3	BOSSHARD	PEÑA	LISSETTE	PLANTA
4	PARRAGUEZ	BRAVO	JORGE	CONTRATA
5	OLIVARES	PAREDES	RITA	CONTRATA
6	AHUMADA	JORQUERA	LUIS	CONTRATA
7	CANALES	RAMÍREZ	SILVIA	CONTRATA
8	MUÑOZ	TRONCOSO	CARMEN	CONTRATA

Equipo de trabajo : 07 SEREMI de Agricultura Región del Maule  
 Responsable : Anita Prizant Serón

N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	PRIZANT	SERÓN	ANITA	PLANTA
2	ASTUDILLO	MICHEA	RUBÉN	CONTRATA
3	CONCHA	CONCHA	JORGE	PLANTA
4	GUTIERREZ	TEJOS	ALEJANDRA	CONTRATA
5	RAHAL	VALDERRAMA	ERNESTO	PLANTA
6	RODRÍGUEZ	BENAVIDES	GLADYS	CONTRATA
7	TRONCOSO	VILLANUEVA	JUAN CARLOS	CONTRATA
8	VÁSQUEZ	ARAYA	EDUARDO	CONTRATA

Equipo de trabajo : 08 SEREMI de Agricultura Región del Bío-Bío  
 Responsable : José Manuel Rebolledo Cáceres

N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	REBOLLEDO	CÁCERES	JOSÉ MANUEL	PLANTA
2	CUEVAS	CASTRO	ANA MARÍA	CONTRATA
3	NEIRA	DE LA HOZ	HÉCTOR	PLANTA
4	PINOCHET	FLORES	ÁLVARO	PLANTA
5	SILVA	ANDRADE	ANA MARÍA	PLANTA
6	MATUS	BURGOS	MIGUEL	CONTRATA
7	SIERRA	ESPINOZA	ELIZABETH	CONTRATA
8	SANZANA	ARANGUIS	PATRICIA	CONTRATA
9	NUÑEZ	PINTO	GABRIELA	CONTRATA

Equipo de trabajo : 09 SEREMI de Agricultura Región de la Araucanía  
 Responsable : Odín Vallejos Cid

N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	VALLEJOS	CID	ODIN	PLANTA
2	GARCÍA	PEREIRA	MARÍA CECILIA	CONTRATA
3	HOFER	MEYER	ALBERTO	PLANTA
4	MATURANA	WIEDEMANN	HERNÁN	CONTRATA
5	MORA	HUECHE	JOSÉ	CONTRATA
6	MORALES	YAÑEZ	MYRIAM	CONTRATA
7	MECHSNER	NIKLITSCHK	MÓNICA	CONTRATA

Equipo de trabajo : 10 SEREMI de Agricultura Región de Los Lagos  
 Responsable : Rodrigo Mardones Barraza

N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	MARDONES	BARRAZA	RODRIGO	PLANTA
2	CORTÉS	ALVARADO	SERGIO	CONTRATA
3	DAVIS	CASANOVA	IVÁN	CONTRATA
4	PARRA	GUERRERO	MÓNICA	CONTRATA
5	CASTRO	MALDONADO	MARIO	CONTRATA
6	VARGAS	VALENZUELA	JAVIERA	CONTRATA
7	OYARZÚN	SANHUEZA	CAROLINA	CONTRATA

Equipo de trabajo : 11 SEREMI de Agricultura Región de Aysén  
 Responsable : Raúl Rudolphi Altaner

N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	RUDOLPHI	ALTANER	RAÚL	PLANTA
2	BARRIENTOS	ERREGUERENA	JULITA	CONTRATA
3	SCHMIDT	CUBILLA	MARY	CONTRATA
4	MERA	ARANEDA	DAMARIS	REEMPLAZO

Equipo de trabajo : 12 SEREMI de Agricultura Región de Magallanes y Antártica Chilena  
 Responsable : Manuel Bitsch Mladinic

Nº	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	BITSCH	MLADINIC	MANUEL	PLANTA
2	MENÉNDEZ	MUÑOZ	JOSÉ	CONTRATA
3	BENNEWITZ	MARTÍNEZ	RICARDO	CONTRATA
4	OJEDA	RUÍZ	GEOMARA	CONTRATA
5	TASCÓN	VARGAS	MARÍA	CONTRATA
6	CANCINO	OSORIO	LORENA	CONTRATA

Equipo de trabajo : 13 SEREMI de Agricultura Región Metropolitana  
 Responsable : Patricio Fuenzalida Ramírez

Nº	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	FUENZALIDA	RAMÍREZ	PATRICIO	PLANTA
2	NEIRA	VICTORIANO	NELLY	CONTRATA
3	ARÁNGUIZ	ANDLER	IVONNE	CONTRATA
4	LÓPEZ	VALLEJOS	ROSA	PLANTA

Equipo de trabajo : 14 GABINETE MINISTRO DE AGRICULTURA  
 Responsable : Eduardo Portilla Rodríguez

Nº	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	PORTILLA	RODRÍGUEZ	EDUARDO	CONTRATA
2	CHANDÍA	SEPÚLVEDA	PATRICIA	CONTRATA
3	DE LA CUADRA	MÉNDEZ	ERIKA	CONTRATA
4	MALDONADO	ILABACA	JUAN	CONTRATA
5	PONCE	VÁSQUEZ	LUIS	CONTRATA
6	DONOSO	TORREALBA	CLAUDIO	CONTRATA
7	CATALÁN	TAPIA	MARÍA E.	CONTRATA
8	ALARCÓN	GAMBOA	SILVANA	CONTRATA
9	MENESES	PASTÉN	FERNANDO	CONTRATA
10	DIOCARES	VIDAL	BERNARDO	CONTRATA

Equipo de trabajo : 15 GABINETE SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA  
 Responsable : Pío Valdés Vásquez

Nº	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	VALDÉS	VÁSQUEZ	PÍO	CONTRATA
2	ALDUNATE	MARÍN	ALFREDO	CONTRATA
3	CASTRO	MORALES	YANINA	CONTRATA
4	ZULOAGA	MAZA	MARÍA ISABEL	CONTRATA
5	LIBERONA	SALINAS	ROSA	CONTRATA
6	ARRAU	GARCÍA DE LA HUERTA	RAMÓN	CONTRATA

Equipo de trabajo : 16 AUDITORIA INTERNA  
 Responsable : Verónica Silva Atenas

Nº	Apellido Paterno	Apellido Materno	Apellido Paterno	Calidad Jurídica
1	SILVA	ATENAS	VERÓNICA	CONTRATA
2	TORRES	TORRES	MARÍA LUISA	CONTRATA
3	ROSALES	GONZÁLEZ	UBERLINDA	PLANTA
4	ZAPATA	PINTO	RAÚL	CONTRATA

Equipo de trabajo : 17 DEPARTAMENTO DE COMPRAS Y  
 CONTRATACIONES PÚBLICAS  
 Responsable : Betzabé Menjiba Swidersky

N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	MENJIBA	SWIDERSKY	BETZABÉ	CONTRATA
2	PUGA	SILVA	ROSA	CONTRATA
3	SÁNCHEZ	CASTILLO	JORGE	CONTRATA
4	QUIJADA	AGURTO	TERESA	CONTRATA
5	RIOS	ABURTO	ANGÉLICA	CONTRATA
6	ZUÑIGA	CANEO	KAREN	CONTRATA

Equipo de trabajo : 18 SEREMI de Agricultura Región de Tarapacá  
 Responsable : Iván Infante Chacón

N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	INFANTE	CHACÓN	IVÁN	PLANTA
2	PINO	LAGOS	ANDREA	CONTRATA
3	SCIARAFFIA	QUIROZ	ANTOIGNONY	CONTRATA
4	BOYARDI	VILLALOBOS	GLORIA	CONTRATA
5	MANSILLA	RODRÍGUEZ	PALOMA	CONTRATA

Equipo de trabajo : 19 SEREMI de Agricultura Región de Los Ríos  
 Responsable :

N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1				PLANTA
2	SEPÚLVEDA	DÍAZ	YULY	CONTRATA
3	ARROYO	BERKHOFF	MARCELA	CONTRATA
4	MEDEL	HIDALGO	GONZALO	CONTRATA
5	GÉNOVA	ESPINOZA	DANIELA	CONTRATA

Equipo de trabajo : 20 UNIDAD DE GESTIÓN  
 Responsable : Ximena Zapata Contreras

N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	PACHECO	BAGYINKA	PATRICIA	CONTRATA
2	SILVA	URIBE	CARMEN	CONTRATA
3	ZAPATA	CONTRERAS	XIMENA	CONTRATA
4	VERGARA	HERRERA	GUILLERMINA	CONTRATA
5	SOTO	GARRIDO	MARGARITA	CONTRATA
6	JADUE	COÑOMAN	ROMINA	CONTRATA
7	MENA	VENEGAS	CARMEN	CONTRATA

Equipo de trabajo : 21 UNIDAD DE EMERGENCIAS AGRÍCOLAS  
 Responsable : Beatriz Ormazábal Maturana

N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	ORMAZABAL	MATURANA	BEATRIZ	PLANTA
2	VILLANUEVA	NILO	LILIANA	CONTRATA
3	ALVEAR	BUCCIONI	NICOLÁS	CONTRATA

Equipo de trabajo : 22 DEPARTAMENTO CONTABILIDAD Y FINANZAS  
 Responsable : Patricia Quiñelen Zepeda

N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	QUIÑELEN	ZEPEDA	PATRICIA	CONTRATA
2	AZÓCAR	CAMPOS	OSCAR	PLANTA
3	BELDAÑO	CALVO	RODRIGO	CONTRATA
4	GUZMÁN	CARO	BLANCA	CONTRATA
5	PAVÓN	TABILO	CARLOS	CONTRATA
6	RODRÍGUEZ	SANDOVAL	PAOLA	CONTRATA
7	PALMA	ARAYA	PATRICIO	CONTRATA
8	AGUILERA	LATORRE	AGUSTÍN	CONTRATA

Equipo de trabajo : 23 DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA  
 Responsable : Rodrigo Henríquez Muñoz

N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	HENRÍQUEZ	MUÑOZ	RODRIGO	CONTRATA

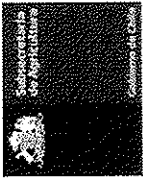
Equipo de trabajo : 24 DEPTO. DE ADMINISTRACIÓN Y OFICINA DE PARTES  
 Responsable : Claudio Yáñez Gajardo

N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	YÁNEZ	GAJARDO	CLAUDIO	CONTRATA
2	FAJARDO	BUENO	CHRISTIAN	CONTRATA
3	CARRASCO	GONZÁLEZ	JOSÉ MIGUEL	CONTRATA
4	GAETE	CABEZAS	OCTAVIO	CONTRATA
5	GONZALEZ	ARANEDA	PATRICIO	CONTRATA
6	QUEZADA	ZUÑIGA	JORGE	CONTRATA
7	VERGARA	LLANO	JORGE	CONTRATA
8	ZUÑIGA	SEPULVEDA	RODRIGO	CONTRATA
9	INOSTROZA	TOBAR	LEONEL	CONTRATA
10	BASTÍAS	GONZÁLEZ	JUAN PABLO	CONTRATA

Equipo de trabajo : 25 DEPARTAMENTO DE GESTIÓN DE PERSONAS  
 Responsable : Sandra Vega González

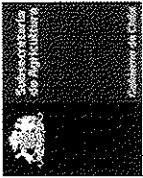
N°	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	Calidad Jurídica
1	VEGA	GONZÁLEZ	SANDRA	CONTRATA
2	ROJAS	ÁBALOS	MARCELO	CONTRATA
3	REYES	SILVA	SANDRA	CONTRATA
4	ALMONACID	ÁLAMOS	SOFÍA	CONTRATA
5	ALDUNATE	MARÍN	SANDRA	CONTRATA
6	AGUILERA	RIQUELME	KARINA	CONTRATA

*ANEXO N°2*  
PROPUESTA  
CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO  
SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA  
METAS E INDICADORES DE GESTIÓN  
2014



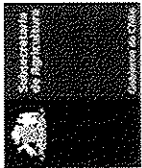
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 01**  
**REGIÓN ARICA Y PARINACOTA**  
**SEREMI DE AGRICULTURA ARICA Y PARINACOTA**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Método de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial).	Porcentaje de presupuestos exploratorios de servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo a plazo solicitado.	Eficacia	(N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con expresión regional coordinados por la Seremia según los formatos entregados por UPROGE en plazo/N° de Servicios del Agro)*100.	1	Registro de solicitud de presupuesto Exploratorio-PEX. Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (iniciativas) regional haciendo clara identificación por servicio. Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.	100%	20%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en los meses comprometidos. - Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles. - Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 16 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según correspondía/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas)*100.	Variable	Planilla de registro de consultas Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285 firmada por el responsable del Equipo de Trabajo. (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	20%



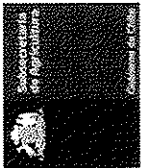
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN ARICA Y PARINACOTA**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI DE AGRICULTURA ARICA Y PARINACOTA**

Nº	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico/ Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Dpto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de envíos de conciliación bancaria a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre} / N^{\circ} \text{ de envíos de conciliación bancaria de cierre programados}) * 100.$	12	Correo electrónico enviado al Departamento de finanzas a más tardar el 2do día hábil del mes siguiente al cierre del Sigfe, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nulos, Cartolas Bancarias, Detalle cartera contable por cuenta corriente).	83%	20%
4	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y subdivisiones prediales tramitada)	Porcentaje de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI} / N^{\circ} \text{ total de solicitudes ingresadas}) * 100.$	Variable	Resumen mensual de solicitudes ingresadas con fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAG/minvu, Fecha de emisión de Resolución.  Resolución del SEREMI.	90%	20%
5	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas} / N^{\circ} \text{ de actividades comprometidas en el Plan de Trabajo de Emergencias Agrícolas}) * 100.$	Según programación a establecer durante el primer trimestre de 2014.	Planilla de Seguimiento del Plan de Trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión)	90%	20%



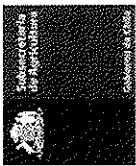
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN ANTOFAGASTA**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA ANTOFAGASTA**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial).	Porcentaje de presupuestos exploratorios de servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo a plazo solicitado.	Eficacia	(N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con expresión regional coordinados por la Seremía según los formatos entregados por UPROGE en plazo/N° de Servicios del Agro)*100.	1	Registro de solicitud de presupuesto Exploratorio-PEX.  Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (iniciativas) regional haciendo clara identificación por servicio.  Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.	100%	10%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información y Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes respondidas en los plazos comprometidos. - Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles. - Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 16 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según corresponda/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas)*100.	Variable	Planilla de registro de consultas Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285 firmada por el responsable del Equipo de Trabajo.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	95%	20%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Dpto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.	Eficacia	(N° de envíos de conciliación bancaria a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre/N° de envíos de conciliación bancaria de cierre SIGFE programados)*100.	12	Correo electrónico enviado al Departamento de finanzas a más tardar el 2do día hábil del mes siguiente al cierre del Sigfe, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nulos, Cartolas Bancarias, Detalle cartera contable por cuenta corriente).	83%	20%



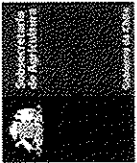
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 02: REGIÓN ANTOFAGASTA**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA ANTOFAGASTA**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico/ Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programario anual	Método de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y prediales subdivisiones tramitada)	Porcentaje de solicitudes de informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles y contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI.	Eficacia	(N° de solicitudes de informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI/ N° total de solicitudes ingresadas)*100.	Variable	Resumen mensual de solicitudes ingresadas con fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAG/minvui, Fecha de emisión de Resolución.  Resolución del SEREMI.	90%	10%
5	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	(N° de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas /N° de actividades comprometidas en el Plan de Trabajo de Emergencias Agrícolas)*100.	Según programación a establecer durante el primer semestre del 2014	Planilla de Seguimiento del Plan de Trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión). Registro electrónico de invitaciones al evento.	90%	10%
6	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de cumplimiento de Seminarios de difusión de la gestión ministerial y difusión de tecnologías programados	Eficacia	(N° de seminarios para difusión de la gestión ministerial y/o difusión de tecnologías impartidos/ N° de seminarios programados)*100	Según programación a establecer durante el primer semestre del 2014	Programa de la Actividad.  Nómina asistencia de personas atendidas.  Fotografías. Matiz de seguimiento de acuerdos.	100%	20%
7	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de cumplimiento de acuerdos en reuniones de Gabinetes del Agro.	Eficacia	(N° de acuerdos cumplidos en Gabinetes del Agro/N° de acuerdos comprometidos)*100	Variable	Nómina asistencia.	90%	10%



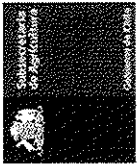
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN ATACAMA**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 03 :**  
**SEREMI AGRICULTURA ATACAMA**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Inicisador	Diversidad	Formula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial).	Porcentaje de presupuestos exploratorios de servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo a plazo solicitado.	Eficacia	(N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con expresión regional coordinados por la Seremía según los formatos entregados por UPROGE en plazo/N° de Servicios del Agro)*100.	1	Registro de solicitud de presupuesto Exploratorio-PEX. Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (iniciativas) regional haciendo clara identificación por servicio. Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.	100%	25%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes respondidas en los plazos y comprometidos. - Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles. - Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 16 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según correspondan/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas)*100.	Variable	Planilla de registro de consultas Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285 firmada por el responsable del Equipo de Trabajo. (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	25%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Dpto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.	Eficacia	(N° de envíos de conciliación bancaria a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre/N° de envíos de conciliación bancaria de cierre SIGFE programados)*100.	12	Correo electrónico enviado al Departamento de finanzas a más tardar el 2do día hábil del mes siguiente al cierre del Sigfe, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nulos, Cartolas Bancarias, Detalle cartera contable por cuenta corriente).	83%	15%



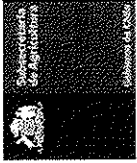
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN ATACAMA**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 03 :**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA ATACAMA**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producción Estratégica/ Subproducto o Productos de Gestión Interna a la que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Sustentabilidad	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y subdivisiones prediales tramitadas)	Porcentaje de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución de la SEREMI.	Eficacia	(N° de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI/ N° total de solicitudes ingresadas)*100.	Variable	Resúmen mensual de solicitudes ingresadas con fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAG/minvu, Fecha de emisión de Resolución.  Resolución del SEREMI.	90%	15%
5	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	(N° de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas /N° de actividades comprometidas en el Plan de Trabajo de Emergencias Agrícolas)*100.	Según programación a establecer durante el primer trimestre de 2014.	Planilla de Seguimiento del Plan de Trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	20%



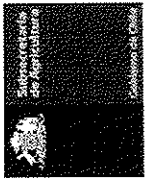
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 04: REGIÓN COQUIMBO**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA COQUIMBO**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Producto de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional	Modernización Institucional (coordinación seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de Presupuestos exploratorios de Servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo al plazo solicitado.-	Eficacia	(N° de presupuestos exploratorio de servicios del agro con expresión regional coordinadas por la SEREMIA según los formatos entregados por el UPROGE en plazo/N° de Servicios del agro con expresión regional)*100	1	Oficio o mail enviado a UPROGE el presupuesto (iniciativas) regional haciendo clara identificación por servicio.  Acta de reunión con servicios o mails de coordinación	100%	25%
2	Modernización Institucional	Modernización Institucional (Sistema de Información y Atención Ciudadana)	Porcentaje de consultas ley N° 19.880 y Ley de Transparencia N° 20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes respondidas en los plazos comprometidos - Días de plazo para consultas de la ley 19.880 = 7 días hábiles. -Días de plazo para consultas ley 20.285 = 16 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (ley 19.880 y Ley de Transparencia N° 20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según correspondan/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cercadas)*100	Variable	Planilla mensual de registro de consultas ley 19.880 y ley de transparencia N° 20.285.	80%	20%
3	Modernización Institucional	Modernización Institucional	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Depto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil al término de cada mes.	Eficacia	(N° de envíos de conciliación bancaria a más tardar el segundo día hábil al término de cada mes/N° de envíos de conciliaciones bancarias de cierre SIGFE programados)*100	10	Correo electrónico enviado al Departamento de finanzas a más tardar el 2° día hábil del mes siguiente del cierre SIGFE, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, Detalle de Cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nullos, cartolas bancarias, detalle cartera bancaria, detalle conciliación)	80%	10%



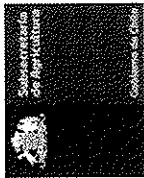
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 04: REGIÓN COQUIMBO**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA COQUIMBO**

N°	Objetivo Estratégico Vinculante	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Sustentabilidad	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelo y prediales subdivisiones tramitadas.)	Porcentaje de Solicitudes de Informe Favorable para la Construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 7 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la resolución por parte del SEREMI.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de Solicitudes de Informe Favorable para la Construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 7 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI/ N}^{\circ} \text{ total de solicitudes ingresadas}) * 100$	Variable	Resumen mensual de solicitudes ingresadas, fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAG/MINVU, Fecha de emisión de la Resolución.	90%	20%
5	Sustentabilidad	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático.)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el plan de trabajo regional de Emergencias Agrícolas y Gestión del Riesgo Agroclimático.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas/ N}^{\circ} \text{ de actividades comprometidas en el Plan de trabajo de emergencias agrícolas}) * 100$	Según a programación a establecer durante el primer trimestre del 2014	Planilla de seguimiento del Plan de trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.	85%	25%



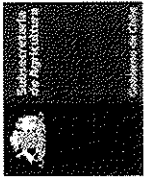
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN VALPARAÍSO**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 05:**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA VALPARAÍSO**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial).	Porcentaje de presupuestos exploratorios de servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo a plazo solicitado.	Eficacia	(N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con expresión regional coordinados por la Seremía según los formatos entregados por UPROGE en plazo/N° de Servicios del Agro)*100.	1	Registro de solicitud de presupuesto Exploratorio-PEX.  Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (iniciativas) regional haciendo clara identificación por servicio.  Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.	100%	10%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información y Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes respondidas en los plazos comprometidos. - Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles. - Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 16 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según correspondía/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas)*100.	Variable	Planilla de registro de consultas Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285 firmada por el responsable del Equipo de Trabajo.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	10%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Dpto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.	Eficacia	(N° de envíos de conciliación bancaria a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre/N° de envíos de conciliación bancaria de cierre SIGFE programados)*100.	12	Correo electrónico enviado al Departamento de finanzas a más tardar el 2do día hábil del mes siguiente al cierre del Sigfe, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nullos, Cartolas Bancarias, Detalle cartera contable por cuenta corriente).	83%	10%



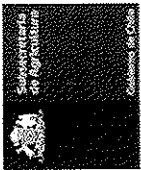
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN VALPARAÍSO**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 05:**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA VALPARAÍSO**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico/ Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Método de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Sustentabilidad Económica y Ambiental.	Sustentabilidad Social, Ambiental y Económica. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y subdivisiones prediales tramitadas)	Porcentaje de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI.	Eficacia	(N° de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI/ N° total de solicitudes ingresadas)*100	Variable	Resumen mensual de solicitudes ingresadas con fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAG/minvu, Fecha de emisión de Resolución. Resolución del SEREMI.	90%	10%
5	Sustentabilidad Económica y Ambiental.	Sustentabilidad Social, Ambiental y Económica. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	(N° de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas /N° de actividades comprometidas en el Plan de Trabajo de Emergencias Agrícolas)*100.	Según programación a establecer durante el primer trimestre de 2014.	Planilla de Seguimiento del Plan de Trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento. (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión)	90%	10%
6	Sustentabilidad Económica, Ambiental y del Recurso Hídrico.	Sustentabilidad Social, Ambiental y del Recurso Hídrico. (Comisión Regional de Riego)	Porcentaje de Informe con el resumen mensual de los proyectos a ejecutar por ley 18.450 y sus avances territorializado comunally	Eficacia	(N° de Informes Elaborados de los proyectos ejecutados en la región y su avance /N° de Informes Programados)*100	9/12	Informes Elaborados y Planilla de Seguimiento donde se identifique el avance de los proyectos ejecutados por comuna el grado de avance	75%	10%
7	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de actualización de base de datos con funcionarios/as contratados, desvinculados y con permancia en los servicios del MINAGRI Regional	Eficacia	(N° de actualizaciones de base de datos con los funcionarios del MINAGRI Regional realizadas/ N° de actualizaciones de base de datos con funcionarios del MINAGRI Regional programadas)*100	5/6	Oficio solicitando información a los servicios cada dos meses y planilla excel con actualización realizada	80%	10%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 05: REGIÓN VALPARAÍSO**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA VALPARAÍSO**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
8	Modernización Institucional.	Modernización Institucional (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de proyectos/programas/estudios presentados al GORE de Valparaíso	Eficacia	$(\text{N}^{\circ} \text{ de proyectos/programas/estudios presentados al GORE Valparaíso} / \text{Proyectos/programas/estudios programados de presentar al GORE}) * 100$	2/3	Reporte BJP con el código y datos de ingreso Oficio con envío de antecedentes al Intendente Regional y CORE	66%	10%
9	Modernización Institucional.	Modernización Institucional (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de informes elaborados y enviados al sector productivo con información relevante para el sector	Eficacia	$(\text{N}^{\circ} \text{ de informes elaborados con información relevante del sector} / \text{N}^{\circ} \text{ de informes programados con información relevante}) * 100$	9/12	Informe Elaborado y copia del correo electrónico con el envío	75%	10%
10	Modernización Institucional.	Modernización Institucional (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de actualización mensual de base de datos con los invitados a eventos y asistentes	Eficacia	$(\text{N}^{\circ} \text{ de actualizaciones realizadas} / \text{N}^{\circ} \text{ actualizaciones programadas}) * 100$	9/12	Base de datos Actualizada y planilla con eventos realizados mensualmente	75%	10%



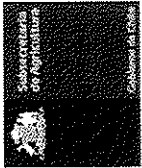
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 06: REGIÓN BERNARDO OHIGGINS**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA BERNARDO OHIGGINS**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico/ Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación seguimiento global de la gestión ministerial).	Porcentaje de presupuestos exploratorios de servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA y los formatos entregados por UPROGE de acuerdo a plazo solicitado.	Eficacia	(N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con expresión regional coordinados por la Seremía según los formatos entregados por UPROGE en plazo/N° de Servicios del Agro)*100.	1	Registro de solicitud de presupuesto Exploratorio-PEX. Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (iniciativas) regional haciendo clara identificación por servicio. Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.	100%	10%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información y Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes respondidas en los plazos comprometidos. - Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles. - Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 16 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según corresponda/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas)*100.	Variable	Planilla de registro de consultas Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285 firmada por el responsable del Equipo de Trabajo.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	10%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Dpto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.	Eficacia	(N° de envíos de conciliación bancaria a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre/N° de envíos de conciliación bancaria de cierre SIGFE programados)*100.	12	Correo electrónico enviado al Departamento de finanzas a más tardar el 2do día hábil del mes siguiente al cierre del Sigfe, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nulos, Cartolas Bancarias, Detalle cartera contable por cuenta corriente).	83%	10%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 06: REGIÓN BERNARDO OHIGGINS**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA BERNARDO OHIGGINS**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programario anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Sustentabilidad	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y subdivisiones prediales tramitada)	Porcentaje de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 7 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI/ N° Resolución del SEREMI.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 7 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI/ N}^{\circ} \text{ total de solicitudes ingresadas}) * 100.$	Variable	Resúmen mensual de solicitudes ingresadas con fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAG/minvu, Fecha de emisión de Resolución. Resolución del SEREMI.	90%	10%
5	Sustentabilidad	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de actividades del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas ejecutadas/N}^{\circ} \text{ de actividades comprometidas en el Plan de trabajo de emergencias agrícolas}) * 100$	Según programación a establecer durante el primer trimestre de 2014.	Planilla de Seguimiento del Plan de Trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento. (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	20%
6	Competitividad	Fomento productivo y apoyo a la Competitividad	Porcentaje de cumplimiento de plan de trabajo de la CRR	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de actividades cumplidas del Plan de Trabajo de la CRR/N}^{\circ} \text{ de actividades comprometidas en el Plan de trabajo de la CRR}) * 100$	Según programación a establecer durante el primer trimestre del 2014.	Planilla de seguimiento del Plan de trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.	90%	20%
7	Innovación	Desarrollo de Nuevos Conocimientos y Transferencia Tecnológica	Porcentaje de cumplimiento de informes trimestrales proyectos FIC	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ informes de avance proyectos FIC emitidos/ Porcentaje de informes trimestrales FIC programados (4)}) * 100$	4	Informe Trimestral de Seguimiento Proyectos FIC	90%	10%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 06: REGIÓN BERNARDO OHIGGINS**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA BERNARDO OHIGGINS**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico/ Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
8	Sustentabilidad	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (solicitudes de cambio de uso de suelo y subdivisiones prediales tramitadas.)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el plan de trabajo SIRDS Regional	Eficacia	$(\text{N}^\circ \text{ actividades realizadas} / \text{N}^\circ \text{ actividades del plan anual comprometidas}) * 100.$	Según a programación a establecer durante el primer trimestre del 2014.	Planilla de seguimiento del Plan de trabajo firmada donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.	90%	10%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN DEL MAULE**  
**SEREMI AGRICULTURA DEL MAULE**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 07**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Producto de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial).	Porcentaje de presupuestos exploratorios de servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo a plazo solicitado.	Eficacia	(N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con expresión regional coordinados por la Seremía según los formatos entregados por UPROGE en plazo/N° de Servicios del Agro)*100.	1	Registro de solicitud de presupuesto Exploratorio-PEX. Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (iniciativas) regional haciendo clara identificación por servicio. Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.	100%	10%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes respondidas en los plazos comprometidos. - Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles. - Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 16 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según corresponda/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas)*100.	Variable	Planilla de registro de consultas Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285 firmada por el responsable del Equipo de Trabajo. (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	20%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Dpto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.	Eficacia	(N° de envíos de conciliación bancaria a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre/N° de envíos de conciliación bancaria de cierre (SIGFE programados)*100.	12	Correo electrónico enviado al Departamento de finanzas a más tardar el 2do día hábil del mes siguiente al cierre del Sigfe, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nulos, Cartolas Bancarias, Detalle cartera contable por cuenta corriente).	83%	15%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN DEL MAULE**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 07**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**  
**SEREMI AGRICULTURA DEL MAULE**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna a los que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programa anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y subdivisiones prediales (tramitadas))	Porcentaje de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI} / N^{\circ} \text{ total de solicitudes ingresadas}) * 100.$	Variable	Resumen mensual de solicitudes ingresadas con fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAG/minvu, Fecha de emisión de Resolución.  Resolución del SEREMI.  Planilla de Seguimiento del Plan de Trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	10%
5	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas (N^{\circ} \text{ de actividades comprometidas en el Plan de Trabajo de Emergencias Agrícolas}) * 100.$	Según programación a establecer durante el primer trimestre de 2014.	Según programación a establecer durante el primer trimestre de 2014.	90%	15%
6	Competitividad	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento en cuanto a compromisos adquiridos en Plan de Gestión MINAGRI Regional para el año 2014.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de compromisos adquiridos y cumplidos en plan de gestión MINAGRI Regional 2010 - 2014 para el año 2014} / N^{\circ} \text{ de compromisos programados a cumplir en plan de gestión MINAGRI Regional 2010-2014, para el año 2014}) * 100.$	Variable	Documento informe gestión.	85%	10%
7	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de mantenimientos efectuadas por personal de la SEREMI a vehículos de uso institucional	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de mantenimientos efectuadas por personal de la SEREMI a vehículos de uso institucional} / N^{\circ} \text{ de mantenimientos programados por personal de la SEREMI a vehículos de uso institucional}) * 100.$	Variable	Informe gestión mantenimiento.	90%	10%



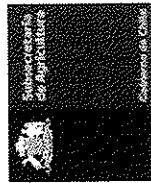
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 07**  
**REGIÓN DEL MAULE**  
**SEREMI AGRICULTURA DEL MAULE**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
8	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de intervenciones según Plan de Mejoramiento de Entorno Laboral (PMEL) de la SEREMI Agricultura Región del Maule año 2012	Eficacia	$(\text{N}^\circ \text{ de intervenciones realizadas contenidas en PMEL} / \text{N}^\circ \text{ de intervenciones programadas y contenidas en PMEL}) * 100.$	Variable	Informe de gestión PMEL.	90%	10%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN DEL BÍO-BÍO**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 08:**  
**SEREMI AGRICULTURA BÍO- BÍO**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto, o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial).	Porcentaje de presupuestos exploratorios de servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo a plazo solicitado.	Eficacia	(N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con expresión regional coordinados por la Seremía según los formatos entregados por UPROGE en plazo/N° de Servicios del Agro)*100.	1	Registro de solicitud de presupuesto Exploratorio-PEX.  Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (iniciativas) regional haciendo clara identificación por servicio.  Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.	100%	20%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de reuniones del Gabinete ministerial del Agro realizadas según programa.	Eficacia	(N° reuniones realizadas/N° reuniones programadas)*100	12	Acta de reunión en que se da cuenta de los temas tratados y se identifique a los asistentes	100%	13%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de reuniones del Equipo de trabajo realizadas según programa.	Eficacia	(N° reuniones realizadas/N° reuniones programadas)*100	12	Acta de reunión en que se da cuenta de los temas tratados y se identifique a los asistentes	100%	12%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN DEL BÍO-BÍO**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 08:**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA BÍO- BÍO**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico/ Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información y Atención a Ciudadanos)	<p>Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes respondidas en los plazos comprometidos.</p> <p>- Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles.</p> <p>- Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 16 días hábiles.</p>	Eficacia	$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de consultas (Ley N}^\circ 19.880 \text{ y Ley de Transparencia N}^\circ 20.285) \text{ ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según corresponda}}{\text{N}^\circ \text{ total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas}} \right) * 100.$	Variable	<p>Planilla de registro de consultas Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285 firmada por el responsable del Equipo de Trabajo.</p> <p>(Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).</p>	95%	15%
5	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	<p>Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Dpto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.</p>	Eficacia	$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de envíos de conciliación bancaria a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre}}{\text{N}^\circ \text{ de envíos de conciliación bancaria de cierre (SIGFE programados)}} * 100.$	12	<p>Correo electrónico enviado al Departamento de Finanzas a más tardar el 2do día hábil del mes siguiente al cierre del Sigfe, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nulos, Cartolas Bancarias, Detalle cartera contable por cuenta corriente).</p>	83%	10%
6	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelos prediales subdivisiones tramitada)	<p>Porcentaje de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución de la SEREMI.</p>	Eficacia	$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución de la SEREMI}}{\text{N}^\circ \text{ total de solicitudes ingresadas}} \right) * 100.$	Variable	<p>Resumen mensual de solicitudes ingresadas con fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAG/minvu, Fecha de emisión de Resolución.</p> <p>Resolución del SEREMI.</p>	90%	15%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 08: REGIÓN DEL BIO-BÍO**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA BIO- BÍO**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico/ Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
7	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	(N° de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas / N° de actividades comprometidas en el Plan de Trabajo de Emergencias Agrícolas) * 100.	Según programación a establecer durante el primer trimestre de 2014.	Planilla de Seguimiento del Plan de Trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	15%



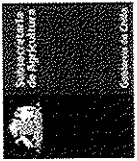
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN ARAUCANÍA**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 09**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA ARAUCANÍA**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Reiteración
1	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Económica y Ambiental. (SIRDS)	Social, Porcentaje de cumplimiento de los acuerdos comprometidos en la Comisión Regional SIRDS.	Eficacia	(Número de acuerdos cumplidos según reuniones de la Comisión Regional SIRDS / N° de acuerdos comprometidos)*100	Variable	Acta de Reunión de la Comisión Regional SIRDS, con acuerdos definidos.  Cuadro resumen de las actividades cumplidas firmado por responsable del equipo de trabajo.	85%	15%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial).	Porcentaje de presupuestos exploratorios de servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo a plazo solicitado.	Eficacia	(N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con expresión regional coordinados por la Seremía según los formatos entregados por UPROGE en plazo/N° de Servicios del Agro)*100.	1	Registro de solicitud de presupuesto Exploratorio-PEX.  Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (iniciativas) regional haciendo clara identificación por servicio.	100%	10%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de información Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes respondidas en los plazos comprometidos. - Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles. - Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 16 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según correspondan/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas)*100.	Variable	Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.  Planilla de registro de consultas Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285 firmada por el responsable del Equipo de Trabajo.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	15%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN ARAUCANÍA**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 09**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA ARAUCANÍA**

N°	Objetivo Estratégico (Finalizado)	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medios de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Dpto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.	Eficacia	(N° de envíos de conciliación bancaria a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre/N° de envíos de conciliación bancaria de cierre SIGFE programados)*100.	12	Correo electrónico enviado al Departamento de Finanzas a más tardar el 2do día hábil del mes siguiente al cierre del Sigfe, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nulos, Cartolas Bancarias. Detalle cartera contable por cuenta corriente).	83%	10%
5	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y subdivisiones prediales tramitadas)	Porcentaje de solicitudes de informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 5 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI.	Eficacia	(N° de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 5 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI/ N° total de solicitudes ingresadas)*100.	Variable	Resumen mensual de solicitudes ingresadas con fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAG/minvu, Fecha de emisión de Resolución. Resolución del SEREMI.	90%	15%
6	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Boletín informativo de difusión de actividades de la Seremi y/o Servicios dependientes, según cronograma.	Eficacia	(Número de Boleines confeccionados/número de boletines programados)*100	12	Boletines y listas de distribución	85%	15%
7	Sustentabilidad	Sustentabilidad Social Económica y Ambiental (Gestión del Comité de Seguro Agrícola, COMSA)	Reuniones de difusión del Instrumento del Seguro Agrícola, según cronograma.	Eficacia	(Número de reuniones de difusión programadas/número de reuniones realizadas)*100	6	Actas, Listado de asistentes y fotografías	85%	10%



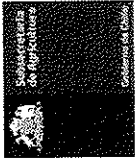
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN ARAUCANÍA**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 09**  
**SEREMI AGRICULTURA ARAUCANÍA**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico/ Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
8	Sostenibilidad Económica y Ambiental.	Sostenibilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	(N° de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas / N° de actividades comprometidas en el Plan de Trabajo de Emergencias Agrícolas)*100.	Según programación a establecer durante el primer trimestre de 2014.	Planilla de Seguimiento del Plan de Trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	85%	10%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN DE LOS LAGOS**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 10**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**  
**SEREMI DE AGRICULTURA DE LOS LAGOS**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión (Incluye el que se vincula)	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial).	Porcentaje de presupuestos exploratorios de servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo a plazo solicitado.	Eficacia	(N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con expresión regional coordinados por la Seremia según los formatos entregados por UPROGE en plazo/N° de Servicios del Agro)*100.	1	Registro de solicitud de presupuesto Exploratorio-PEX. Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (iniciativas) regional haciendo clara identificación por servicio.  Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.	100%	20%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes respondidas en los plazos comprometidos. - Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles. - Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 16 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según correspondan/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas)*100.	Variable	Planilla de registro de consultas Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285 firmada por el responsable del Equipo de Trabajo.  {Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión}.	90%	20%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Dpto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.	Eficacia	(N° de envíos de conciliación bancaria a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre/N° de envíos de conciliación bancaria de cierre SIGFE programados)*100.	12	Correo electrónico enviado al Departamento de finanzas a más tardar el 2do día hábil del mes siguiente al cierre del Sigfe, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nulos, Cartolas Bancarias, Detalle cartera contable por cuenta corriente).	83%	20%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN DE LOS LAGOS**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 10**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI DE AGRICULTURA DE LOS LAGOS**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico/ Subproducto o Productos de Gestión interna a los que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y subdivisiones prediales tramitada)	Porcentaje de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI.	Eficacia	(N° de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI/ N° total de solicitudes ingresadas)*100.	Variable	Resumen mensual de solicitudes ingresadas con fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAG/minvu, Fecha de emisión de Resolución.  Resolución del SEREMI.	90%	20%
5	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	(N° de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas /N° de actividades comprometidas en el Plan de Trabajo de Emergencias Agrícolas)*100.	Según establecer durante el primer trimestre de 2014.	Planilla de Seguimiento del Plan de Trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	20%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 11**  
**REGIÓN DE AYSÉN GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO**  
**SEREMI DE AGRICULTURA DE AYSÉN GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Procción Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial).	Porcentaje de presupuestos exploratorios de servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo a plazo solicitado.	Eficacia	(N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con expresión regional coordinados por la Seremía según los formatos entregados por UPROGE en plazo/N° de Servicios del Agro)*100.	1	Registro de solicitud de presupuesto Exploratorio-PEX.  Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (iniciativas) regional haciendo clara identificación por servicio.  Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.	100	25%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes respondidas en los plazos comprometidos. - Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles. - Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 16 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según correspondan/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas)*100.	Variable	Planilla de registro de consultas Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285 firmada por el responsable del Equipo de Trabajo.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	15%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Dpto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.	Eficacia	(N° de envíos de conciliación bancaria a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre/N° de envíos de conciliación bancaria de cierre SIGFE programados)*100.	12	Correo electrónico enviado al Departamento de finanzas a más tardar el 2do día hábil del mes siguiente al cierre del Sigfe, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nullos, Cartotas Bancarias, Detalle cartería contable por cuenta corriente).	83%	15%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 11**  
**REGIÓN DE AYSÉN GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO**  
**SEREMI DE AGRICULTURA DE AYSÉN GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y subdivisiones prediales tramitadas)	Porcentaje de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAC), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI.	Eficacia	(N° de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAC), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI/ N° total de solicitudes ingresadas)*100.	Variable	Resumen mensual de solicitudes ingresadas con fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAC/minvu, Fecha de emisión de Resolución.  Resolución del SEREMI.	90%	20%
5	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	(N° de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas /N° de actividades comprometidas en el Plan de Trabajo de Emergencias Agrícolas)*100.	Según programación a establecer durante el primer trimestre de 2014.	Planilla de Seguimiento del Plan de Trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	25%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 12**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**

**REGIÓN MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA**  
**SEREMI DE AGRICULTURA MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico/ Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programas anual	Método de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial).	Porcentaje de presupuestos exploratorios de servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo a plazo solicitado.	Eficacia	(N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con expresión regional coordinados por la Seremia según los formatos entregados por UPROGE en plazo/N° de Servicios del Agro)*100.	1	Registro de solicitud de presupuesto Exploratorio-PEX. Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (iniciativas) regional haciendo clara identificación por servicio. Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.	100	30%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes respondidas en los plazos y comprometidos. - Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles. - Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 16 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según corresponda/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas)*100.	Variable	Planilla de registro de consultas Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285 firmada por el responsable del Equipo de Trabajo.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	20%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Dpto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.	Eficacia	(N° de envíos de conciliación bancaria a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre/N° de envíos de conciliación bancaria de cierre SIGFE programados)*100.	12	Correo electrónico enviado al Departamento de finanzas a más tardar el 2do día hábil del mes siguiente al cierre del Sigfe, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nulos, Cartolas Bancarias, Detalle cartera contable por cuenta corriente).	83%	15%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014  
EQUIPO DE TRABAJO N° 12  
RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**

**REGIÓN MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA  
SEREMI DE AGRICULTURA MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA**

N°	Objetivo Estratégico Vinculario	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Sustentabilidad Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y subdivisiones prediales tramitada)	Sustentabilidad Social. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y subdivisiones prediales tramitada)	Porcentaje de solicitudes de informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI.	Eficacia	(N° de solicitudes de informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI/ N° total de solicitudes ingresadas)*100.	Variable	Resumen mensual de solicitudes ingresadas con fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAC/minvu, Fecha de emisión de Resolución.  Resolución del SEREMI.	90%	20%
5	Sustentabilidad Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Sustentabilidad Social. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	(N° de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas /N° de actividades comprometidas en el Plan de Trabajo de Emergencias Agrícolas)*100.	Según programación a establecer durante el primer trimestre de 2014.	Planilla de Seguimiento del Plan de Trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	15%



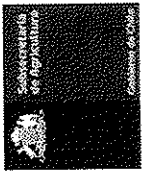
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 13**      **REGIÓN METROPOLITANA**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO SEREMI DE AGRICULTURA METROPOLITANA**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Productos Estratégicos/ Subproducto o Producto de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	% de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con Expresión regional y coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo en plazos solicitado.	Eficacia	N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con Expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE en plazos/ N° de Servicios del Agro con expresión regional	1	Registro de la solicitud a SEREMI de presupuesto Exploratorio PEX  Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (iniciales) regional haciendo clara identificación por servicio.  Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.	100%	20%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información y Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes respondidas en los plazos comprometidos. - Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles. - Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 17 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 17 días hábiles según corresponda/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas)*100	Variable	Planilla mensual de registro de consultas ley 19.880 y ley de transparencia N° 20.285, firmada por el responsable del Equipo de Trabajo.	90%	10%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Depto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.	Eficacia	(N° de envíos de conciliación bancaria a más tardar el segundo día hábil del mes siguiente al cierre SIGFE/N° de envíos de conciliaciones bancarias de cierre SIGFE programados)*100	12	Correo electrónico enviado, al Depto de Finanzas a más tardar el 2° día hábil del mes siguiente del cierre SIGFE, con antecedentes de respaldo adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nulos, cartolas bancarias	83%	10%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN METROPOLITANA**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI DE AGRICULTURA METROPOLITANA**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico/ Subproducto o Producción de Gestión (tema al que se vincula)	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y subdivisiones prediales tramitada)	Solicitudes de Subdivisión y/o CUS tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución de la SEREMI/ N° total de solicitudes ingresadas)*100	Eficacia	(N° de solicitudes tramitadas en plazo inferior o igual a 8 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución de la SEREMI/ N° total de solicitudes ingresadas)*100	Variable	Resumen mensual de solicitudes ingresadas, con fecha de ingreso/solicitud, fecha de recepción de informes SAG/MINVU, fecha de emisión de Resolución. Resolución del SEREMI	90%	15%
5	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	(N° de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas / N° de actividades comprometidas en el Plan de Trabajo de Emergencias Agrícolas)*100.	según programación establecida durante el primer trimestre de 2014	Planilla de seguimiento del Plan de trabajo, firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.	90%	10%
6	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	% de reuniones de coordinación del Equipo de Trabajo de la R.M realizadas conforme a lo programado	Eficacia	N° de Reuniones realizadas/ (valor programado)*100.	6	Acta de las reuniones, firmadas por SEREMI, incluyendo temas tratados, acuerdos y listado de asistencia.	85%	10%
7	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	% de reuniones del Gabinete del Agro R.M realizadas conforme a lo programado	Eficacia	N° de Reuniones realizadas/ (valor programado)*100.	6	Oficio citación del Gabinete	85%	15%
8	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	% de reuniones de coordinación con los periodistas de los Servicios del Agro RM realizadas conforme a lo programado	Eficacia	N° de Reuniones realizadas/ (valor programado)*100.	4	Acta de las reuniones, firmadas por SEREMI, incluyendo temas tratados, acuerdos y listado de asistencia.	75%	10%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**GABINETE MINISTRO DE AGRICULTURA**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 14**  
**JEFE GABINETE MINISTRO DE AGRICULTURA**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de documentos para la firma del Sr. Ministro o Ministro (S) que sean despachados del Gabinete en un plazo menor o igual a 2 días hábiles.	Eficacia	(N° documentos con firma del Sr. Ministro o Ministro (S) despachados del Gabinete en un plazo menor o igual a 2 días hábiles/Total de documentos con firma del Sr. Ministro o Ministro (S) despachados del Gabinete)*100	Variable	Registro de ingreso de documentos para firma del Sr Ministro o Ministro (S) y despacho de documentos. -Cuadro resumen de los documentos despachados firmado por el Ministro o Ministro (S), firmado por el responsable del equipo. Registro de seguimiento externo y/o correos electrónicos. -Cuadro resumen de los documentos que cuentan con seguimiento, firmado por responsable de equipo de trabajo.	85%	20%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información y Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de requerimientos despachados por el Gabinete que cuentan con seguimiento externo de las respuestas solicitadas en el plazo establecido (Sólo para la firma de Ministro).	Eficacia	(N° requerimientos despachados del gabinete que cuentan con seguimiento exterior/Total de requerimientos realizados según los plazos establecidos)*100.	Variable	Registro de ingreso de Documentos y despacho de Providencias. -Cuadro resumen de ingreso de documentos y despacho de providencias, firmado por responsable de equipo de trabajo.	80%	25%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de providencias del Jefe de Gabinete despachadas a Oficina de Partes en plazo menor o igual a 2 días hábiles.	Eficacia	(N° providencias del Jefe de Gabinete despachadas a Oficina de Partes en un plazo menor o igual a 2 días hábiles/Total de providencias del Jefe de Gabinete despachadas)*100.	Variable	Registro de ingreso de Documentos y despacho de Providencias. -Cuadro resumen de ingreso de documentos y despacho de providencias, firmado por responsable de equipo de trabajo.	90%	20%
4	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de solicitudes de comités despachados en un plazo de 2 días hábiles después de ingresado al Gabinete	Eficacia	(N° providencias de solicitudes de comités despachados en un plazo de 2 días hábiles después de ingresado al Gabinete/Total de solicitudes de comités despachados)*100.	Variable	Libro de Registro de comités. -Cuadro resumen de registro de comités, firmado por responsable del equipo de trabajo.	85%	25%
5	Modernización Institucional.	Modernización Institucional/ Eficiencia y eficacia de la gestión ministerial	Porcentaje de reuniones de asesores/as y/o temáticas realizadas respecto de lo programado	Eficacia	(N° reuniones de asesores/as y/o temáticas realizadas/Total de reuniones de asesores/as y/o temáticas programadas)*100.	6	Listado de Asistencia	90%	10%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 15**  
**GABINETE SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: JEFE GABINETE SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación seguimiento global de la gestión ministerial).	Documentos obligatorios recibidos de las instituciones que reciben transferencias desde la subsecretaría (informes de contenido técnico y financiero, informes de rendición mensual) derivados a los asesores correspondientes en un plazo menor igual a 3 días hábiles.	Eficacia	$(\text{N}^\circ \text{ documentos señalados derivados en plazo menor o igual a 3 días hábiles} / \text{N}^\circ \text{ total de documentos señalados recibidos}) * 100$	Variable	Planilla control documentos revisados. Registro mensual de providencias enviadas y recibidas	90%	20%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información y Atención a Ciudadanos)	Documentos recibidos desde el Congreso (Cámara y Senado), y Contraloría derivados a los destinatarios correspondientes en un plazo menor igual a 4 días hábiles.	Eficacia	$(\text{N}^\circ \text{ documentos señalados derivados en plazo menor o igual a 4 días hábiles} / \text{N}^\circ \text{ total de documentos señalados recibidos}) * 100$	Variable	Planilla control documentos desde C y C revisados. Ficha revisión Estado de Providencia	90%	22%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación seguimiento global de la gestión ministerial)	Documentos, oficios, circulares u otros no incluidos en indicadores anteriores derivados en un plazo menor o igual a 5 días hábiles	Eficacia	$(\text{N}^\circ \text{ documentos señalados derivados en plazo menor o igual a 5 días hábiles} / \text{N}^\circ \text{ total de documentos señalados recibidos}) * 100$	Variable	* Registro Control de Providencias	90%	20%
4	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación seguimiento global de la gestión ministerial)	Propuestas de carta de respuesta u Oficios de derivación a solicitudes de la Ley de Transparencia firmadas o revisadas en un plazo menor o igual a 3 días hábiles.	Eficacia	$(\text{N}^\circ \text{ de propuestas de cartas de respuesta u Oficios de derivación de solicitudes de transparencia firmadas o revisadas en un plazo menor o igual a 3 días hábiles} / \text{N}^\circ \text{ total de propuestas de carta de respuesta recibidas}) * 100$	Variable	Registro mensual de documentos de la Ley de Transparencia recibidos y despachados.	85%	18%
5	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación seguimiento global de la gestión ministerial)	Reuniones del equipo de trabajo	Eficacia	$(\text{N}^\circ \text{ de reuniones realizadas} / \text{N}^\circ \text{ de reuniones programadas}) * 100$	4 (4/4)	Actas de reuniones en que se de cuenta de los temas relevantes tratados y sus asistentes.	100%	20%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 16:** UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:** JEFA UNIDAD DE AUDITORIA INTERNA

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional	Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial.	Porcentaje de cobertura en el Plan Anual de Auditoría, de los procesos con nivel de exposición al riesgo Mayor y No Aceptable, de la Matriz de Riesgos institucional.	Eficacia	(Número de procesos con nivel de exposición al riesgo Mayor y No Aceptable, contenidos en el Plan Anual de Auditoría / Número total de procesos de nivel de exposición al riesgo Mayor y No Aceptable de la Matriz de Riesgos institucional)*100	Variable	Plan Anual de Auditoría. Matriz de Riesgo institucional vigente.	95%	25%
2	Modernización Institucional	Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial.	Porcentaje de informes de auditoría ejecutadas emitidos.	Eficacia	(Número de informes de auditorías ejecutadas emitidos / Número de auditorías planificadas)*100	Variable	Memorándum que remite el Informe de Auditoría. Cronograma de Auditorías.	95%	25%
3	Modernización Institucional	Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial.	Porcentaje de auditorías ejecutadas e informadas.	Eficacia	(Número de auditorías ejecutadas e informadas en un plazo igual o inferior a 25 días hábiles / Total de auditorías extraordinarias solicitadas)*100	Variable	Memorándum, Oficio o Carta del Subsecretario solicitando una auditoría extraordinaria. Memorándum de entrega del Informe de Auditoría Extraordinaria.	100%	25%
4	Modernización Institucional	Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial.	Porcentaje de seguimientos de compromisos realizados.	Eficacia	(Número de seguimientos de compromisos realizados / Número de seguimientos planificados)*100	4	Memorándum de entrega del Informe de Seguimiento de Compromisos. Plan Anual de Seguimiento de Compromisos.	100%	25%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014  
EQUIPO DE TRABAJO N°17 DEPARTAMENTO DE COMPRAS Y CONTRATACIONES PÚBLICAS  
RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: JEFE DE COMPRAS Y CONTRATACIONES PÚBLICAS**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto	Nombre/Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de procesos de licitación y tratos directos del nivel central que cumplen con plazo interno de elaboración, correspondiente a 7 días hábiles.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de procesos de compra (LP + TD) con plazo interno de elaboración en plazo menor o igual a 7 días hábiles) del Nivel central} / (N^{\circ} \text{ total de procesos de compra (LP + TD) del nivel central}) * 100.$	Variable	Planilla de Compras. Hoja de entrega de documentos a Finanzas.	80%	25%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de licitaciones del nivel central con tiempo óptimo entre el cierre y la adjudicación o Deserción según corresponda.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de licitaciones del nivel central con tiempo óptimo entre el cierre y la adjudicación} / N^{\circ} \text{ total de licitaciones del nivel central}) * 100.$ Nota: L.1 mide 5 días, L.E. Mide 15 días y LP mide 30 días. ( todos días corridos)*100.	Variable	Acta de Adjudicación o Deserción disponible en <a href="http://www.mercadopublico.ci">www.mercadopublico.ci</a> . Planilla de Compras.	75%	10%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de facturas recibidas y despachadas al Departamento de Finanzas o Administración con todos los antecedentes, en un plazo no superior a 7 días hábiles.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de facturas enviadas al Departamento de Finanzas para pago, en un plazo menor o igual a 7 días hábiles contados desde su ingreso} / N^{\circ} \text{ total de facturas enviadas a finanzas en el mes}) * 100.$	Variable	Hoja de entrega de facturas al departamento de finanzas. Planilla de Compras	70%	10%
4	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de informes ejecutivo con el avance Trimestral de la gestión del Departamento de Compras, enviados a la Jefatura de la División en forma trimestral.	Eficacia	$(\text{Numero de informes enviados al Jefe de División hasta el octavo día hábil del mes siguiente al término del trimestre correspondiente} / N^{\circ} \text{ total de informes del año}) * 100.$	4	Memo conductor e informe entregado a la Jefatura de la División	100%	30%
5	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de compras competitivas (CM y LP), correspondientes al Nivel central y Regiones.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de Ordenes de Compra de procesos participativos} + N^{\circ} \text{ OC de CM}) / \text{Total de OC} * 100.$ Se consideran las órdenes de compra emitidas (enviadas al proveedor, con recepción conforme y aceptadas) entre el primer día hábil del mes y el último.	Variable	Planilla de Compras	70%	25%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 18: REGIÓN TARAPACÁ**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: SEREMI AGRICULTURA TARAPACÁ**

N°	Objetivo Estratégico Verificado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación seguimiento global de la gestión ministerial).	Porcentaje de presupuestos exploratorios de servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo a plazo solicitado.	Eficacia	(N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con expresión regional coordinados por la Seremía según los formatos entregados por UPROGE en plazo/N° de Servicios del Agro)*100.	1	Registro de solicitud de presupuesto Exploratorio-PEX. Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (inicialvas) regional haciendo clara identificación por servicio. Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.	1	20%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información y Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en los plazos comprometidos. - Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles. - Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 16 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según corresponda/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas)*100.	Variable	Planilla de registro de consultas Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285 firmada por el responsable del Equipo de Trabajo.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	20%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Dpto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.	Eficacia	(N° de envíos de conciliación bancaria a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre/N° de envíos de conciliación bancaria de cierre SIGFE programados)*100.	12	Correo electrónico enviado al Departamento de finanzas a más tardar el 2do día hábil del mes siguiente al cierre del Sigfe, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nulos, Cartolas Bancarias, Detalle cartera contable por cuenta corriente).	83%	20%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 18:** REGIÓN TARAPACÁ  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:** SEREMI AGRICULTURA TARAPACÁ

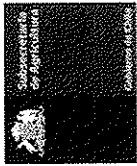
N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y subdivisiones prediales tramitada)	Porcentaje de solicitudes de informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 7 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI/ N°	Eficacia	(N° de solicitudes de informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 7 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI/ N° total de solicitudes ingresadas)*100.	Variable	Resumen mensual de solicitudes ingresadas con fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAG/minvu, Fecha de emisión de Resolución.  Resolución del SEREMI.	90%	20%
5	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	(N° de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas / N° de actividades comprometidas en el Plan de Trabajo de Emergencias Agrícolas)*100.	Según programación a establecer durante el primer trimestre de 2014.	Planilla de Seguimiento del Plan de Trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	20%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 19**  
**REGIÓN DE LOS RÍOS**  
**SEREMI AGRICULTURA DE LOS RÍOS**

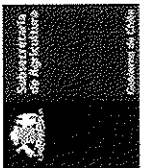
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión (tema al que se vincula)	Nombre indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial).	Porcentaje de presupuestos exploratorios de servicios con expresión regional coordinados por la SEREMIA según los formatos entregados por UPROGE de acuerdo a plazo solicitado.	Eficacia	(N° de Presupuestos Exploratorios de servicios del Agro con expresión regional coordinados por la Seremiam según los formatos entregados por UPROGE en plazo/N° de Servicios del Agro)*100.	1	Registro de solicitud de presupuesto Exploratorio-PEX.  Respuesta enviado a UPROGE con presupuesto (iniciativas) regional haciendo clara identificación por servicio.  Acta de reunión con servicios o mails de coordinación.	100%	10%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Sistema de Información Atención a Ciudadanos)	Porcentaje de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes respondidas en los plazos y comprometidos. - Días de plazo para Consultas de la Ley 19.880= 7 días hábiles. - Días de plazo para Consultas de la Ley 20.285= 16 días hábiles.	Eficacia	(N° de consultas (Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285) ingresadas en la SEREMI en el mes, respondidas en 7 y 16 días hábiles según correspondan/N° total de consultas recibidas en el mes que se encuentran cerradas)*100.	Variable	Planilla de registro de consultas Ley N°19.880 y Ley de Transparencia N°20.285 firmada por el responsable del Equipo de Trabajo.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	20%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional.	Porcentaje de envíos de conciliación bancaria a Dpto. de Finanzas según lo programado a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre.	Eficacia	(N° de envíos de conciliación bancaria a más tardar al segundo día hábil del mes siguiente al cierre/N° de envíos de conciliación bancaria de cierre SIGFE programados)*100.	12	Correo electrónico enviado al Departamento de finanzas a más tardar el 2do día hábil del mes siguiente al cierre del Sigfe, con antecedentes de respaldos adjuntos (Conciliaciones Bancarias, detalle de cheques girados y no cobrados, detalle de cheques nulos, Cartolas Bancarias, Detalle cartera contable por cuenta corriente).	83%	20%



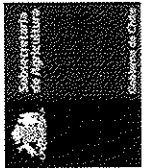
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**REGIÓN DE LOS RÍOS**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 19**  
**SEREMI AGRICULTURA DE LOS RÍOS**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
4	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Solicitudes de cambio de uso de suelos y subdivisiones prediales tramitadas)	Porcentaje de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 7 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI.	Eficacia	(N° de solicitudes de Informe favorable para la construcción tramitadas en plazo inferior o igual a 7 días hábiles contados desde su recepción (MINVU y SAG), hasta la elaboración de la Resolución del SEREMI/ N° total de solicitudes ingresadas)*100.	Variable	Resumen mensual de solicitudes ingresadas con fecha de ingreso solicitud, fecha de recepción de informes SAG/minvu, Fecha de emisión de Resolución.  Resolución del SEREMI.	90%	15%
5	Sustentabilidad.	Sustentabilidad Social, Económica y Ambiental. (Gestión del riesgo agroclimático)	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas y Gestión de Riesgo Agroclimático.	Eficacia	(N° de actividades cumplidas del Plan de Trabajo Regional de Emergencias Agrícolas /N° de actividades comprometidas en el Plan de Trabajo de Emergencias Agrícolas)*100.	Según programación a establecer durante el primer trimestre de 2014.	Planilla de Seguimiento del Plan de Trabajo firmada por el responsable del Equipo de Trabajo, donde se identifique el avance de las actividades comprometidas y el grado de cumplimiento.  (Formato de planilla será propuesto por la Unidad de Gestión).	90%	15%
6	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de resoluciones de contratación a honorarios de otros Servicios, tramitados en un plazo menor o igual a 5 días hábiles	Eficacia	(Cantidad de resoluciones de contratación honorarios de Otros Servicios tramitados en un periodo menor o igual a 5 días hábiles/ Total de resoluciones de contratación a honorarios de otros Servicios ingresadas en el periodo)*100	Variable	Tabla resumen.  Copia de Res y oficio de envío.	90%	10%
7	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de requerimientos realizados por Clientes. (Subsecretaría, Intendente(a), Gobierno regional, Parlamentarios) que son contestados dentro de 8 días hábiles desde su recepción oficial	Eficacia	(N° requerimientos contestados en plazos solicitados /N° total de requerimientos realizados oficialmente por CLIENTE)*100	Variable	Tabla resumen.  Copia de solicitud y respuesta.	90%	10%



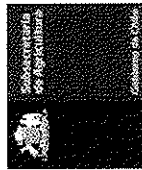
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 20**  
**UNIDAD DE GESTIÓN**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: JEFA UNIDAD DE GESTIÓN**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programato anual	Medios de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización institucional.	Sistema de Información y Atención a Ciudadanos	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información (Ley N°20.285), entregadas en un plazo menor o igual a 16 días hábiles.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de solicitudes de acceso a la información entregadas en un plazo menor o igual a 16 días hábiles} / N^{\circ} \text{ total de solicitudes de acceso a la información no derivadas ingresadas al Sistema de Gestión de Solicitudes que corresponde cerrar}) * 100.$	Variable	Informe semestral del ingreso de la solicitud y carta de respuesta al ciudadano.	80%	10%
2	Modernización institucional.	Sistema de Información y Atención a Ciudadanos	Porcentaje de consultas generales (Ley N°19.880) ingresadas en la "Plataforma de Registro y Seguimiento del SIAC" contestadas en un plazo menor o igual a 7 días hábiles, en el nivel central.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de consultas generales (Ley N°19.880) ingresadas en la "Plataforma de Registro y Seguimiento del SIAC" contestadas en un plazo menor o igual a 7 días hábiles en el mes} / N^{\circ} \text{ total de consultas generales (Ley N°19.880) recibidas) cerradas en el mes} * 100.$	Variable	Planilla de Registro Mensual de consultas generales	90%	10%
3	Modernización institucional.	Sistema de Información y Atención a Ciudadanos	Porcentaje de ciudadanos que concurren a la oficina OIRS del nivel central que se declaran satisfechos con la calidad de la respuesta entregada por el Encargado Operativo.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de ciudadanos que se declara satisfecho con la calidad de la respuesta recibida} / N^{\circ} \text{ de ciudadanos encuestados}) * 100.$	Variable	Encuestas de satisfacción contestadas Planilla consolidada mensual	90%	10%
4	Modernización institucional.	Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial.	Porcentaje de indicadores comprometidos en el PMG Monitoreo del Desempeño Institucional con seguimiento mensual (A partir del mes de marzo)	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de indicadores que se realiza el seguimiento mensual} / N^{\circ} \text{ total de indicadores comprometidos en el PMG Monitoreo del Desempeño}) * 100.$	10	Reportes de indicadores (a partir de marzo a diciembre)	100%	10%



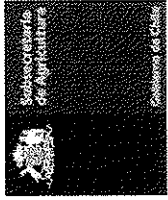
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 20**      **UNIDAD DE GESTIÓN**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**    **JEFA UNIDAD DE GESTIÓN**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
5	Modernización institucional.	Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial.	Reporte mensual entregado al Subsecretario con alertas de cumplimiento.	Eficacia	(N° de Reporte mensual con alertas de cumplimiento entregado al Subsecretario / N° de Reporte mensual con alertas de cumplimiento entregado al Subsecretario)*100.	10	Registro de envío de Reportes al Subsecretario que incluya alertas de cumplimiento.	100%	10%
6	Modernización institucional.	Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial.	Porcentaje de Actas de Mejoramiento Cerradas.	Eficacia	(N° de Actas de Mejoramiento cerradas por verificación de eficacia en el mes/ Total de Actas de Mejoramiento por verificar eficacia en el mes)*100	Variable	Matriz de Seguimiento de Acciones Preventivas y Correctivas	90%	10%
7	Modernización institucional.	Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial.	Porcentaje de actividades ejecutadas de difusión del Sistema de Gestión de la Calidad, según programa.	Eficacia	(N° de actividades del plan de difusión del SGC ejecutadas/ Total de actividades programadas por el SGC)*100	Según programación a determinar durante el primer trimestre año 2014.	Plan de Difusión del SGC. Registros de acuerdo a cada actividad.	90%	10%
8	Modernización institucional.	Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial.	Porcentaje Cumplimiento del Plan Anual de Auditoría de Calidad. (SGC)	Eficacia	(N° de Auditorías de la Calidad realizadas/Total de Auditoría de la Calidad programadas)*100	4	Plan e Informes de Auditorías de la Calidad	100%	10%



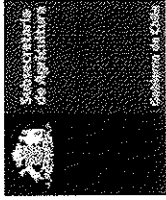
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 20**  
**UNIDAD DE GESTIÓN**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: JEFA UNIDAD DE GESTIÓN**

N°	Objetivo Estratégico / Resultado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión Interna al que se vincula	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Método de Verificación	Meta 2014	Ponderación
9	Modernización institucional.	Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial.	Porcentaje de seguimiento de solicitudes de tramitación CDC año t respecto del total de solicitudes.	Eficacia	(N° de seguimientos de solicitudes de tramitación CDC/total de solicitudes recibidas)	Variable	Registro mensual con seguimiento de tramitación CDC - Formulación CDC y Modificaciones (Servicios del Agro y Subsecretaría). Fecha de recepción de solicitud, derivación y finalización. El registro debe considerar la firma de la Jefatura de la Unidad de Gestión.	100%	10%
10	Modernización institucional.	Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial.	Porcentaje de seguimiento de solicitudes de tramitación CDC año t respecto del total de solicitudes.	Eficacia	(N° de seguimientos de solicitudes de tramitación CDC/total de solicitudes recibidas)	Variable	Registro mensual con seguimiento de tramitación CDC - Formulación CDC y Modificaciones (Servicios del Agro y Subsecretaría). Fecha de recepción de solicitud, derivación y finalización. El registro debe considerar la firma de la Jefatura de la Unidad de Gestión.	100%	10%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 21**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:** **UNIDAD NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO AGROCLIMÁTICO Y EMERGENCIAS AGRÍCOLAS (UNEA)**  
**SECRETARÍA TÉCNICA UNEA**

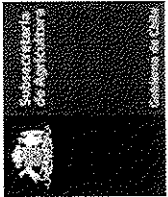
N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico/ Subproducto o Productos de Gestión (tema al que se vincula)	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Método de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Sustentabilidad	Sustentabilidad Económica y Ambiental/ Gestión del Riesgo Agroclimático	Social, Cumplimiento mensual de ejecución del Plan de Trabajo de acuerdo a programación.	Eficacia	(N° de actividades ejecutadas en meses fijado en el Plan de Trabajo ejecutadas por el Equipo UNEA/ N° total de actividades del Plan de Trabajo programadas por el Equipo UNEA)*100	Por definir	Plan de Trabajo UNEA con programado y ejecutado mensual	70%	20%
2	Sustentabilidad	Sustentabilidad Económica y Ambiental/ Gestión del Riesgo Agroclimático	Social, Ejecución técnica y presupuestaria de la UNEA.	Eficacia	(N° de informes de ejecución técnico y presupuestario elaborados por la UNEA/N° de informes de ejecución técnico y presupuestarios programados por la UNEA)*100	2	Informes de ejecución técnico y presupuestario (primer semestre y anual)	100% (2/2)	15%
3	Sustentabilidad	Sustentabilidad Económica y Ambiental/ Gestión del Riesgo Agroclimático	Social, Mejoras en la atención a los encargados regionales, en el apoyo a la gestión del riesgo y las emergencias agrícolas	Eficacia	(N° de levantamiento de mejoras/N° de mejoras implementadas por la UNEA	Variable	Planilla listado de mejoras, Informe Análisis de factibilidad, informe de implementación y resultado	70% (var)	15%
4	Sustentabilidad	Sustentabilidad Económica y Ambiental/ Gestión del Riesgo Agroclimático	Social, Material de información y difusión generadas y disponibles enviadas por algún medio de difusión, a bases de datos de usuarios UNEA	Eficacia	(N° información generadas y disponibles agroclimática-técnica en gestión del riesgo agroclimático enviadas/N° de información agroclimática-técnica en gestión del riesgo agroclimático generadas y disponibles)	Variable	Informes generados y disponibles, pantallazos sitio web., fidelizador (correos masivos enviados) avisos twitter, planilla material técnico	80% (var)	20%
5	Sustentabilidad	Sustentabilidad Económica y Ambiental/ Gestión del Riesgo Agroclimático	Social, Seguimiento actividades de capacitación a agricultores y profesionales del sector silvoagropecuario en gestión del riesgo agroclimático. (El cumplimiento del indicador estará sujeto a la disponibilidad de recursos para financiar las capacitaciones)	Eficacia	(N° de agricultores y profesionales del sector silvoagropecuario asistentes a capacitaciones/ N° de agricultores y profesionales del sector silvoagropecuario programados a capacitar)*100	2.000	Informe trimestral de avance en la ejecución de actividades capacitación	80% (1.600/2.000)	10%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 21**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO:**

**UNIDAD NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO AGROCLIMÁTICO Y EMERGENCIAS AGRÍCOLAS (UNEA)**  
**SECRETARÍA TÉCNICA UNEA**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto o Productos de Gestión interna al que se vincula	Nombre indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
6	Sustentabilidad	Sustentabilidad Económica y Ambiental/ Gestión del Riesgo Agroclimático	Gestión de Situaciones de Emergencias Agrícolas.	Eficacia	$(\text{N}^\circ \text{ de declaraciones de emergencia con seguimiento por la UNEA} / \text{N}^\circ \text{ total de declaraciones de emergencia agrícola recibidas por la UNEA}) * 100$	Variable	Informe trimestral de seguimiento documental y de avance de las medidas y recursos ejecutados en la atención de las emergencias agrícolas.	90% (Var)	20%



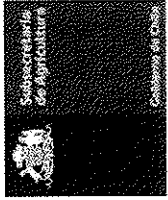
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N°22: DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: JEFE DE DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS**

N°	Oblativo Estratégico (Incluido)	Producto Estratégico / Subproducto	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programario anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de Cierres Contables mensuales realizados en un plazo inferior o igual al 8° día del mes siguiente del periodo ejecutado por la Subsecretaría.	Eficacia	(N° de Cierres Contables mensuales realizados en un plazo inferior o igual al 8° día del mes siguiente del periodo ejecutado por la Subsecretaría / N° total de cierres contables)*100	10	Oficio conductor del Balance del mes ejecutado dirigido a la Contraloría General de la República	100%	25%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de Informes ejecutivos enviados a la Jefatura de la División en un plazo inferior o igual al 8° día de cada mes	Eficacia	(Número de informes enviados al Jefe de División en un plazo inferior o igual al 8° día hábil de cada mes / N° total de informes mensuales)*100	10	Memo conductor e informe entregado a la Jefatura de la División (Se considera para cumplir la programación el Informe del mes que corresponde ya que el Memo es con un mes de desfase)	100%	15%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de Facturas pagadas en un plazo inferior o igual a 10° día hábil a partir de la recepción en el Depto. Finanzas y Contabilidad	Eficacia	(N° de facturas pagadas en un plazo inferior o igual a 10° día hábil a partir de la recepción de la factura en el Departamento Finanzas y Contabilidad / N° total de facturas recibidas)*100.	var	Planilla de Registro interno con la fecha de ingreso, devengo y pago de las Facturas	80%	20%
4	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de Resoluciones que autoricen Cometidos de viáticos pagados en un plazo menor o igual a 10° día hábil a partir de la recepción en el Depto. Finanzas y Contabilidad	Eficacia	(N° de Resoluciones que autoricen Cometidos de viáticos pagados en un plazo menor o igual a 10° día hábil a partir de la recepción en el Depto. Finanzas y Contabilidad / N° total de resoluciones recibidas)*100.	var	Planilla de Registro interno con la fecha de ingreso, devengo y pago de las Resoluciones que autoricen Cometidos con Funcionarios con demanda de viáticos	80%	10%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N°22: DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: JEFE DE DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto	Nombre Indicador	Bifurcación	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
5	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de Rendiciones Mensuales de las 8 Transferencias asignadas por Ley Presupuesto 2014, revisadas en un plazo inferior y/o igual a 10° día hábil respecto al total de rendiciones recepcionadas por Oficina de Partes (Documento físico o medio digital).	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de Rendiciones Mensuales de las 8 de Transferencias asignadas por Ley Presupuesto 2014, revisadas en un plazo inferior o igual a 10 día hábil} / N^{\circ} \text{ Total de Rendiciones recepcionadas}) * 100$	var	Planilla con información de fecha de recepción de Rendiciones mensuales y fecha de envió de aprobación y/o observación firmado por Encargado de Unidad de Control financiero de Transferencias	60%	15%
6	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de pronunciamientos emitidos de las 8 Transferencias Asignadas por la Ley Presupuesto 2014 en un plazo menor o igual a 3° día hábil posterior a la recepción de la Unidad de Control Financiero de Transferencia (UCFT) y (UCFT) de la Aclaración de las Discrepancias (Observaciones) emitidas por la Institución Receptora respecto a la rendición realizada, siendo medidos exclusivamente si la Rendición presentada posee observaciones.	Eficacia	$(N^{\circ} \text{ de pronunciamientos emitidos de las 8 Transferencias Asignadas por la Ley Presupuesto 2014 en un plazo menor o igual a 3° día hábil posterior a la recepción de la Unidad de Control Financiero de Transferencia (UCFT) de la Aclaración de las Discrepancias (Observaciones) emitidas por la Institución Receptora respecto a la rendición realizada, siendo medidas exclusivamente si la Rendición presentada posee observaciones.}$	var	Planilla de Registro interno que indique los pronunciamientos de UCFT, firmado por Encargado de Unidad de Control financiero de Transferencias	50%	15%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 23: DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2013	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Eficiencia de la atención a problemas de carácter computacional (Mesa de Ayuda). Donde los criterios son: - Solo se medían aquellos que sean de Carácter "Leve". - 90 min como máximo para Nivel Central. - 120 min como máximo para Seremis y ACHIPIA.	Eficacia	(Número de atenciones "Leves" de (NC + Seremis + ACHIPIA) Menor o igual al tiempo crítico / Variable Número de atenciones "Leves" (NC + Seremis + ACHIPIA) totales)*100		- Registro de atenciones (Excel) - Resumen de atenciones (PDF)	95%	20%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Eficiencia en el reporte de Proyectos T.I. de la Subsecretaría de Agricultura del mes.	Eficacia	(N° de reportes mensuales/ N° total de proyectos en desarrollo)*100	en 12	- Resumen de Proyectos T.I. mensuales (PDF)	90%	25%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de tiempo que los servicios provistos por los servidores se encuentran disponibles (Uptime)	Eficacia	((Minutos del mes - Tiempo no disponible de las máquinas críticas) / Minutos del mes ) * 100	Variable	- Reporte mensual de Uptime (Excel) - Resumen Uptime mensual (PDF)	95%	15%
4	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Externalización mensual de respaldo de los servidores completo Subsecretaría	Eficacia	(N° de respaldos realizados de manera completa a los sistemas de la Subsecretaría)/(respaldos completos planificados)*100	12	- Memo a Jefe División Administrativa informando sobre el envío de la cinta (PDF)	100%	10%



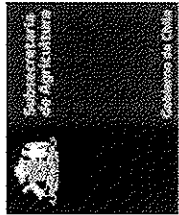
**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N° 23: DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2013	Ponderación
5	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación seguimiento global de gestión ministerial)	Encuesta de satisfacción de atención a Jefaturas. Encuesta que se realizará a todos los Jefes de Departamentos, incluyendo Seremis, donde se evaluará la calidad de atención que brinda el departamento T.I. y El criterio de evaluación será el siguiente: - 100% - 95%: Servicio de Excelencia. - 94,99% - 90%: Buen Servicio. - 89,99% - 80%: Servicio Regular. - 79,99% - 70%: Mal Servicio. - 69,99% - 0%: Servicio de Pesima calidad.	Eficacia	Promedio de reportes trimestrales.	4	- Informe trimestral de encuestas (PDF)	90%	30%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2014**  
**EQUIPO DE TRABAJO N°24 : DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y OFICINA DE PARTES**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: JEFE DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programario anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de planchetas de inventario de bienes muebles firmados. (Nivel central)	Eficacia	(N° de planchetas de inventario de bienes muebles realizados / N° de planchetas de inventario de bienes muebles programados.) * 100	100 (25 trimestrales)	Registro de actualizaciones de inventario firmado por cada responsable	1	20%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de Cumplimiento de actividades programadas	Eficacia	(N° de actividades ejecutadas Programa anual del HIMAN aprobado por la Junta Sancionadora de Proyectos / N° de actividades contempladas en el Programa Anual del HIMAN aprobado por la Junta Sancionadora de Proyectos) * 100	Variable	Programa de Trabajo (solo se adjunta en el primer seguimiento) y planilla de registro de seguimiento de actividades	90%	20%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de actualizaciones de transparencia activa (actualizaciones los días 10 de cada mes)	Eficacia	(N° de actualizaciones de Transparencia Activa realizadas los 10 de cada mes / N° de actualizaciones de Transparencia Activa programadas) * 100	12	Print pantalla de la actualización en el banner Ley de Transparencias, y correos electrónicos (cuando aplique la actualización)	100%	20%
4	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de facturas recepcionadas y despachada en un plazo no superior a 1 día hábil al Depto. de Compras y Contrataciones.	Eficacia	(N° de facturas recepcionadas y despachada en un plazo no superior a 1 día hábil al Depto. de Compras y Contrataciones) * 100	Variable	Reporte diario entrega de facturas y facturas despachadas	100%	20%
5	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Cumplimiento de envío de Archivos con cinco años de antigüedad enviados al Archivo Nacional, dando cumplimiento al DFL 5200/29	Eficacia	(N° de envíos de documentos empastados al archivo Nacional / N° total de envíos programados para enviar documentos empastados al Archivo Nacional) * 100	Variable	Oficio dirigido al Archivero Nacional	100%	20%



**CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO 2013**  
**EQUIPO DE TRABAJO N°25 DEPARTAMENTO DE GESTIÓN DE PERSONAS**  
**RESPONSABLE DE EQUIPO DE TRABAJO: JEFE DEPARTAMENTO DE GESTIÓN DE PERSONAS**

N°	Objetivo Estratégico Vinculado	Producto Estratégico / Subproducto	Nombre Indicador	Dimensión	Fórmula de Cálculo	Programado anual	Medio de Verificación	Meta 2014	Ponderación
1	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de funcionarios notificados de su informe de evaluación de desempeño dentro del plazo legal.	Eficacia	(N° de funcionarios notificados de su informe de evaluación de desempeño/Total de funcionarios evaluados)*100.	variable	Informe cualitativo de notificación de desempeño.	97%	20%
2	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de informes de compromiso, ejecución y disponibilidad presupuestaria del Subtítulo 21 "Gastos en Personal".	Eficacia	(Número de informes enviados al Jefe de División a más tardar el noveno día hábil del mes siguiente al diseño del informe / N° total de informes mensuales programados)*100.	10	Informe entregado por la Jefatura de GP a la Jefatura de la División.	100%	20%
3	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de compromiso presupuestario mensual t-1 de la Glosa Capacitación.	Eficacia	[(Monto presupuesto comprometido en glosa de capacitación/ Monto Total en glosa de capacitación)*100.	variable	Informe Sigfe Glosa Capacitación mes t-1.	95%	20%
4	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Recuperación de subsidios por incapacidad laboral correspondientes a Instituciones de Salud privadas en el Nivel Central.	Eficacia	(Cantidad de dinero recuperado de las instituciones de salud por reembolsos de licencias medicas Tipo 1) / (valor del subsidio calculado según remuneraciones)*100.	variable	Informe de recuperación basado en Liquidación de subsidio v/s depósito de subsidio efectivamente recibido. Hasta el 30 de noviembre del año en curso.	75%	20%
5	Modernización Institucional.	Modernización Institucional. (Coordinación y seguimiento global de la gestión ministerial)	Porcentaje de procesos de gestión administrativa de personas entregados mensualmente.	Eficacia	N° de informes de procesos de gestión administrativa de personas entregados al Jefe de la División Administrativa a más tardar el noveno día hábil del mes siguiente al diseño del informe / N° total de informes mensuales programados)*100.	11	Informe entregado por la Jefatura de GP a la Jefatura de la División.	100%	20%

ANÓTESE Y COMUNÍQUESE

Alvaro Cruzat O

ÁLVARO CRUZAT OCHAGAVÍA  
SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA

Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento  
Saluda atentamente a Ud.

Alvaro Cruzat O.

ÁLVARO CRUZAT  
SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA

## **CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO ENTRE EL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y LA SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA**

En Santiago de Chile, a 14 de Noviembre de 2013, el Ministro de Agricultura don Luis Mayol Bouchon en adelante el Ministro y el Subsecretario de Agricultura don Álvaro Cruzat Ochagavía, en adelante el Subsecretario, han acordado celebrar el siguiente Convenio de Desempeño Colectivo para el período comprendido entre el 01 de enero y el 31 de diciembre del año 2014.

### **PRIMERO**

La Ley N° 19.882, que regula el Nuevo Trato Laboral para los trabajadores y trabajadoras del Sector Público, establece un incremento por desempeño colectivo. En este contexto y en el marco indicado en el Instructivo Presidencial GAB. PRES. N° 003 de 13-06-2003, el Ministro por una parte y la Subsecretaría por otra establecen el siguiente Convenio por Desempeño Colectivo. El propósito de este Convenio es definir equipos de trabajo, establecer objetivos y metas de gestión pertinentes y relevantes, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto N° 983, que en su conjunto contribuyan efectivamente a mejorar el desempeño y los resultados institucionales, con sus correspondientes indicadores, ponderadores y medios de verificación.

### **SEGUNDO**

En concordancia con las políticas de Gobierno en materia de participación funcionaria, el Subsecretario conformó una Comisión de Trabajo integrada por representantes de la Asociación de Funcionarios, de las Secretarías Regionales Ministeriales de Agricultura y del Nivel Central, con el fin de determinar la conformación de los Equipos de Trabajo, establecer metas para cada uno de dichos equipos y elaborar los Indicadores de Gestión para medir el grado de cumplimiento anual de las metas establecidas.

### **TERCERO**

Con el fin de fortalecer la gestión regional, la Subsecretaría ha definido un total de 25 Equipos de Trabajo de carácter funcional y territorial. De los cuales, 15 corresponden a las Secretarías Regionales Ministeriales y 10 al Nivel Central, cuya conformación y responsable en cada caso se indican en Anexo N° 1 el cual forma parte integrante de este Convenio.

#### **CUARTO**

Las metas establecidas para cada uno de los Equipos de Trabajo, así como los indicadores de gestión para medir el grado de cumplimiento de cada una de ellas, se indican en Anexo N° 2 el cual forma parte de este Convenio. El plazo de cumplimiento de todas las metas fijadas es anual.

#### **QUINTO**

La Subsecretaría asume como compromiso básico difundir este Convenio a todos/as los/as funcionarios/as de la institución y se compromete a realizar un seguimiento de los avances al primer semestre y un informe de evaluación del cumplimiento del Convenio con fecha de cierre al 31 de diciembre del año 2014. Ambos se elaborarán y difundirán dentro de los plazos fijados para ello en el reglamento para la aplicación del incremento por desempeño colectivo.

#### **SEXTO**

El cumplimiento de las metas será verificado por la Unidad de Auditoría Interna dentro de los plazos fijados para ello en el reglamento para la aplicación del incremento por desempeño colectivo.

#### **SEPTIMO**

El presente convenio de desempeño colectivo se firma en tres ejemplares.



---

**LUIS MAYOL BOUCHON**  
**MINISTRO DE AGRICULTURA**



---

**ALVARO CRUZAT OCHAGAVIA**  
**SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA**



# CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO

**AÑO 2014**

**ANEXO N° 2**

*METAS POR EQUIPO*



OBJETIVOS ESTRATÉGICOS (OE)	
1	Contribuir a la creación y desarrollo sostenible del recurso forestal, para la generación de bienes y servicios con énfasis en la mitigación y/o compensación ambiental, aportando al desarrollo económico, ambiental y social del país, mediante el establecimiento y manejo de plantaciones, recuperación y fomento del bosque nativo e incremento del arbolado urbano.
2	Proteger los ecosistemas forestales y su patrimonio ambiental, de los agentes bióticos y abióticos, y procesos dañinos como plagas, prácticas ilegales de manejo forestal, incendios forestales y desertificación.
3	Administrar eficaz y eficientemente el Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado, para maximizar sus potencialidades ambientales, sociales y económicas.

### PRODUCTOS ESTRATÉGICOS

Producto (PE)	Subproducto (SP)	Producto Especifico (PES)
1 Sistemas de Incentivos a la creación y manejo de plantaciones.	1.1 Creación de plantaciones	1.1.1 Asistencia Técnica en creación de plantaciones a pequeños y medianos propietarios. 1.1.2 Entrega de incentivos para la forestación.
	1.2 Manejo de plantaciones	1.2.1 Asistencia técnica en manejo de plantaciones a pequeños y medianos propietarios. 1.2.2 Entrega de incentivos para el manejo de plantaciones. 1.2.3 Respuesta a solicitudes de Planes de Manejo de plantaciones.
2 Sistema de incentivo al manejo del bosque nativo.	2.1 Manejo del bosque nativo	2.1.1 Asistencia técnica en manejo del bosque nativo a pequeños y medianos propietarios. 2.1.2 Entrega de incentivos para el manejo del bosque nativo. 2.1.3 Respuesta a solicitudes de Planes de Manejo del bosque nativo.
	2.2 Investigación en Bosque Nativo	2.2.1 Administración del fondo concursable de investigación.
	2.3 Acciones de mitigación de los efectos del cambio climático	2.3.1 Desarrollo de estándares de captura de carbono en Bosque Nativo y plantaciones. 2.3.2 Promoción del uso de leña seca
3 Sistema de evaluación, fiscalización y monitoreo forestal y ambiental	3.1 Fiscalización del cumplimiento de la legislación forestal-ambiental	3.1.1 Fiscalización del DL 701. 3.1.2 Fiscalización de la Ley de Bosque Nativo. 3.1.3 Fiscalización del D.S. 490 (Alerce). 3.1.4 Fiscalización de los compromisos sectoriales en el SEIA de la Ley 19.300 modificada.
	3.2 Monitoreo del uso del suelo	3.2.1 Catastro y actualizaciones del uso del suelo y vegetación.
	3.3 Evaluación ambiental	3.3.1 Respuesta a la solicitud de pronunciamiento institucional Ley 19.300 modificada. 3.3.2 Respuesta a la solicitud relativa al art. 19 de la Ley 20.283.

Producto (PE)	Subproducto (SP)	Producto Especifico (PES)
4 Sistema de Protección contra Incendios Forestales	4.1 Prevención de Incendios Forestales	4.1.1 Educación ambiental 4.1.2 Difusión de medidas preventivas. 4.1.3 Administración de la Legislación asociada a la protección contra incendios forestales.
	4.2 Control de Incendios Forestales	4.2.1 Detección de incendios forestales 4.2.2 Despacho recursos de combate. 4.2.3 Combate de incendios forestales.
5 Sistema de Administración de Áreas Silvestres Protegidas del Estado	5.1 Administración de Áreas Silvestres Protegidas del SNASPE	5.1.1 Ejecución de Planes Operativos Anuales (POA) en Áreas Silvestres Protegidas. 5.1.2 Atención de Visitantes a las Áreas Silvestres Protegidas.
	5.2 Acciones de Conservación de la Diversidad Biológica	5.2.1 Ejecución de Planes de Conservación de especies prioritarias.
6 Sistema arborización urbana y periurbana	6.1 Asistencia Técnica en Arborización Urbana y Periurbana	6.1.1 Capacitación de técnicas de arborización. 6.1.2 Promoción de la arborización Urbana y Periurbana. 6.1.3 Difusión de arborización Urbana y Periurbana.
	6.2 Provisión de Plantas	6.2.1 Producción de Plantas en viveros institucionales. 6.2.2 Abastecimiento de Plantas.
	6.3 Entrega de Plantas a la ciudadanía	6.3.1 Entrega directa al ciudadano. 6.3.2 Entrega por Resolución aprobatoria del Director Regional. 6.3.3 Convenio o Acuerdo de Cooperación Mutua.
7 Gestión Interna	7.1 Gestión de Desarrollo de las Personas	7.1.1 Desarrollo 7.1.2 Prevención de riesgo 7.1.3 Gestión del Personal
	7.2 Administración	7.2.1 Gestión de abastecimiento 7.2.2 Servicios Generales
	7.3 Gestión Financiera y Presupuestaria	7.3.1 Gestión Presupuestaria 7.3.2 Gestión Financiera
	7.4 Gestión Estratégica	7.4.1 Control de Gestión 7.4.2 Auditoria 7.4.3 Gestión Calidad 7.4.4 Proyectos e Inversión 7.4.5 Gestión de Tecnología de la información 7.4.6 Jurídica 7.4.7 Atención Ciudadana y Comunicaciones

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
XV REGION ARICA Y PARINACOTA**

Equipo de Trabajo	15.1 REGION DE ARICA Y PARINACOTA
Responsable de Equipo	<b>HECTOR PEÑARANDA ANTEZANA DIRECTOR REGIONAL</b>

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
15.1.1	1 2 3	7	7.2	7.2.1	Eficacia / Calidad de Servicio	Tiempo promedio en la ejecución del Plan Anual de Compras Unidades de trabajo Región Arica y Parinacota, período Enero a Septiembre 2014. <sup>1</sup>	Tiempo promedio de respuesta a requerimientos solicitados en el Plan de Compras	Sumatoria N° total días hábiles incurridos en la respuesta a los requerimientos solicitados en el plan de compras / N° de requerimientos solicitados en el plan de compras	25 días hábiles	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración adjuntando base de datos con registro de la fecha de solicitud en Plan de Compra hasta la fecha de aceptación de Orden de Compra.	Carolina Celis Venegas	30/10/2014	15%
15.1.2	3	5	5.2	5.2.1	Eficiencia	Evaluación de los censos de viciñas realizados en los 32 sitios censales existentes en la provincia de Parinacota, Región Arica y Parinacota Período 1980 al 2013	Razón de documento que contenga la Evaluación de los censos de viciñas realizados en los 32 sitios censales existentes en la provincia de Parinacota, Región Arica y Parinacota Período 1980 al 2013.	Documento que contenga la Evaluación de los censos de viciñas realizados en los 32 sitios censales existentes en la provincia de Parinacota, Región Arica y Parinacota Período 1980 al 2013 elaborado / Documento que contenga la Evaluación de los censos de viciñas realizados en los 32 sitios censales existentes en la provincia de Parinacota, Región Arica y Parinacota Período 1980 al 2013 Programado	1 Documento que contenga la Evaluación de los censos de viciñas realizados en los 32 sitios censales existentes en la provincia de Parinacota, Región Arica y Parinacota Período 1980 al 2013.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando documento que contenga la Evaluación de los censos de viciñas realizados en los 32 sitios censales existentes en la provincia de Parinacota, Región Arica y Parinacota Período 1980 al 2013.	Carlos Nassar San Martin	30/09/2014	25%

<sup>1</sup> El tiempo de respuesta (días hábiles) debe considerar desde el 1er. día hábil del mes planificado hasta la fecha de emisión y aceptación de Orden de Compra

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
15.1.3	3	5	5.2	5.2.1	Eficiencia	<p>Monitoreo de especies con problemas de conservación con utilización de Cámaras Trampas, en el territorio de la Reserva Biosfera Lauca, que permitan generar acciones de conservación sobre estas especies protegidas.</p> <p>Período de Monitoreo al 01/01/2014 al 31/10/2014.</p>	<p>Razón de Informe que contenga el resultado del Monitoreo de especies con problemas de conservación con utilización de Cámaras Trampas, en el territorio de la Reserva Biosfera Lauca, que permitan generar acciones de conservación sobre estas especies protegidas</p>	<p>Informe que contenga el resultado del Monitoreo de especies con problemas de conservación con utilización de Cámaras Trampas, en el territorio de la Reserva Biosfera Lauca, que permitan generar acciones de conservación sobre estas especies protegidas elaborado / Informe que contenga el resultado del Monitoreo de especies con problemas de conservación con utilización de Cámaras Trampas, en el territorio de la Reserva Biosfera Lauca, que permitan generar acciones de conservación sobre estas especies protegidas Programado</p>	<p>1 Informe que contenga el resultado del Monitoreo de especies con problemas de conservación con utilización de Cámaras Trampas, en el territorio de la Reserva Biosfera Lauca, que permitan generar acciones de conservación sobre estas especies protegidas</p>	<p>Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando Informe que contenga el resultado del monitoreo, a través de Cámaras Trampas, de especies con problemas de conservación y propuesta de acciones de protección de especies quirquinchos y taruca, sin perjuicio de identificar otras especies,</p>	<p>Enrique Miranda Franulic</p>	<p>28/11/2014</p>	<p>25%</p>
15.1.4	1	1	1.2	1.2.2	Eficiencia	<p>Elaboración Plan Estratégico Simplificado Proyecto Manejo Sustentable de Tierras en la Comuna piloto de Putre, Región de Arica y Parinacota</p>	<p>Razón de Plan Estratégico Simplificado Proyecto Manejo Sustentable de Tierras en la Comuna piloto de Putre, Región de Arica y Parinacota</p>	<p>Plan Estratégico Simplificado Proyecto Manejo Sustentable de Tierras en la Comuna piloto de Putre, Región de Arica y Parinacota Elaborado / Plan Estratégico Simplificado Proyecto Manejo Sustentable de Tierras en la Comuna piloto de Putre, Región de Arica y Parinacota Programado</p>	<p>1 Plan Estratégico Simplificado Proyecto Manejo Sustentable de Tierras en la Comuna piloto de Putre, Región de Arica y Parinacota</p>	<p>Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntado Plan Estratégico Simplificado Proyecto Manejo Sustentable de Tierras en la Comuna piloto de Putre, Región de Arica y Parinacota</p>	<p>Leonel Quintana Vargas</p>	<p>31/07/2014</p>	<p>25%</p>

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
15.1.5	1	6	6.1	6.1.1	Eficacia	Actividades de capacitación sobre arbolado urbano a integrantes de organismos beneficiados con el proyecto de arborización. En la Comuna de Arica.	Número de talleres de arbolado urbano dirigido a beneficiarios del proyecto de arborización en la Comuna de Arica	Sumatoria de talleres de arbolado urbano dirigido a beneficiarios del proyecto de arborización en la Comuna de Arica	3 talleres de arbolado urbano dirigido a beneficiarios del proyecto de arborización en la Comuna de Arica	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntado Informe Final que de cuenta del cumplimiento de la tarea.	Gema Rudolph Navarro	29/09/2014	10%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
I REGION TARAPACA**

Equipo de Trabajo	1.1 REGIÓN DE TARAPACA
Responsable de Equipo	JUAN IGNACIO BOUDON HUBERMAN - DIRECTOR REGIONAL (I)

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
1.1.1	1	1	1.1	1.1.1	Eficacia	Contribuir al incremento de las plantaciones forestales en la Región de Tarapacá.	Porcentaje de plantaciones forestales (hectáreas) en la Región de Tarapacá.	$(N^{\circ} \text{ de hectáreas con plantaciones forestales en la Región de Tarapacá instaladas en el año } t / N^{\circ} \text{ de hectáreas con plantaciones forestales en la Región de Tarapacá programadas a instalar en el año } t) * 100$	100%  Meta hectáreas para el año t =2014, 5 ha	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Informe Final que de cuenta del cumplimiento de la tarea.	Sergio Alejandro Barraza Riquelme	14/11/2014	25%
1.1.2	3	5	5.2	5.2.1	Calidad del servicio	Evaluación del Plan Nacional de Conservación del Tamarugo (Prosopis Tamarugo)	Razón de documento con Evaluación del Plan Nacional de Conservación del Tamarugo (Prosopis Tamarugo)	Documento con Evaluación del Plan Nacional de Conservación del Tamarugo (Prosopis Tamarugo) elaborado / Documento con Evaluación del Plan Nacional de Conservación del Tamarugo (Prosopis Tamarugo) programado	1 documento con Evaluación del Plan Nacional de Conservación del Tamarugo (Prosopis Tamarugo)	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Documento con Evaluación del Plan Nacional de Conservación del Tamarugo (Prosopis Tamarugo)	Jorge Alejandro Valenzuela Oyarzun	30/10/2014	25%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
1.1.3	3	7	7.1	7.1.3	Eficacia	Diagnóstico para la Detección de Brechas y elaboración de programa de capacitación de los Guardaparques 2014-2015 de la Región de Tarapacá.	Razón de un documento con Diagnóstico para la Detección de Brechas y elaboración de programa de capacitación de los Guardaparques 2014-2015 de la Región de Tarapacá.	Documento con Diagnóstico para la Detección de Brechas y elaboración de programa de capacitación de los Guardaparques 2014-2015 de la Región de Tarapacá. elaborado / Documento con Diagnóstico para la Detección de Brechas y elaboración de programa de capacitación de los Guardaparques 2014-2015 de la Región de Tarapacá. programado.	1 Documento con Diagnóstico para la Detección de Brechas y elaboración de programa de capacitación de los Guardaparques 2014-2015 de la Región de Tarapacá.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando Documento con el Diagnóstico para la Detección de Brechas y elaboración de programa de capacitación de los Guardaparques 2014-2015 de la Región de Tarapacá.	Julia de las Mercedes Monge	30/10/2014	25%
1.1.4	1 2 3	7	7.2	7.2.1	Eficacia	Supervisar y Gestionar el estado de las órdenes de compra emitidas dentro del portal Mercado Público para verificar el cumplimiento de su ciclo final <sup>2</sup> medido al 31/10/2014	Porcentaje de órdenes de compra que cumplan con el ciclo final dentro del portal al 31/10/2014	$(N^{\circ} \text{ de órdenes de compra con su ciclo terminado}) / (N^{\circ} \text{ total de órdenes de compra emitidas}) * 100$	80% de las órdenes de compra emitidas, se encuentran dentro del ciclo final terminado.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración con copia al Jefe Departamento de Administración Oficina Central adjuntando Informe del estado de las órdenes de compra emitidas dentro del portal Mercado Público verificando el cumplimiento de su ciclo final.	Julio Eduardo Barros Catalán	20/11/2014	25%

<sup>2</sup> Ciclo Final corresponde a los siguientes estados contemplados en el portal mercado público: Cancelada por comprador, Cancelada, Eliminada, No aceptada y Recepción conforme.

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
II REGION DE ANTOFAGASTA**

Equipo de Trabajo	2.1 REGION DE ANTOFAGASTA
Responsable de Equipo	RICARDO MOYANO CABEZAS – DIRECTOR REGIONAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
2.1.1	2	3	3.2	3.2.1	Eficacia	Reconocimiento, caracterización y representación cartográfica de 5 sectores con presencia de Echinopsis atacamensis, especie de cactácea columnar con distribución en la precordillera andina de la Región de Antofagasta.	Porcentaje de sectores caracterizados y representados cartográfica con presencia de Echinopsis atacamensis con distribución en la precordillera andina de la Región de Antofagasta	(Número de sectores caracterizados y representados cartográfica con presencia de Echinopsis atacamensis / Número de sectores programados a caracterizar y representar cartográfica con presencia de Echinopsis atacamensis) * 100	80% de sectores caracterizados y representados cartográfica con presencia de Echinopsis atacamensis con distribución en la precordillera andina de la Región de Antofagasta	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Programa de Trabajo  Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Informe final que de cumplimiento de la tarea	Tomás Gerö	Programa de Trabajo 27/03/2014  Informe Final 28/11/2014	20%
2.1.2	1	6	6.1	6.1.2	Eficacia	Guía de gestión de especies arbóreas y arbustivas con mayor potencial para ser utilizadas en el área urbana y periurbana de la ciudad de Calama.	Razón de Guía de gestión de especies arbóreas y arbustivas con mayor potencial para ser utilizadas en el área urbana y periurbana de la ciudad de Calama.	(Guía de gestión de especies arbóreas y arbustivas con mayor potencial para ser utilizadas en el área urbana y periurbana de la ciudad de Calama elaborado / Guía de gestión de especies arbóreas y arbustivas con mayor potencial para ser utilizadas en el área urbana y periurbana de la ciudad de Calama programado) * 100	1 Guía de gestión de especies arbóreas y arbustivas con mayor potencial para ser utilizadas en el área urbana y periurbana de la ciudad de Calama	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Programa de Trabajo  Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Informe final que de cumplimiento de la tarea	Julio Vega	Programa de Trabajo 27/03/2014  Informe Final 30/10/2014	20%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
2.1.3	3	5	5.1	5.1.1	Eficacia	Ejecución y evaluación programa de asistencia técnica, financiera administrativa de proyectos turísticos comunitarios, bajo contratos de asociatividad con CONAF	Porcentaje de cumplimiento del programa de asistencia técnica, financiera administrativa de proyectos turísticos comunitarios, bajo contratos de asociatividad con CONAF	Número de actividades ejecutadas del programa de asistencia técnica, financiera administrativa de proyectos turísticos comunitarios, bajo contratos de asociatividad con CONAF / Número de actividades comprometidas en el programa de asistencia técnica, financiera administrativa de proyectos turísticos comunitarios, bajo contratos de asociatividad con CONAF	85% de las actividades del programa de asistencia técnica, financiera administrativa	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Protegidas, adjuntando Programa de Trabajo  Memorándum al Gerente de Áreas Protegidas, adjuntando Informe Final que considere evaluación cumplimiento del programa de asistencia técnica, financiera administrativa	Ivonne Valenzuela	Programa de Trabajo 28/03/2014  Informe Final 20/11/2014	20%
2.1.4	3	5	5.2	5.2.1	Eficacia	Formulación de un Manual de Procedimientos en el ámbito técnico y administrativo para guardaparques	Razón de Manual de Procedimientos en el ámbito técnico y administrativo para guardaparques	Manual de Procedimientos en el ámbito técnico y administrativo para guardaparques elaborado / Manual de Procedimientos en el ámbito técnico y administrativo para guardaparques programado	1 Manual de Procedimientos en el ámbito técnico y administrativo para guardaparques	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas, adjuntando Programa de Trabajo  Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas, adjuntando Manual de Procedimientos en el ámbito técnico y administrativo para Guardaparques	Alejandro Santoro	Programa de Trabajo 27/03/2014  Informe Final 20/11/2014	20%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
2.1.5	1 2 3	7	7.3	7.3.1	Eficacia	Ejecución Planes de Compras <sup>3</sup> por Unidades Demandantes para el periodo comprendido entre Enero y Octubre de 2014.	Número de informes con Ejecución de Planes de Compras por Unidades Demandantes para el periodo comprendido entre Enero y Octubre de 2014.	Sumatoria de informes con Ejecución Planes de Compras por Unidades Demandantes para el periodo comprendido entre Enero y Octubre de 2014	85% Ejecución Planes de Compras por el periodo comprendido entre Enero y Octubre de 2014.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración, adjuntando Informes Parciales en los plazos establecidos  Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración adjuntando 1 Informe Final con los Resultado Ejecución Planes de Compras versus Programación.	Yasna Milla	Informes Parciales 05/03/2014 06/05/2014 07/07/2014 05/09/2014 05/11/2014  Informe Final 28/11/2014	20%

<sup>3</sup> Plan de compras aprobado por el Director Regional al 31/01/2014

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
III REGION ATACAMA**

Equipo de Trabajo	3.1 REGIÓN DE ATACAMA
Responsable de Equipo	DIEGO MORALES BANDA, DIRECTOR REGIONAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
3.1.1	1	6	6.2	6.2.1	Eficacia	Desarrollo de procedimientos técnicos para la producción de plantas en los viveros de la Corporación Nacional Forestal Región de Atacama	Razón de Informe con procedimientos técnicos para la producción de plantas en los viveros de la Corporación Nacional Forestal Región de Atacama en el año 2014	Informe con procedimientos técnicos para la producción de plantas en los viveros de la Corporación Nacional Forestal Región de Atacama en el año 2014 elaborado / Informe con procedimientos técnicos para la producción de plantas en los viveros de la Corporación Nacional Forestal Región de Atacama en el año 2014 programado	1 Informe con procedimientos técnicos para la producción de plantas en los viveros de la Corporación Nacional Forestal Región de Atacama	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Informe con procedimientos técnicos para la producción de plantas en los viveros de la Corporación Nacional Forestal Región de Atacama	Mamoru Nakagawa Owada	28/11/2014	15%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
3.1.2	1	3	3.1	3.1.2	Eficacia	Descripción Silvícola Preliminar y Propuestas para el Manejo de Bosques de <i>Acacia caven</i> y <i>Geoffroea decorticans</i> en la Región de Atacama	Razón de Documento con descripción Silvícola Preliminar y Propuestas para el Manejo de Bosques de <i>Acacia caven</i> y <i>Geoffroea decorticans</i> en la Región de Atacama	Documento de Descripción Silvícola Preliminar y Propuestas para el Manejo de Bosques de <i>Acacia caven</i> y <i>Geoffroea decorticans</i> en la Región de Atacama elaborado / Documentos de Descripción Silvícola Preliminar y Propuestas para el Manejo de <i>Acacia caven</i> y <i>Geoffroea decorticans</i> en la Región de Atacama programado	1 Documento que contenga Descripción Silvícola Preliminar y Propuestas para el Manejo de Bosques de <i>Acacia caven</i> y <i>Geoffroea decorticans</i> en la Región de Atacama	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando el Documento que contenga Descripción Silvícola Preliminar y Propuestas para el Manejo de Bosques de <i>Acacia caven</i> y <i>Geoffroea decorticans</i> en la región de Atacama	Héctor Tillería Flores	30/09/2014	20%
3.1.3	3	5	5.1	5.1.2	Eficacia	Formulación de Programa de Educación e interpretación Ambiental en los Parques Nacionales de la Región de Atacama	Razón de Programa de Educación e interpretación Ambiental en los Parques Nacionales de la Región de Atacama	Programa de educación e interpretación ambiental en los Parques Nacionales de la Región de Atacama elaborado / Programa de educación e interpretación ambiental en los Parques Nacionales de la Región de Atacama programado	1 Programa de Educación e interpretación Ambiental en los Parques Nacionales de la Región de Atacama	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando Programa de Educación e interpretación Ambiental en los Parques Nacionales de la Región de Atacama	Jorge Carabantes Ahumada	29/08/2014	20%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
3.1.4	3	5	5.1	5.1.1	Eficacia	Manual de procedimientos priorizados para la operación de las áreas silvestres protegidas de la Región de Atacama.	Razón de Manual de procedimientos priorizados para la operación de las áreas silvestres protegidas de la Región de Atacama	Manual de procedimientos priorizados para la operación de las áreas silvestres protegidas de la Región de Atacama elaborado / Manual de procedimientos priorizados para la operación de las áreas silvestres protegidas de la Región de Atacama programado	1 Manual de procedimientos priorizados para la operación de las áreas silvestres protegidas de la Región de Atacama.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando Manual de procedimientos priorizados para la operación de las áreas silvestres protegidas de la Región de Atacama.	Max Zeller Barros	30/09/2014	15%
3.1.5	3	5	5.2	5.2.1	Eficacia	Elaborar un diagnóstico de la situación de los caminos y huellas dentro Parque Nacional Llanos de Challe para generar una propuesta de regulación de usos y señalización	Razón de diagnóstico de la situación de los caminos y huellas dentro Parque Nacional Llanos de Challe para generar una propuesta de regulación de usos y señalización	Diagnóstico de la situación de los caminos y huellas dentro Parque Nacional Llanos de Challe para generar una propuesta de regulación de usos y señalización elaborado / Diagnóstico de la situación de los caminos y huellas dentro Parque Nacional Llanos de Challe para generar una propuesta de regulación de usos y señalización programado	1 diagnóstico de la situación de los caminos y huellas dentro Parque Nacional Llanos de Challe para generar una propuesta de regulación de usos y señalización	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando diagnóstico de la situación de los caminos y huellas dentro Parque Nacional Llanos de Challe para generar una propuesta de regulación de usos y señalización	Carla Louit Lobos	30/10/2014	15%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
3.1.6	1,2,3	7	7.2	7.2.1	Eficacia	Elaboración de un instructivo de compras públicas para la Corporación Nacional Forestal Región de Atacama.	Razón de instructivo de compras públicas para la Corporación Nacional Forestal Región de Atacama.	Instructivo de compras públicas para la Corporación Nacional Forestal Región de Atacama elaborado / Instructivo de compras públicas para la Corporación Nacional Forestal Región de Atacama programado	1 Instructivo de compras públicas para la Corporación Nacional Forestal Región de Atacama	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración adjuntando instructivo de compras públicas para la Corporación Nacional Forestal Región de Atacama	Alberto Peña Vargas	30/06/2014	15 %

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
IV REGION DE COQUIMBO**

Equipo de Trabajo	4.1 REGIÓN DE COQUIMBO
Responsable de Equipo	EDUARDO RODRÍGUEZ RAMÍREZ, DIRECTOR REGIONAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
4.1.1	2	6	6.1	6.1.1	Eficacia	Capacitación sobre arbolado urbano a integrantes de organismos públicos y privados y beneficiarios/as del proyecto de arborización en la Región de Coquimbo.	Número de talleres de arbolado urbano a integrantes de organismos públicos y privados beneficiarios/as del proyecto de arborización.	Sumatoria de talleres de arbolado urbano a integrantes de organismos públicos y privados beneficiarios/as del proyecto de arborización realizados.	5 talleres de arbolado urbano a integrantes de organismos públicos y privados beneficiarios/as del proyecto de arborización.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando informe final que de cumplimiento a la Tarea.	Waldo Canto Vera	30/10/2014	20%
4.1.2	3	5	5.1	5.1.2	Calidad del Servicio.	Elaboración <sup>4</sup> de Guía de Interpretación para el sendero de la Reserva Nacional Las Chinchillas.	Razón del Guía de Interpretación para el sendero de la Reserva Nacional Las Chinchillas..	Guía de Interpretación para el sendero de la Reserva Nacional Las Chinchillas elaborado / Guía de Interpretación para el sendero de la Reserva Nacional Las Chinchillas programado	1 Guía de Interpretación para el sendero de la Reserva Nacional Las Chinchillas.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando Guía de Interpretación para el sendero de la Reserva Nacional Las Chinchillas.	Paula Palma. Martínez	30/09/2014	10%

<sup>4</sup> Entendiendo como elaboración al diseño de la gráfica y contenido de la guía y no incorpora la impresión de ejemplares.

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
4.1.3	3	5	5.2	5.2.1	Eficacia	Levantamiento del proceso para el diseño de programas de monitoreo a largo plazo de objetos de conservación en el Parque Nacional Bosque Fray Jorge.	Razón de documento que contenga Levantamiento del proceso de monitoreo de fauna en el Parque Nacional Bosque Fray Jorge.	Documento que contenga el Levantamiento del proceso para el diseño de programas de monitoreo a largo plazo de objetos de conservación en el Parque Nacional Bosque Fray Jorge elaborado / Documento que contenga el Levantamiento del proceso para el diseño de programas de monitoreo a largo plazo de objetos de conservación en el Parque Nacional Bosque Fray Jorge programado.	1 documento que contenga Levantamiento del proceso de programas de monitoreo a largo plazo de objetos de conservación en el Parque Nacional Bosque Fray Jorge	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando Documento que contenga el Levantamiento del proceso para el diseño de programas de monitoreo a largo plazo de objetos de conservación en el Parque Nacional Bosque Fray Jorge.	María Antonieta Martínez Rojas.	28/11/2014	10%
4.1.4	2	3	3.1	3.1.4	Calidad del Servicio.	Digitalización y georeferenciación en formato KMZ de la información cartográfica de los Planes de Manejo asociados a Resolución de Calificación Ambiental (RCA) desde el año 2010 al 2013.	Porcentaje Planes de Manejo asociados a RCA desde el año 2010 al 2013 digitalización y georeferenciación en formato KMZ.	(N° de los Planes de Manejo asociados a RCA desde el año 2010 al 2013 digitalizados y georeferenciados en formato KMZ / N° Total de Planes de Manejo asociados a una RCA entre el año 2010 y 21013 digitalizados y georeferenciados en formato KMZ)x100.-	70% Planes de Manejo asociados a una RCA entre el año 2010 y 2013 digitalizados y georeferenciados en formato KMZ.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando DVD con información cartográfica digitalizada y georeferenciada de los Planes de Manejo asociados a una RCA entre el año 2010 y 21013.	Ricardo Gutiérrez Camus	30/10/2014	20%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
4.1.5	2	4	4.2	4.2.3	Eficacia	Evaluación de la Cobertura Actual de las Unidades de Prevención y Combate de Incendios Forestales en la Región de Coquimbo y propuesta de optimización, según las Áreas Prioritarias de Protección	Razón de documento que contenga Evaluación de la Cobertura Actual de las Unidades de Prevención y Combate de Incendios Forestales en la Región de Coquimbo y propuesta de optimización, según las Áreas Prioritarias de Protección.	Documento que contenga Evaluación de la Cobertura Actual de las Unidades de Prevención y Combate de Incendios Forestales en la Región de Coquimbo y propuesta de optimización, según las Áreas Prioritarias de Protección elaborado / Documento que contenga Evaluación de la Cobertura Actual de las Unidades de Prevención y Combate de Incendios Forestales en la Región de Coquimbo y propuesta de optimización, según las Áreas Prioritarias de Protección programado.	1 documento que contenga Evaluación de la Cobertura Actual de las Unidades de Prevención y Combate de Incendios Forestales en la Región de Coquimbo y propuesta de optimización, según las Áreas Prioritarias de Protección	Memorándum del Director Regional al Gerente de Manejo del Fuego adjuntando documento con la Evaluación de la Cobertura Actual de las Unidades de Prevención y Combate de Incendios Forestales en la Región de Coquimbo y propuesta de optimización, según las Áreas Prioritarias de Protección	Benjamín Cornejo Pavéz	30/10/2014	10%
4.1.6	1	1	1.1	1.1.1	Eficacia	Evaluación de la Revegetación del Relave El Almendro de la Comuna de Illapel.	Razón de documento que contenga la Evaluación de la Revegetación del Relave El Almendro de la Comuna de Illapel.	Documento que contenga Evaluación de la Revegetación del Relave El Almendro de la Comuna de Illapel elaborado / Documento que contenga Evaluación de la Revegetación del Relave El Almendro de la Comuna de Illapel programado.	1 documento que contenga Evaluación de la Revegetación del Relave El Almendro de la Comuna de Illapel.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Documento que contenga Evaluación de la Revegetación del Relave El Almendro de la Comuna de Illapel.	Jorge Cabello. Silva	28/11/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
4.1.7	1	1	1.2	1.1.1	Eficacia.	Evaluación de la Unidad Demostrativa El Sauce, Comuna de Combarbalá.	Razón del documento que contenga Evaluación de la Unidad Demostrativa El Sauce, Comuna de Combarbalá.	Documento que contenga Evaluación de la Unidad Demostrativa El Sauce, Comuna de Combarbalá elaborado / Documento que contenga Evaluación de la Unidad Demostrativa El Sauce, Comuna de Combarbalá programado.	1 documento que contenga Evaluación de la Unidad Demostrativa El Sauce, Comuna de Combarbalá.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal que contenga la Evaluación de la Unidad Demostrativa El Sauce, Comuna de Combarbalá.	Hernán Saavedra Escobar.	28/11/2014	10%
4.1.8	1 2 3	7	7.2	7.2.1	Eficacia	Diagnóstico de las necesidades de Convenios de Suministro de compras recurrentes y estratégicas que satisfagan los requerimientos regionales	Razón de documento que contenga Diagnóstico de las necesidades de Convenios de Suministro de compras recurrentes y estratégicas que satisfagan los requerimientos regionales.	Documento que contenga Diagnóstico de las necesidades de Convenios de Suministro que satisfagan los requerimientos regionales programado.	1 documento que contenga Diagnóstico de las necesidades de Convenios de Suministro de compras recurrentes y estratégicas que satisfagan los requerimientos regionales.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración con el documento que contenga Diagnóstico de las necesidades de Convenios de Suministro de compras recurrentes y estratégicas que satisfagan los requerimientos regionales.	Iván Díaz Quintero.	30/07/2014	10%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
V REGION DE VALPARAÍSO**

Equipo de Trabajo	5.1 REGIÓN DE VALPARAÍSO
Responsable de Equipo	PABLO MIRA GAZMURI DIRECTOR REGIÓN DE VALARAÍSO

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
5.1.1.	1	1	1.1	1.1.1	Eficacia	Realización de un taller en la Provincial Petorca sobre alternativas técnicas y silviculturales para zonas semiáridas	Razón de un taller en la Provincial Petorca sobre alternativas técnicas y silviculturales para zonas semiáridas	Taller en la Provincial Petorca sobre alternativas técnicas y silviculturales para zonas semiáridas realizado / Taller en la Provincial Petorca sobre alternativas técnicas silviculturales para zonas semiáridas programado	1 Taller en la Provincial Petorca sobre alternativas técnicas silviculturales para zonas semiáridas	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando Informe Final que de cumplimiento de la tarea.	Rosana Castillo González	30/10/2014	15%
5.1.2	1	2	2.1	2.1.1	Eficacia	Realización talleres de difusión sobre incentivos Ley N° 20.283, orientado a funcionarios del Instituto de Desarrollo Agropecuario, Servicio Agrícola y Ganadero y Programa de Desarrollo Local en dos provinciales	Número de talleres de difusión sobre incentivos Ley N° 20.283 realizados a funcionarios del Instituto de Desarrollo Agropecuario, Servicio Agrícola y Ganadero y Programa de Desarrollo Local en dos provinciales	Sumatoria de talleres de difusión sobre incentivos de la Ley N° 20.283 realizados a funcionarios del Instituto de Desarrollo Agropecuario, Servicio Agrícola y Ganadero y Programa de Desarrollo Local en dos provinciales	2 talleres de difusión sobre incentivos Ley N° 20.283 realizados a funcionarios del Instituto de Desarrollo Agropecuario, Servicio Agrícola y Ganadero y Programa de Desarrollo Local en dos provinciales	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Informe final que de cumplimiento de la Tarea.	Santiago Huaiquinao Queupumil	30/10/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
5.1.3	3	5	5.1	5.1.2	Calidad el servicio	Elaboración de herbario digital de la flora vascular nativa del Parque Nacional La Campana	Razón de herbario digital de la flora vascular nativa del Parque Nacional La Campana	Herbario digital de la flora vascular nativa del Parque Nacional La Campana elaborado / Herbario digital de la flora vascular nativa del Parque Nacional La Campana programado	1 DVD que contenga Herbario digital de la flora vascular nativa del Parque Nacional La Campana	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando DVD que contenga el herbario digital de la flora vascular nativa del Parque Nacional La Campana	Homero Gallardo Carpio	28/11/2014	10%
5.1.4	3	5	5.1	5.1.2	Eficacia	Diseño e implementación de letreros interpretativo para tres miradores de la Reserva Nacional El Yali	Razón de miradores de la Reserva Nacional El Yali con letreros interpretativos	N° de miradores de la Reserva Nacional El Yali con letreros interpretativos Diseñados e implementados / N° de miradores de la Reserva Nacional El Yali con letreros interpretativos programados a diseñar e implementar	3 miradores de la Reserva Nacional El Yali con letreros interpretativos diseñados e implementados	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando Informe que de cuenta del cumplimiento de la tarea	Javiera Meza Herreros	28/11/2014	10%
5.1.5	2	4	4.1	4.1.1	Eficacia	Creación de dos grupos participativos de apoyo para la realización de actividades de Prevención de incendios forestales	Número de grupos participativos de apoyo para la realización de actividades de Prevención de incendios forestales	Sumatoria de grupos participativos de apoyo para la realización de actividades de Prevención de incendios forestales	2 grupos participativos de apoyo para la realización de actividades de Prevención de incendios forestales	Memorándum del Director Regional al Gerente de Manejo del Fuego adjuntando Programa de Trabajo.  Memorándum del Director Regional al Gerente de Manejo del Fuego adjuntando Informe Final que de cumplimiento de la Tarea	Daniel Ariz Abarca	Programa de Trabajo 28/03/2014  Informe Final 30/10/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
5.1.6	1	1	1.1	1.1.1	Eficacia	Plantación de bosquetes de quillay con distintas características fenotípicas	Razón de informe que contenga detalles de la plantación de bosquetes de quillay con distintas características fenotípicas	Informe que contenga detalles de la plantación de bosquetes de quillay con distintas características fenotípicas elaborado / informe que contenga detalles de la plantación de bosquetes de quillay con distintas características fenotípicas, programado.	1 Informe que contenga detalles de la plantación de bosquetes de quillay con distintas características fenotípicas.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando informe final que contenga detalles de la plantación de bosquetes de quillay con distintas características fenotípicas.	Fernando Hurtado Torres	28/11/2014	10%
5.1.7	2	4	4.2	4.2.1	Eficacia	Elaboración de Proyecto de Monitoreo Remoto para la Detección de incendios forestales para la Región de Valparaíso	Razón de documento que contenga el Proyecto de Monitoreo Remoto para la Detección de incendios forestales para la Región de Valparaíso	Documento que contenga el Proyecto de Monitoreo Remoto para la Detección de incendios forestales para la Región de Valparaíso elaborado / Documento que contenga el Proyecto de Monitoreo Remoto para la Detección de incendios forestales para la Región de Valparaíso programado	1 Documento que contenga el Proyecto de Monitoreo Remoto para la Detección de incendios forestales para la Región de Valparaíso	Memorándum del Director Regional al Gerente de Manejo del Fuego, adjuntando Documento que contenga el proyecto de Monitoreo Remoto para la Detección de incendios forestales para la Región de Valparaíso	Patricio Balladares Silva	28/11/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
5.1.8.	1	1	1.1	1.1.1	Eficacia	Evaluación de prendimiento y estado de desarrollo de cuatro módulos de Acacia Saligna para ensilaje, implementados durante el año 2013	Razón de documento que contenga evaluación de prendimiento y estado de desarrollo de cuatro módulos de Acacia saligna para ensilaje implementados durante el año 2013	Documento que contenga la evaluación de prendimiento y estado de desarrollo de cuatro módulos de Acacia Saligna para ensilaje elaborado / Documento que contenga evaluación de prendimiento y estado de desarrollo de cuatro módulos de Acacia Saligna para ensilaje programado	1 Documento que contenga la evaluación de prendimiento y estado de desarrollo de cuatro módulos de Acacia Saligna para ensilaje	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando Documento que contenga los resultados de la evaluación de prendimiento y estado de desarrollo de cuatro módulos de Acacia Saligna para ensilaje	Renato Castro Hernández	28/11/2014	10%
5.1.9	1,2,3	7	7.2	7.2.1	Eficacia	Elaboración de un instructivo de compras públicas para la Corporación Nacional Forestal Región de Valparaíso	Razón de instructivo de compras públicas para la Corporación Nacional Forestal Región de Valparaíso.	Instructivo de compras públicas para la Corporación Nacional Forestal Región de Valparaíso elaborado / Instructivo de compras públicas para la Corporación Nacional Forestal Región de Valparaíso programado	1 Instructivo de compras públicas para la Corporación Nacional Forestal Región de Valparaíso	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración adjuntando el instructivo de compras públicas para la Corporación Nacional Forestal Región de Valparaíso	Ariel Rivera B.	30/06/2014	15 %

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
VI REGION DEL LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS**

Equipo de Trabajo	6.1 REGION DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS
Responsable de Equipo	JAIME BURON MIRANDA, DIRECTOR REGIONAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
6.1.1	1 2	3	3.1	3.1.1- 3.1.2	Eficacia	Realizar un Catastro de los Centros de Acopio de Leña en la Provincia de Cardenal Caro.	Razón de Informe que contenga el catastro de centros de acopio de leña en la Provincia de Cardenal Caro	Informe que contenga el Catastro de centros de acopio de leña en la Provincia de Cardenal Caro elaborado / Informe que contenga el Catastro de centros de acopio de leña en la Provincia de Cardenal Caro programado	1 informe con el catastro de centro de acopio de leña de la provincia Cardenal Caro	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Informe final con el Catastro de Centros de Acopio de Leña en la Provincia de Cardenal Caro.	Carlos Lorenzo González	30/06/2014	15%
6.1.2	1	6	6.1	6.1.1	Calidad	Capacitación en técnicas de arborización del arbolado urbano y periurbano a cinco municipios de la Región de O'Higgins, de acuerdo a criterios técnicos asociados a la realidad regional	Número de Municipios capacitados en técnicas de Arborización del arbolado urbano y periurbano	Sumatoria de municipios capacitados en técnicas de arborización del arbolado urbano y periurbano en la Región de O'Higgins	5 municipios de la Región de O'Higgins capacitados en técnicas de arborización del arbolado urbano y periurbano  Nota: 1 capacitación por Municipio	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando Informe final que dé cuenta del cumplimiento de la tarea.	Hugo Barrueto Pérez	30/10/2014	15%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
6.1.3	2	4	4.1	4.1.1	Eficacia	Elaboración de Planes de Protección Contra Incendios Forestales en las comunas de Las Cabras y Litueche, definidas como prioritarias para el período 2010-2014.	Número de Planes de Protección Contra Incendios Forestales para dos comunas definidas como prioritarias para el período 2010-2014.	Sumatoria de Planes de Protección Contra Incendios Forestales para dos comunas definidas como prioritarias para el período 2010-2014..	2 Planes de Protección Contra Incendios Forestales para las comunas de Las Cabras y Litueche definidas como prioritarias para el período 2010-2014.	Memorándum del Director Regional al Gerente Manejo del Fuego, adjuntando los Planes de Protección Contra Incendios Forestales de las comunas de Las Cabras y Litueche, definidas como prioritarias para el período 2010-2014.	Claudio González Peñailillo	30/09/2014	10%
6.1.4	1	2	2.1	2.1.1	Eficacia	Evaluación comparativa entre el crecimiento real y el proyectado en el esquema de manejo para formaciones de quillay ( <i>Quillaja saponaria</i> ) de origen monte bajo.	Razón de informe que contenga evaluación comparativa entre el crecimiento real y el proyectado en el esquema de manejo para formaciones de quillay ( <i>Quillaja saponaria</i> ) de origen monte bajo	Informe que contenga la evaluación comparativa entre el crecimiento real y el proyectado en el esquema de manejo para formaciones de quillay ( <i>Quillaja saponaria</i> ) de origen monte bajo elaborado / Informe que contenga la evaluación comparativa entre el crecimiento real y el proyectado en el esquema de manejo para formaciones de quillay ( <i>Quillaja saponaria</i> ) de origen monte bajo programado	1 informe que contenga la evaluación comparativa entre el crecimiento real y el proyectado en el esquema de manejo para formaciones de quillay ( <i>Quillaja saponaria</i> ) de origen monte bajo.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando el informe que contenga los resultados de la evaluación comparativa entre el crecimiento real y el proyectado en la propuesta de esquema de manejo para formaciones de quillay ( <i>Quillaja saponaria</i> ) de origen monte bajo.	Marcelo Cerda Berrios	28/11/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
6.1.5	1	2-6	2.1-6.1	6.1.2-2.1.1	Eficacia	Difusión y promoción de la Ley de fomento al Bosque nativo y al Programa de arborización urbana y periurbana, en la Provincia del Cachapoal.	Número de talleres de difusión y promoción de la Ley de fomento al Bosque nativo y al Programa de arborización urbana y periurbana, en la Provincia del Cachapoal.	Sumatoria de talleres de difusión y promoción de la Ley de fomento al Bosque nativo y al Programa de arborización urbana y periurbana, en la Provincia del Cachapoal.	2 talleres de difusión y promoción de la Ley de fomento al Bosque nativo y al Programa de arborización urbana y periurbana, en la Provincia del Cachapoal.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Informe final que dé cuenta del cumplimiento de la tarea.	Ruby Bozo Canseco	Informe Final 30/10/2014	10%
6.1.6	3	5	5.2	5.2.1	Eficacia	Análisis de la variación interanual en el número de individuos del loro trichahue (Cyanoliseus patagonusvar bloxami), en el cajón del río Cachapoal, cuya ribera sur incluye a la Reserva Nacional Río de los Cipreses.	Razón de informe que contenga Análisis de la variación interanual en el número de individuos del loro trichahue (Cyanoliseus patagonusvar bloxami)	Informe que contenga Análisis de la variación interanual en el número de individuos del loro trichahue (Cyanoliseus patagonusvar bloxami) elaborado / Informe que Análisis de la variación interanual en el número de individuos del loro trichahue (Cyanoliseus patagonusvar bloxami) programado	1 Informe que contenga Análisis de la variación interanual en el número de individuos del loro trichahue (Cyanoliseus patagonusvar bloxami), en el cajón del río Cachapoal, cuya ribera sur incluye a la Reserva Nacional Río de los Cipreses.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando Informe que contenga Análisis de la variación interanual en el número de individuos del loro trichahue (Cyanoliseus patagonusvar bloxami), en el cajón del río Cachapoal, cuya ribera sur incluye a la Reserva Nacional Río de los Cipreses.	Pablo Lobos Stephani	24/10/2014	15%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
6.1.7	1-2-3	7	7.1 - 7.2	7.1.3-7.2.1-7.2.3-7.2.4	Eficacia	Realización de auditorías financieras/administrativas y control de gestión a dos unidades de CONAF VI Región.	Porcentaje de auditorías financieras/administrativas y control de gestión realizadas	(Número de auditorías financieras/administrativas y control de gestión realizadas / Número de auditorías financieras/administrativas y control de gestión programadas)*100	50% de auditorías financieras/administrativas y control de gestión realizadas	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración adjuntando Programa de trabajo  Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración adjuntando Informe que dé cumplimiento de la Tarea	Hernán Iribarra Guzmán	Programa de Trabajo 30/04/2014  Informe Final 30/10/2014	10%
6.1.8	2	2	2.1	2.1.1	Eficacia	Elaboración de propuesta de manejo y conservación de la especie Arrayán de Colchagua en el Centro Experimental Forestal Tanumé	Razón de informe que contenga propuesta de manejo y conservación de la especie Arrayán de Colchagua	informe que contenga propuesta de manejo y conservación de la especie Arrayán de Colchagua elaborado / informe que contenga propuesta de manejo y conservación de la especie Arrayán de Colchagua programado	1 Informe que contenga propuesta de manejo y conservación de la especie de Arrayán de Colchagua.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando informe que contenga propuesta de manejo de la especie Arrayán de Colchagua	Ximena Saenz de Urtury Bau	30/10/2014	15%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
VII REGION DEL MAULE**

Equipo de Trabajo	7.1 REGION DEL MAULE
Responsable de Equipo	LUIS CARRASCO BRAVO - DIRECTOR REGIONAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
7.1.1	3	5	5.1	5.1.1	Eficacia	Cumplimiento de los compromisos de CONAF al interior de los Consejos Consultivos del SNASPE, para responder institucionalmente a lo solicitado por la comunidad local	Porcentaje de cumplimiento de los compromisos de CONAF al interior del Consejo Consultivo Local del SNASPE. (Reserva Nacional Altos del Lircay, Parque Nacional Radal Siete Tazas, y Reserva Nacional Federico Albert)	(Número de compromisos de CONAF realizados el año 2014 / Número de compromisos programados al interior de los Consejos Consultivos Locales)*100	85% de compromisos realizados, respecto de lo programado, que cuenten con financiamiento	Memorándum enviado al Director Regional con copia al Gerente de Áreas Silvestres protegidas con Registro en Actas del cumplimiento de los compromisos ejecutados al interior de los Consejos Consultivos Locales	Alexis Villa Suazo	28/11/2014	15%
7.1.2	1 2 3	7	7.3	7.3.2	Eficacia	Realización de Auditorias y/o seguimiento de auditorias técnico - administrativas preventivas en las unidades del territorio de la Corporación Nacional Forestal de la Región del Maule, para verificar el cumplimiento de la normativa vigente.	Porcentaje de Auditorias y/o seguimiento de auditorias técnico - administrativas preventivas en las unidades del territorio de la Corporación Nacional Forestal de la Región del Maule	(Número de auditorias y/o seguimiento de auditorias realizadas / Número total de auditorias y/o seguimiento de auditorias programadas) * 100	75% de las auditorias y/o seguimiento de auditorias programadas a generar durante el año 2014	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración adjuntando Programa de Trabajo  Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración adjuntando Informe de cada auditoria y/o seguimiento de auditorías.	Alejandro Henríquez Escobar	Programa de Trabajo 30/04/2014  Informe Final 28/11/2014	15%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
7.1.3	1 2 3	7	7.2	7.2.3	Eficacia	Informes con análisis de las diferencias entre los gastos comprometidos versus devengados de los Subtítulos 22 y 29, desagregados por programas presupuestarios y cuentas presupuestarias, excluidos los Programas Especiales y fondos de terceros entre el 02/01/2014 y el 31/10/2014 para monitorear y evaluar el gasto presupuestario regional	Número de informes con análisis de las diferencias entre los gastos comprometidos versus devengados de los Subtítulos 22 y 29, desagregados por programas presupuestarios y cuentas presupuestarias.	Sumatoria de informes con análisis de las diferencias entre los gastos comprometidos versus devengados de los Subtítulos 22 y 29, desagregados por programas presupuestarios y cuentas presupuestarias.	4 Informes con análisis de las diferencias entre los gastos comprometidos versus devengados de los Subtítulos 22 y 29, desagregados por programas presupuestarios y cuentas presupuestarias.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y adjuntado los informes en las fechas establecidas	Omar Araya Concha	15/04/2014 15/07/2014 15/10/2014 14/11/2014	15%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
7.1.4	2	3	3.1 y 3.3	3.1.4 y 3.3.1 y 3.3.2	Eficacia	Generar una cobertura SIG y Base de datos asociada con las Resoluciones de Calificación Ambiental (RCA) que incluyan Permiso Ambiental sectorial (PAS 102), y Resoluciones que contemplen proyectos con aplicación del artículo N°19 de la ley N° 20.283, respecto del periodo 2010 - junio 2014, para monitorear y fiscalizar de acuerdo a la legislación vigente	Numero de cobertura SIG y base de datos asociadas generada respecto Resoluciones de Calificación Ambiental, que incluyen Permiso Ambiental Sectorial y Resoluciones que contemplen proyectos con aplicación del artículo N° 19 de la ley N° 20.283 del periodo 2010 – junio 2014	Sumatoria de Cobertura SIG y Base de datos asociada generada respecto Resoluciones de Calificación Ambiental, que incluyen Permiso Ambiental Sectorial y Resoluciones que contemplen proyectos con aplicación del artículo N° 19 de la ley N° 20.283del periodo 2010 - junio 2014	1 cobertura SIG y base de datos asociada generada.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Informe Final que de cumplimiento de la tarea.	Paola Paiva Carrasco	28/11/2014	10%
7.1.5	1 y 2	2 y 3	2.1 y 3.1	2.1.1 y 3.1.2	Eficacia	Generar una cobertura SIG, aplicada a Resoluciones de Informe de Ejecución de actividades bonificables otorgadas en el marco de la ley 20.283 y plan de manejo asociado respecto del periodo 2008 <sup>5</sup> - junio 2014, para disponer de un soporte técnico orientado a programas de fomento y fiscalización forestal.	Numero de cobertura SIG generada respecto Resoluciones de Informe de Ejecución de actividades bonificables del periodo 2008- junio 2014	Numero de cobertura SIG generada respecto Resoluciones de Informe de Ejecución de actividades bonificables del periodo 2008- junio 2014	1 cobertura SIG generada, respecto Resoluciones de Informe de Ejecución de actividades bonificables otorgadas en el marco de la ley 20.283	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Informe Final que de cumplimiento de la tarea.	Paola Paiva Carrasco	28/11/2014	10%

<sup>5</sup> Desde la fecha de aprobación de la ley N° 20.283 respecto fomento al Bosque Nativo

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
7.1.6	2	4	4.2	4.2.3	Eficacia	Implementación de un programa de capacitación respecto del Plan Organización Regional Integrada 2014 (Plan ORI), dirigidos a funcionarios internos, para disponer de personal capacitado en caso de requerir apoyo ante emergencias de Incendios Forestales, aplicado al sistema de comandos de incidentes (SCI).	Porcentaje de talleres de inducción y/o capacitación en Plan Organización Regional Integrada (Plan ORI) dirigidos a funcionarios involucrados.	(Número de talleres de inducción y/o de capacitación efectuados / Número de talleres de inducción y/o capacitación programados)*100	80% de talleres realizados conforme lo programado.  5 talleres programados	Memorándum del Director Regional al Gerente Manejo del Fuego adjuntando Informe con contenido de talleres, listado de asistencia, y registro fotográfico de la capacitación	Dante Bravo Rojas	28/11/ 2014	15%
7.1.7	2	4	4.2	4.2.3	Eficacia	Implementación de un programa de capacitación respecto Sistema e Información Digital para Control de Operaciones (SIDCO 2.0) dirigidos a clientes internos y externos, para disponer de personal capacitado en el manejo del software para rescatar información on line de la ocurrencia y daño de incendios forestales, que el sistema entrega.	Porcentaje de talleres de capacitación respecto Sistema e Información Digital para Control de Operaciones (SIDCO 2.0) dirigidos a clientes internos y externos de CONAF Región del Maule	(Número de talleres de capacitación efectuados / Número de talleres de capacitación programados)*100	75% de talleres realizados conforme lo programado.  4 talleres programados	Memorándum del Director Regional al Gerente manejo del Fuego adjuntando Informe con contenido de talleres, listado de asistencia, y registro fotográfico de la capacitación	Dante Bravo Rojas	28/11/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
7.1.8	2	3	3.1	3.1.1 y 3.1.2	Eficacia	Implementación de un Programa de difusión de Ley N°20.283 y D. L. 701 a Unidades de Carabineros de las Provincias de la Región del Maule con énfasis en lo que respecta a la fiscalización al transporte de productos forestales primarios de bosque nativo y plantaciones.	Porcentaje de actividades de difusión de Ley N°20.283 y D. L. 701 a Unidades de Carabineros de la Región del Maule	(Número de actividades de difusión de Ley N°20.283 y D. L. 701 a Unidades de Carabineros ejecutados durante el año 2014 / número de actividades de difusión de Ley N°20.283 y D. L. 701 a Unidades de Carabineros programados para el año 2014) * 100	75% de actividades de difusión de Ley N°20.283 y D. L. 701 a Unidades de Carabineros realizados.  4 eventos programados	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Programa de difusión de Ley N°20.283 a Unidades de Carabineros de las Provincias de la Región  Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Informe con resultados de las actividades de difusión efectuados durante el año 2014	Marcelo Mena Toledo	Programa 30/04/2014  Informe Final 28/11/2014	10%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
VIII REGION DEL BIOBÍO**

Equipo de Trabajo	8.1 REGION DEL BIOBÍO
Responsable de Equipo	FRANCISCO POZO ALVARADO – DIRECTOR REGIONAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
8.1.1	2	1	1.2	1.2.1	Calidad de servicio	Charlas de prevención y detección de Sirex noctilio y Gonipterus scutellatus en plantaciones forestales, dirigidos a pequeños y medianos propietarios, en las comunas de Quirihue, Trehuaco, San Nicolás, Ninhue, Cobquecura	Número de charlas de prevención y detección de Sirex noctilio y Gonipterus scutellatus en plantaciones forestales, dirigidos a pequeños y medianos propietarios.	Sumatoria de charlas de prevención y detección de Sirex noctilio y Gonipterus scutellatus en plantaciones forestales, dirigidos a pequeños y medianos propietarios	5 charlas de prevención y detección de Sirex noctilio y Gonipterus scutellatus en plantaciones forestales, dirigidos a pequeños y medianos propietarios	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando Informe que incluye medios de verificación	Manuel Garrido González	12/08/2014	10%
8.1.2	2	4	4.1	4.1.1	Calidad de Servicio	Incorporar como proyecto de articulación para los niños y niñas de kínder y primer año básico el Programa de Educación Ambiental “Forestacuentos”, en 6 establecimientos educacionales aledaños a Áreas Silvestres Protegidas, en comunas que presenten riesgo de incendios forestales.	Número de Establecimientos educacionales aledaños a Áreas Silvestres Protegidas con incorporación del Proyecto de articulación para los niños y niñas de kínder y primer año básico del Programa de Educación Ambiental “Forestacuentos”, en comunas que presenten riesgo de incendios forestales.	Sumatoria de Establecimientos educacionales aledaños a Áreas Silvestres Protegidas con incorporación del Proyecto de articulación para los niños y niñas de kínder y primer año básico del Programa de Educación Ambiental “Forestacuentos”, en comunas que presenten riesgo de incendios forestales	6 Establecimientos educacionales aledaños a Áreas Silvestres Protegidas con incorporación del Proyecto de articulación para los niños/ass de kínder y primer año básico del Programa de Educación Ambiental “Forestacuentos”, en comunas que presenten riesgo de incendios forestales	Memorándum del Director Regional al Gerente de Manejo del Fuego, adjuntando Informe con registro de las 6 establecimientos educacionales aledaños a Áreas Silvestres Protegidas que ejecutaron Programa de Educación Ambiental “Forestacuentos”, en kínder y primer año básico, en comunas que presentan riesgo de incendios forestales.	Jorge Quappe de la Maza	30/10/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
8.1.3	2	4	4.2	4.2.3	Economía	Ejecutar charlas de Inducción del Sistema Comando de Incidentes (SCI) entregado al personal de la Organización Regional Integrada (ORI) provinciales y regionales de CONAF Regional.	Número de charlas de Inducción del Sistema Comando de Incidentes (SCI) entregado al personal de la Organización Regional Integrada (ORI)	Sumatoria de charlas de Inducción del Sistema Comando de Incidentes (SCI) entregado al personal de la Organización Regional Integrada (ORI).	6 de charlas de Inducción del Sistema Comando de Incidentes (SCI) entregado al personal de la Organización Regional Integrada (ORI)	Memorándum del Director Regional al Gerente de Manejo del Fuego, que incluye Informe con Reporte de ejecución de charlas con sus respectivos medios de verificación.	Jorge Quappe de la Maza	30/05/2014	10%
8.1.4	3	5	5.1	5.1.2	Calidad del servicio	Establecer un Modelo estándar de Estudio de Capacidad de carga para ser aplicado a los senderos de las Áreas Silvestres Protegidas de la provincia de Biobío	Razón de Documento de Modelo estándar de Estudio de Capacidad de carga para ser aplicado a los senderos de las Áreas Silvestres Protegidas de la provincia de Biobío	Documento de Modelo estándar de Estudio de Capacidad de carga para ser aplicado a los senderos de las Áreas Silvestres Protegidas de la provincia de Biobío elaborado / Documento de Modelo estándar de Estudio de Capacidad de carga para ser aplicado a los senderos de las Áreas Silvestres Protegidas de la provincia de Biobío programado	1 Documento de Modelo estándar de Estudio de Capacidad de carga para ser aplicado a los senderos de las Áreas Silvestres Protegidas de la provincia de Biobío	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas, que adjuntando Modelo estándar de Estudio Capacidad de carga para ser aplicado a los senderos de las Áreas Silvestres Protegidas de la provincia de Biobío	Miguel Muñoz Parada	10/09/2014	10%
8.1.5	1,2,3	7	7.1 7.2 7.3	7.1.1 7.1.2 7.1.3 7.2.1 7.2.2 7.3.1 7.3.2	Calidad del Servicio	Realización de charlas informativas sobre la Gestión Interna del Dpto. de Finanzas y Administración Regional, dirigidas al área técnica institucional regional, de Oficina Regional y de las Oficinas Provinciales.	Numero de charlas informativas sobre la Gestión Interna del Departamento de Finanzas y Administración Regional, dirigidas al área técnica institucional regional, de Oficina Regional y de las Oficinas Provinciales.	Sumatoria de charlas informativas sobre la Gestión Interna del Departamento de Finanzas y Administración Regional, dirigidas al área técnica institucional	5 charlas informativas sobre la Gestión Interna del Departamento de Finanzas y Administración Regional, dirigidas al área técnica institucional	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración, adjuntando Informe Final, que incluirá registro de realización de las charlas, firmada por los funcionarios asistentes, contenido de la charla y fotografías	Hugo Norambuena Moya	30/10/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
8.1.6	3	5	5.1	5.1.2	Eficacia	Elaborar un Manual de Inducción para guardaparques que ingresan a trabajar como Jornales Transitorios en las Áreas Silvestres Protegidas (ASP) de la región del Biobío	Razón de Manual de Inducción para guardaparques que ingresan a trabajar como Jornales Transitorios en las ASP de la región del Biobío.	(Manual de Inducción para guardaparques que ingresan a trabajar como Jornales Transitorios en ASP de la región del Biobío elaborado/ Manual de Inducción para guardaparques que ingresan a trabajar como Jornales Transitorios en ASP de la región del Biobío programado)	1 Manual de Inducción para guardaparques que ingresan a trabajar como Jornales Transitorios en Áreas Silvestres Protegidas de la región del Biobío	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas, adjuntando Manual de Inducción para guardaparques que ingresan a trabajar como Jornales Transitorios en Áreas Silvestres Protegidas de la región del Biobío	Raúl Verdugo Gómez	07/07/2014	10%
8.1.7	1	2	2.1	2.1.2	Calidad del Servicio	Ejecutar charlas de difusión de la Ley 20.283 en las comunas de Santa Juana y Hualqui	Numero de charlas de difusión de la Ley 20.283 en las comunas de Santa Juana y Hualqui	Sumatoria de charlas de difusión de la Ley 20.283 en las comunas de Santa Juana y Hualqui	4 charlas de difusión de la Ley 20.283; 2 en la comuna de Santa Juana y 2 en la comuna de Hualqui	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando Informe que incluye medios de verificación	Javier Ramírez Cavieres	30/09/2014	10%
8.1.8	2	4;3	4.1; 3.1	4.1.1 3.1.2	Calidad del Servicio	Ejecutar charlas inductivas sobre uso del fuego y relativas a la fiscalización forestal a las unidades policiales de la provincia de Arauco.	Número de unidades policiales de la provincia de Arauco con inducción.	Sumatoria de unidades policiales de la provincia de Arauco con inducción.	4 unidades policiales de la provincia de Arauco con inducción.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Manejo del Fuego, que incluye Informe de ejecución de charlas con sus respectivos medios de verificación	Marco Meza Figueroa	31/07/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
8.1.9	2	3	3.1	3.1.1	Calidad de servicio	Levantamiento de información de puntos de captación de agua para consumo humano, ubicados en predios que cuenten con plantaciones forestales en la provincia de Arauco.	Razón de capa digital geo referenciada conteniendo los puntos de captación de agua en la provincia de Arauco	Capa digital geo referenciada conteniendo los puntos de captación de agua en la provincia de Arauco elaborada / Capa digital geo referenciada conteniendo los puntos de captación de agua en la provincia de Arauco programada	1 Capa digital geo referenciada conteniendo los puntos de captación de agua en la provincia de Arauco	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando Reporte relativo a la capa digital geo referenciada conteniendo los puntos de captación de agua en la provincia de Arauco.	Marco Meza Figueroa	30/10/2014	10%
8.1.10	1	3	3.1 3.3	3.1.1 3.1.2 3.1.4 3.3.1 3.3.2	Calidad del Servicio	Elaborar un Sistema de Información Geográfico, de especies arbustivas y arbóreas con problemas de conservación, en la región del Biobío, para facilitar la sanción y fiscalización de solicitudes de la Legislación Forestal y Ambiental.	Razón de Cubierta Georeferenciada con la ubicación de los sectores con presencia de especies arbustivas y arbóreas con problemas de conservación en la región del Biobío.	Cubierta Georeferenciada con la ubicación de los sectores con presencia de especies arbustivas y arbóreas con problemas de conservación en la región del Biobío elaborada / Cubierta Georeferenciada con la ubicación de los sectores con presencia de especies arbustivas y arbóreas con problemas de conservación en la región del Biobío programada	1 Cubierta Georeferenciada con la ubicación de los sectores con presencia de especies arbustivas y arbóreas con problemas de conservación en la región del Biobío	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando reporte con la información de la cubierta georeferenciada.	Mauricio Véjar Carvajal	30/10/2014	10%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
IX REGION DE LA ARAUCANÍA**

Equipo de Trabajo	9.1 REGIÓN DE LA ARAUCANÍA
Responsable de Equipo	JUAN FRANCISCO OJEDA VIERA - JEFE DEPARTAMENTO FORESTAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
9.1.1	3	5	5.1 5.2	5.1.1 5.1.2 5.2.1	Eficacia	Elaboración base de datos digitalizada con investigaciones técnico -científicas realizadas en el SNASPE Regional período 2004-2013, para apoyar la gestión de Áreas Silvestres Protegidas Regional	Razón base de datos digitalizada con investigaciones técnico -científicas realizadas en el SNASPE Regional período 2004-2013, para apoyar la gestión de Áreas Silvestres Protegidas Regional	Base de datos digitalizada con investigaciones técnico -científicas realizadas en el SNASPE Regional período 2004-2013, para apoyar la gestión de Áreas Silvestres Protegidas Regional / base de datos digitalizada con investigaciones técnico -científicas realizadas en el SNASPE Regional período 2004-2013, para apoyar la gestión de Áreas Silvestres Protegidas Regional programada	1 base de datos digitalizada con investigaciones técnico -científicas realizadas en el SNASPE Regional período 2004-2013, para apoyar la gestión de Áreas Silvestres Protegidas Regional	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando Base de Datos Digitalizada con investigaciones técnico -científicas realizadas en el SNASPE Regional período 2004-2013, para apoyar la gestión de Áreas Silvestres Protegidas Regional	Ricardo Crisóstomo Henríquez	29/09/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
9.1.2	3	5	5.1 5.2	5.1.1 5.1.2 5.2.1	Eficacia	Elaboración de una metodología para evaluar el estado de conservación de las infraestructuras de las unidades de las Áreas Silvestres Protegidas Regional como instrumento de planificación del SNASPE Regional	Razon de Informe que contenga una metodología para evaluar el estado de conservación de las infraestructuras de las unidades de las Áreas Silvestres Protegidas Regional como instrumento de planificación del SNASPE Regional	Informe que contenga una metodología para evaluar el estado de conservación de las infraestructuras de las unidades de las Áreas Silvestres Protegidas Regional como instrumento de planificación del SNASPE Regional elaborado / Informe que contenga una metodología para evaluar el estado de conservación de las infraestructuras de las unidades de las Áreas Silvestres Protegidas Regional como instrumento de planificación del SNASPE Regional programado	1 informe que contenga una metodología para evaluar el estado de conservación de las unidades de las Áreas Silvestres Protegidas Regional como instrumento de planificación del SNASPE Regional	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando Informe de metodología para evaluar el estado de conservación de las infraestructuras de las unidades de las Áreas Silvestres Protegidas Regional como instrumento de planificación del SNASPE Regional	Pablo Higuera Valladares	30/10/2014	10%
9.1.3	1	2	2.1	2.1.3	Eficacia	Propuesta Técnica para el apoyo a la Evaluación de Planes de Manejo Forestal e Informes de Ejecución de Actividades Bonificables en Bosque Nativo, desde una visión regional.	Razón Propuesta Técnica para el apoyo a la Evaluación de Planes de Manejo Forestal e Informes de Ejecución de Actividades Bonificables en Bosque Nativo, desde una visión regional	Propuesta Técnica para el apoyo a la Evaluación de Planes de Manejo Forestal e Informes de Ejecución de Actividades Bonificables en Bosque Nativo, desde una visión regional programado	1 Propuesta Técnica para el apoyo a la Evaluación de Planes de Manejo Forestal e Informes de Ejecución de Actividades Bonificables en Bosque Nativo, desde una visión regional	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Propuesta Técnica para el apoyo a la Evaluación de Planes de Manejo Forestal e Informes de Ejecución de Actividades Bonificables en Bosque Nativo, desde una visión regional	Ricardo Vargas Picón	30/09/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
9.1.4	2	3	3.1	3.1.1 3.1.2	Eficacia	Implementación de protocolo de denuncias cortas de bosques para ampliar capacidades fiscalizadoras en la región, con integración de funcionarios de diversos estamentos de CONAF que cumplan funciones de terreno, elaborado en contexto CDC regional 2013.	Porcentaje de las actividades contenidas en el Programa de Trabajo realizadas	(Número de actividades contenidas en el Programa de Trabajo realizadas / Número de actividades contenidas en el Programa de Trabajo) * 100	80% de las actividades contenidas en el programa realizadas	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Programa de Trabajo  Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando informe de cumplimiento del programa de trabajo, con los respectivos medios de verificación.	Marcelo Pérez Contreras	Programa de Trabajo 28/03/2014  Informe Final 20/10/2014	10%
9.1.5	1	2	2.3	2.3.2	Eficacia	Difusión a productores, comerciantes y personas o instituciones relacionadas a la leña, en técnicas de secado y producción de leña sustentable, a fin de aportar a la descontaminación	Porcentaje de las actividades contenidas en el Programa de Trabajo realizadas	(Número de actividades contenidas en el Programa de Trabajo realizadas / Número de actividades contenidas en el Programa de Trabajo) * 100	90% de las actividades contenidas en el programa realizadas	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Programa de Trabajo  Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando informe de cumplimiento del programa de trabajo, con los respectivos medios de verificación.	Leonardo Balbontin Rojas	Programa de Trabajo 28/03/2014  Informe final 24/09/2014	10%
9.1.6	1	2	2.1	2.1.1	Eficacia	Realizar días de bosques a propietarios, profesionales, funcionarios públicos y extensionistas forestales, en proyectos forestales no madereros, en el marco de la Ley de Bosque Nativo	Número de días de bosques a propietarios, profesionales, funcionarios públicos y extensionistas forestales, en proyectos forestales no madereros, en el marco de la Ley de Bosque Nativo	Sumatoria de días de bosques a propietarios, profesionales, funcionarios públicos y extensionistas forestales, en proyectos forestal madereros, en el marco de la Ley de Bosque Nativo	3 días de bosques a propietarios, profesionales, funcionarios públicos y extensionistas forestales, en proyectos forestal madereros, en el marco de la Ley de Bosque Nativo	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando Informe de Cumplimiento de los días de bosque realizados, con los respectivos medios de verificación	Álvaro Rojas Peña	Programa Trabajo 28/03/2014  Informe Final 30/09/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
9.1.7	1	2	2.1	2.1.1	Eficacia	Elaboración de Documento Plan Estratégico Regional Simplificado del Proyecto Manejo Sustentable de la Tierra (MST)	Razón Documento Plan Estratégico Regional Simplificado del Proyecto Manejo Sustentable de la Tierra (MST)	Documento Plan Estratégico Regional Simplificado del Proyecto Manejo Sustentable de la Tierra (MST) elaborado / Documento Plan Estratégico Regional Simplificado del Proyecto Manejo Sustentable de la Tierra (MST) programado	1 Documento Plan Estratégico Regional Simplificado del Proyecto Manejo Sustentable de la Tierra (MST)	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando Documento Plan Estratégico Regional Simplificado del Proyecto Manejo Sustentable de la Tierra (MST), con los respectivos medios de verificación.	Julio Figueroa Silva	30/09/2014	10%
9.1.8	2	4	4.1	4.1.1 4.1.2 4.2.1 4.2.2	Eficacia	Elaboración Documentos Planes de Protección contra Incendios Forestales para las Comunas de Padre Las Casas y Lumaco, para ser propuestos a los respectivos gobiernos comunales.	Número de Planes de Protección para las comunas de Padre Las Casas y Lumaco.	Sumatoria de Propuestas de Planes de Protección Contra Incendios Forestales para las comunas de Padre Las Casas y Lumaco.	2 Planes de Protección Contra Incendios Forestales para las comunas de Padre Las Casas y Lumaco,	Memorándum del Director Regional al Gerente de Manejo del Fuego adjuntando los dos Planes de Protección Contra Incendios Forestales de las comunas de Padre Las Casas Y Lumaco	Rolando Pardo Vergara	15/10/2014	10%
9.1.9	2	4	4.2	4.2.1 4.2.2 4.2.3	Eficacia	Estudio de Optimización de localización de Brigadas de Prevención y Combate de Incendios Forestales en la Región de la Araucanía en el ámbito de desempeño CONAF	Elaboración de un Documento técnico que contenga un estudio de Optimización de localización de Brigadas de Prevención y Combate de Incendios Forestales en la Región de La Araucanía en el ámbito de desempeño CONAF	Sumatoria de documento técnico que contenga un estudio de Optimización de localización de Brigadas de Prevención y Combate de Incendios Forestales en la Región de la Araucanía en el ámbito de desempeño CONAF	1 Documento técnico que contenga un estudio de Optimización de localización de Brigadas de Prevención y Combate de Incendios Forestales en la Región de la Araucanía en el ámbito de desempeño CONAF	Memorándum del Director Regional al Gerente de Manejo del Fuego adjuntando documento Técnico de Estudio de Optimización de localización de Brigadas de Prevención y Combate de Incendios Forestales en la Región de la Araucanía en el ámbito de desempeño CONAF	Jorge Saavedra Saldías	10/11/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
9.1.10	1 2 3	7	7.1	7.1.1	Eficacia	Realizar talleres de fortalecimiento de habilidades directivas a las jefaturas para el mejoramiento de la gestión institucional	Número de talleres de fortalecimiento de habilidades directivas a las jefaturas para el mejoramiento de la gestión institucional	Sumatoria de talleres de fortalecimiento de habilidades directivas a las jefaturas para el mejoramiento de la gestión institucional	3 e talleres de fortalecimiento de habilidades directivas a las jefaturas para el mejoramiento de la gestión institucional	Memorándum del Director Regional al Gerente de Desarrollo de las Personas adjuntando Informe de Talleres de fortalecimiento de habilidades directivas a las jefaturas para el mejoramiento de la gestión institucional, con los respectivos medios de verificación	Gabriel Opazo Jara	30/10/2014	10%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
XIV REGION DE LOS RIOS**

Equipo de Trabajo	14.1 REGION DE LOS RIOS
Responsable de Equipo	JOSE CARTER REYES, DIRETOR REGIONAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
14.1.1	2	4	4.2	4.2.1 4.2.2 4.2.3	Eficacia	Evaluación de puestos de detección terrestre fija y determinación de nuevos puntos de detección, utilizando sistemas de información geográfica, basado en las prioridades de protección contra incendios forestales de la Región de Los Ríos	Número de coberturas cartográficas	Sumatoria de coberturas cartográficas elaboradas	2 coberturas cartográficas elaboradas	Memorándum del Director/a Regional al Gerente de Manejo del Fuego adjuntando: Coberturas cartográficas con evaluación de puntos actuales de detección (puestos de observación y torres) Cobertura cartográfica con nuevos puntos de detección.	Marcelo Del Valle Epuyao	28/11/2014	15%
14.1.2	1	1-2	1.2 2.1	1.2.1 2.1.1	Eficacia	Caracterización de la producción forestal de pequeños y medianos propietarios forestales asistidos técnicamente por Conaf en la comuna de Panguipulli.	Razón de documento con la caracterización de la producción forestal de pequeños y medianos propietarios forestales asistidos técnicamente por Conaf en la comuna de Panguipulli.	Documento con la caracterización de la producción forestal de pequeños y medianos propietarios forestales asistidos técnicamente por Conaf en la comuna de Panguipulli. elaborado/ documento con la caracterización de la producción forestal de pequeños y medianos propietarios forestales asistidos técnicamente por Conaf en la comuna de Panguipulli programado.	1 Documento con la caracterización de la producción forestal de pequeños y medianos propietarios forestales asistidos técnicamente por Conaf en la comuna de Panguipulli.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando documento con la caracterización de la producción forestal de pequeños y medianos propietarios forestales asistidos técnicamente por Conaf en la comuna de Panguipulli.	Neftalí Soto Reyes	28/11/2014	15%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
14.1.3	1	1-2-3	1.2 2.1 3.1	1.2.1 2.1.1 3.1.1 3.1.2 3.1.3 3.1.4.	Calidad del Servicio	Identificación espacial a través de Sistemas de Información Geográfico de las acciones desarrolladas en el ámbito de fomento y fiscalización en una comuna piloto de la Región de Los Ríos.	Razón de elaboración de Librería Cartográfica (LIDICAR)	Librería Digital Cartográfica Ejecutada / Librería Digital Cartográfica (LIDICAR) Programada.	1 Librería Digital Cartográfica (LIDICAR) disponible en el servidor regional.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal indicando hipervínculo con la base de datos Librería Digital Cartográfica (LIDICAR).	Eduardo Lobo Bustamante	28/11/2014	14%
14.1.4	1	3	3.2	3.2.1	Eficacia	Caracterización del uso actual del suelo entorno al Santuario de la Naturaleza Carlos Anwandter e identificación de potenciales riesgos desde la pertinencia de Conaf.	Razón de documento que contenga Caracterización del uso actual del suelo entorno al Santuario de la Naturaleza Carlos Anwandter e identificación de potenciales riesgos desde la pertinencia de Conaf	Documento que contenga Caracterización del uso actual del suelo entorno al Santuario de la Naturaleza Carlos Anwandter e identificación de potenciales riesgos desde la pertinencia de Conaf elaborado/Documento que contenga Caracterización del uso actual del suelo entorno al Santuario de la Naturaleza Carlos Anwandter e identificación de potenciales riesgos desde la pertinencia de Conaf programado.	1 documento que contenga Caracterización del uso actual del suelo entorno al Santuario de la Naturaleza Carlos Anwandter e identificación de potenciales riesgos desde la pertinencia de Conaf	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando documento con la caracterización del uso actual del suelo entorno al Santuario de la Naturaleza Carlos Anwandter e identificación de potenciales riesgos desde la pertinencia de Conaf.	Pablo Cunazza Mardones.	28/11/2014	14%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
14.1.5	1	2	2.1	2.1.2	Eficacia	Identificación territorial de productos forestales no madereros de pequeños productores forestales en una comuna de la Región de Los Ríos y su relación con los beneficios establecidos por la Ley de Bosque Nativo.	Razón de Informe con la identificación de productos Forestales no madereros y su relación con los beneficios establecidos en la Ley de Bosque Nativo.	Informe Identificación territorial de productos forestales no madereros de pequeños productores forestales en una comuna de la Región de Los Ríos y su relación con los beneficios establecidos por la Ley de Bosque Nativo. elaborado / Informe Identificación territorial de productos forestales no madereros de pequeños productores forestales en una comuna de la Región de Los Ríos y su relación con los beneficios establecidos por la Ley de Bosque Nativo.planificado	1 Informe con la identificación de productos Forestales no madereros y su relación con los beneficios establecidos en la Ley de Bosque Nativo.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Informe con la identificación de productos Forestales no madereros y su relación con los beneficios establecidos en la Ley de Bosque Nativo.	Arnoldo Shibar Torres	28/11/2014	14%
14.1.6	1	1-2	1.2 2.1	1.2.1 2.1.1	Calidad del Servicio	Formulación de protocolo de Sanidad Forestal para la Región de Los Ríos.	Razón de protocolo de Sanidad Forestal para la Región de Los Ríos.	Protocolo de Sanidad Forestal elaborado / Protocolo de Sanidad Forestal planificado.	1 Protocolo de Sanidad Forestal para la Región de Los Ríos.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando protocolo de Sanidad Forestal para la Región de Los Ríos.	Oscar Droguett Iturra	28/11/2014	14%
14.1.7	1	7	7.3	7.3.1	Eficacia	Generación de Informe del avance del gasto a nivel regional.	Razón de Informe del avance del gasto a nivel regional.	Informe del avance del gasto a nivel región generado / Informe del avance del gasto a nivel región planificado	1 Informe del avance del gasto a nivel región elaborado	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración con el Informe del avance del gasto a nivel región elaborado	Paola Aguilar Ojeda.	28/11/2014	14%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
REGION LOS LAGOS**

Equipo de Trabajo	10.1 REGION DE LOS LAGOS
Responsable de Equipo	JORGE AICHELE SAGREDO – DIRECTOR REGIONAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
10.1.1	1	3	3.1	3.1.1	Eficacia	Elaborar un Manual de Procedimientos para hacer cumplir las sentencias condenatorias por infracción a la Ley 20.283.	Razón de Manual de Procedimientos para la ejecución de las sentencias condenatorias por infracción a la Ley 20.283,	Manual de Procedimientos para la ejecución de las sentencias condenatorias por infracción a la Ley 20.283 elaborado/ Manual de Procedimientos para la ejecución de las sentencias condenatorias por infracción a la Ley 20.283 programado	1 Manual de Procedimientos para la ejecución de las sentencias condenatorias por infracción a la Ley 20.283.	Memorándum del Director Regional al Fiscal Nacional enviando Manual de Procedimientos para la ejecución de las sentencias condenatorias por infracción a la Ley 20.283.	Alejandro Díaz Dávila	30/10/2014	10 %
10.1.2	3	5	5.1	5.1.2	eficacia	Diagnóstico y Propuesta sobre situación de dominios de internet y marcas registradas vinculadas a las Unidades Parque Nacional Puyehue, Parque Nacional Vicente Pérez Rosales, Parque Nacional Alerce Andino y Parque Nacional Chiloé de la Región de Los Lagos.	Razón documento Diagnóstico y Propuesta sobre situación de dominios de internet y marcas registradas vinculadas a las Unidades Parque Nacional Puyehue, Parque Nacional Vicente Pérez Rosales, Parque Nacional Alerce Andino y Parque Nacional Chiloé de la Región de Los Lagos.	Documento Diagnóstico y Propuesta sobre situación de dominios de internet y marcas registradas vinculadas a las Unidades Parque Nacional Puyehue, Parque Nacional Vicente Pérez Rosales, Parque Nacional Alerce Andino y Parque Nacional Chiloé elaborado / documento Diagnóstico y Propuesta sobre situación de dominios de internet y marcas registradas vinculadas a las Unidades Parque Nacional Puyehue, Parque Nacional Vicente Pérez Rosales, Parque Nacional Alerce Andino y Parque Nacional Chiloé de la Región de Los Lagos programado	1 documento Diagnóstico y Propuesta sobre situación de dominios de internet y marcas registradas vinculadas a las Unidades Parque Nacional Puyehue, Parque Nacional Vicente Pérez Rosales, Parque Nacional Alerce Andino y Parque Nacional Chiloé	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando documento Diagnóstico y Propuesta sobre situación de dominios de internet y marcas registradas vinculadas a las Unidades Parque Nacional Puyehue, Parque Nacional Vicente Pérez Rosales, Parque Nacional Alerce Andino y Parque Nacional Chiloé	José Álvarez Pino	30/10/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
10.1.3	1,2,3	7	7.2	7.2.1	eficacia	Informes de evaluación a un 10% de los procesos licitatorios en las unidades compradoras de la Región de Los Lagos, para el periodo comprendido entre Enero y Octubre de 2014	Numero de informes de evaluación a un 10% de los procesos licitatorios en las unidades compradoras de la Región de Los Lagos, para el periodo comprendido entre Enero y Octubre de 2014	Sumatoria de informes de evaluación a un 10% de los procesos licitatorios en las unidades compradoras de la Región de Los Lagos, para el periodo comprendido entre Enero y Octubre de 2014	3 informes de evaluación a un 10% de los procesos licitatorios en las unidades compradoras de la Región de Los Lagos, para el periodo comprendido entre Enero y Octubre de 2014	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración adjuntando informe de evaluación a un 10% de los procesos licitatorios en las unidades compradoras de la Región de Los Lagos, en los plazos establecidos	Rene Hernández Ojeda	15/05/2014 15/09/2014 14/11/2014	10%
10.1.4	2	4	4.2	4.2.3	Eficacia	Elaboración de Manual Técnico para operadores de Motosierras en Brigadas de Combate de incendios forestales CONAF, Región de Los Lagos	Razón de documento Manual Técnico para operadores de Motosierras en Brigadas de Combate de incendios forestales CONAF, Región de Los Lagos	Manual Técnico para operadores de Motosierras en Brigadas de Combate de incendios forestales CONAF, Región de Los Lagos elaborado / Manual Técnico para operadores de Motosierras en Brigadas de Combate de incendios forestales CONAF, Región de Los Lagos, programado	1 Manual Técnico para operadores de Motosierras en Brigadas de Combate de incendios forestales CONAF, Región de Los Lagos	Memorándum del Director Regional al Gerente de Manejo del Fuego enviando Manual Técnico para operadores de Motosierras en Brigadas de Combate de incendios forestales CONAF, Región de Los Lagos.	Juvenal Bosnich Alvarado	30/10/2014	10%
10.1.5	1	2	2.1	2.1.1	Eficacia	Capacitación a las Unidades Operativas de PRODESAL en la elaboración de Autorizaciones simples y Declaración de Existencias, según Ley 20.283 en los Municipios de Palena, Futaleufu y Chaiten. (sector costa y cordillera)	Número de Capacitaciones a las Unidades Operativas de PRODESAL en elaboración de Autorizaciones simples de corta y Declaración de existencias según Ley 20.283 en los Municipios de Palena, Futaleufu y Chaiten.	Sumatoria de capacitaciones a las unidades PRODESAL en elaboración de Autorizaciones simples de corta y Declaración de existencias según Ley 20.283 en los Municipios de Palena, Futaleufu y Chaiten.	4 Capacitaciones	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Informe Final que incluirá los medios de verificación de cada capacitación.	Hugo Castillo Padilla	30/10/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
10.1.6	2	3	3.1	3.1.2	eficacia	Capacitación en materias de Legislación Forestal con énfasis en la Ley 20.283, a Juzgados de Policía Local Provincia de Llanquihue	Número de capacitación en materias de Legislación Forestal con énfasis en la Ley 20.283, a Juzgados de Policía Local Provincia de Llanquihue	Sumatoria de capacitaciones en materias de Legislación Forestal con énfasis en la Ley 20.283, a Juzgados de Policía Local Provincia de Llanquihue realizadas a Juzgados de Policía Local	5 capacitaciones	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando Informe Final, que incluirá los medios de verificación de cada capacitación	José Luis Moneva	28/11/2014	10%
10.1.7	2	3	3.1	3.1.2	eficacia	Difusión de la legislación forestal actual, en orden a apoyar la labor fiscalizadora de Retenes Rurales de Carabineros de Chile en el contexto de la ley 20.283 en las provincia de Llanquihue Osorno.	Número de Difusión de la legislación forestal actual, en orden a apoyar la labor fiscalizadora de Retenes Rurales de Carabineros de Chile en el contexto de la ley 20.283 en las provincia de Llanquihue y Osorno	Sumatoria de actividades de difusión de la legislación forestal actual, en orden a apoyar la labor fiscalizadora de Retenes Rurales de Carabineros de Chile en el contexto de la ley 20.283 en las provincia de Llanquihue y Osorno	10 actividades de difusión de la legislación forestal realizadas en las unidades operativas rurales de carabineros (5 Prov. Llanquihue y 5 Provincia de Osorno)	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando Informe Final, que incluirá los medios de verificación de las actividades de difusión.	Francisco Ibarra	28/11/2014	10%
10.1.8	2	4	4.1	4.1.1	Eficacia	Taller a organizaciones agrícolas de la Provincia de Osorno, con el fin de fomentar el no uso del fuego en la eliminación de desechos agrícolas.	Número de talleres a organizaciones agrícolas de la Provincia de Osorno, con el fin de fomentar el no uso del fuego en la eliminación de desechos agrícolas	Sumatoria de talleres a organizaciones agrícolas de la Provincia de Osorno, con el fin de fomentar el no uso del fuego en la eliminación de desechos agrícolas	1 taller organizaciones agrícolas de la Provincia de Osorno, con el fin de fomentar el no uso del fuego en la eliminación de desechos agrícolas	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Informe de Cumplimiento del taller realizado, con los respectivos medios de verificación.	Héctor Adriazola Smith	30/10/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
10.1.9	3	5	5.1	5.1.2	Eficacia	Elaboración y ejecución de un plan de señalética del área de uso público y recreativa del sector Chanquin del Parque Nacional Chiloé,	Porcentaje de ejecución del Plan de señalética del área de uso público y recreativa del sector Chanquin del Parque Nacional Chiloé,	$(\text{Número de actividades ejecutadas} / \text{total de actividades programadas}) * 100$	80% de cumplimiento del Plan.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando el programa de Trabajo.  Memorándum al Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando informe final de ejecución del Plan de señalética del área de uso público y recreativa del sector Chanquin del Parque Nacional Chiloé,	Alejandro Díaz Davila	Programa de Trabajo 30/05/2014  Informe Final 28/11/2014	10 %
10.1.10	1	2	2.1	2.1.2	eficacia	Propuesta regional de Guía de consulta regional para la evaluación y sanción de solicitudes de informes de ejecución de actividades bonificables de la ley 20283	Razón de Propuesta regional de Guía de consulta regional para la evaluación y sanción de solicitudes de informes de ejecución de actividades bonificables de la ley 20283	Propuesta regional de Guía de consulta regional para la evaluación y sanción de solicitudes de informes de ejecución de actividades bonificables de la ley 20283 elaborado/ Propuesta regional de Guía de consulta regional para la evaluación y sanción de solicitudes de informes de ejecución de actividades bonificables de la ley 20283 programado	1 Propuesta regional de Guía de consulta regional para la evaluación y sanción de solicitudes de informes de ejecución de actividades bonificables de la ley 20283	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Propuesta regional de Guía de consulta regional para la evaluación y sanción de solicitudes de informes de ejecución de actividades bonificables de la ley 20283	Juan Gamin Muñoz	30/10/2014	10%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
XI REGION AYSÉN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO**

Equipo de Trabajo	11.1 REGIÓN DE AYSÉN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO
Responsable de Equipo	JUAN EDUARDO BARRIENTOS ERREGUERENA, DIRECTOR REGIONAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponde-Ración
11.1.1	1	2	2.1	2.1.1	Calidad del Servicio	Realización de un Día de Bosque con a lo menos 15 campesinos propietarios de bosques y otros actores involucrados, que estén ejecutando planes de manejo tradicionales, con el objetivo de dar respuesta técnica a algunos de los principales obstáculos o inconvenientes que afectan su adecuada ejecución	Razón de Día de Bosque a campesinos propietarios de bosques y otros actores involucrados, que estén ejecutando planes de manejo tradicionales	N° Día de Bosque a campesinos propietarios de bosques y otros actores involucrados, que estén ejecutando planes de manejo tradicionales realizados/N° de ° Día de Bosque a campesinos propietarios de bosques y otros actores involucrados, que estén ejecutando planes de manejo tradicionales planificados	1 Día de Bosque a campesinos propietarios de bosques y otros actores involucrados, que estén ejecutando planes de manejo tradicionales	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando programa de Trabajo  Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando documento final que informa el cumplimiento de la tarea e incluye las respuestas técnicas a los principales obstáculos o inconvenientes que afectan la ejecución de los planes de manejo.	Marcela Cáceres Piñones	Programa de Trabajo 31/03/2014  Informe Final 14/11/2014	10%
11.1.2	1 3	2 5	2.1 2.3 5.1	2.1.1 2.1.2 2.3.2 5.1.2	Eficacia	Organizar y Ejecutar Feria Ambiental con énfasis en Manejo del Bosque Nativo y Fomentar el Uso y Visitación de las Áreas Silvestres Protegidas de la Provincia de Aysén.	Razón de Feria Ambiental con énfasis en Manejo del Bosque Nativo y Fomentar el uso y Visitación de las Áreas Silvestres de la Provincia de Aysén	Feria Ambiental de carácter Provincial realizada / Feria Ambiental de carácter Provincial programada.	1 Feria Ambiental con énfasis en Manejo del Bosque Nativo y Fomentar el Uso y Visitación de las Áreas Silvestres Protegidas de la provincia de Aysén	Memorándum del Director regional al Gerente Forestal, adjuntando Informe Final que de cumplimiento de la Tarea	César González León	31/07/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
11.1.3	2	4	4.1	4.1.1	Eficacia	Elaboración de un diagnóstico Territorial para las comunas de Chile Chico y Cochrane, abordando la problemática de Incendios forestales.	Razón de un diagnóstico territorial para las comunas críticas de Coyhaique y Aysén, abordando la problemática de incendios forestales	Diagnóstico territorial para las comunas críticas de Coyhaique y Aysén, abordando la problemática de incendios forestales elaborado/ diagnóstico territorial para las comunas críticas de Coyhaique y Aysén, abordando la problemática de incendios forestales programado	1 diagnóstico territorial para las comunas críticas de Coyhaique y Aysén, abordando la problemática de incendios forestales	Memorándum del Director Regional al Gerente de Manejo del Fuego adjuntando programa de Trabajo  Memorándum del Director Regional al Gerente de Manejo del Fuego adjuntando diagnóstico territorial para las comunas críticas de Coyhaique y Aysén, abordando la problemática de incendios forestales.	Felipe Parra  Valencia	Programa de trabajo 31/03/2014  Informe Final 30/10/2014	10%
11.1.4	2	2	2.1	2.1.1	Eficacia	Seguimiento a Planes de Manejo con incentivos Ley 20.283 en Jurisdicción de la Of. Provincial La Junta	Número de seguimientos a planes de manejo con incentivo Ley 20.283 en Jurisdicción de la Of. Provincial La Junta	Sumatoria de seguimientos a planes de manejo con incentivo Ley 20.283 en Jurisdicción de la Of. Provincial La Junta	10 seguimientos de planes de manejo con incentivos de la Ley 20.283 en Jurisdicción de la Of. Provincial La Junta	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando programa de Trabajo  Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal enviando el informe final con registro del seguimiento, resultados y recomendaciones	Eladio Pinto Núñez	Programa de Trabajo 31/03/2014  Informe Final 28/11/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
11.1.5	2	2	2.1	2.1.1	Eficacia	Seguimiento Planes de Manejo con incentivos de la Ley 20.283 en la Provincia Capitán Prat	Número de seguimientos a planes de manejo con incentivo de la Ley 20.283 en la Provincia Capitán Prat	Sumatoria de seguimientos realizados a planes de manejo con incentivo de la Ley 20.283 en la Provincia Capitán Prat	7 seguimientos de planes de manejo con incentivo de la Ley 20.283 en la Provincia Capitán Prat	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando programa de Trabajo  Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando informe final con registro de seguimiento, resultados y recomendaciones	Piero Fuentes Caviglia	Programa de Trabajo  Informe Final 28/11/2014	10%
11.1.6	3	5	5.1	5.1.2	Eficacia	Muestra fotográfica que exponga y realce la labor de los Guardaparques en las Áreas Silvestres Protegidas de Aysén en conmemoración de los 100 años de su abnegada labor de conservación del patrimonio natural de la región y el país"	Razón de muestra fotográfica que ilustre y realce el quehacer de los guardaparques de CONAF en Aysén	Muestra fotográfica que realce el que hacer de los Guardaparques realizada/ Muestra fotográfica que realce el que hacer de los Guardaparques programada	1 Muestra fotográfica que realce el que hacer de los Guardaparques en las Áreas Silvestres Protegidas de Aysén	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas, enviando la programación de las actividades para el cumplimiento del CDC.  Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas enviando el informe final de realización del evento	Dennis Aldridge Vukusic	Programa de Trabajo 30/04/2014  Informe Final 28/10/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
11.1.7	2	2	2.1	2.1.1	Eficacia	Formulación de Estrategia regional para incrementar la superficie manejada de bosque nativo acogida a ley 20.283	Razón de Estrategia regional para incrementar la superficie manejada de bosque nativo acogida a ley 20.283	(Estrategia regional para incrementar la superficie manejada de bosque nativo acogida a ley 20.283 formulada) / (Estrategia regional para incrementar la superficie manejada de bosque nativo acogida a ley 20.283 programada)	1 documento que contenga la estrategia regional para incrementar la superficie manejada de bosque nativo acogida a ley 20.283	Memorándum del director regional al Gerente Forestal adjuntando documento estrategia regional para incrementar la superficie manejada de bosque nativo acogida a ley 20.283	Erwin Jarmett Feest	30-04-2014	10%
11.1.8	1, 2, 3	7	7.1 7.2 7.3 7.4	7.1.3 7.2.1 7.3.2 7.4.2	Eficacia	Seguimiento Control Interno año 2013, realización de Controles Internos a las Unidades Territoriales de Conaf en la Región de Aysén año 2014.	Porcentajes de Controles Internos a las Unidades territoriales de la Corporación Nacional Forestal en la Región de Aysén.	(Número de controles internos ejecutados durante el año 2014) / (Número total de controles internos programados a realizar en el año 2014) * 100	80% de los controles internos programados durante el año 2014.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración, adjuntando Programa de Trabajo.  Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración, adjuntando informe Final con respaldo y conclusiones de cada control.	Gilberto González Godoy	Programa de Trabajo 31/03/2014  Informe Final 28/11/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
11.1.9	1 2 3	7	7.3	7.3.1	Eficacia	Informes de revisión de los indicadores de desempeño formulario H, CEI y CDC, a las 5 oficinas Provinciales y a los 4 departamentos regionales.	Número de informes de revisión de los indicadores de desempeño formulario H, CEI y CDC, a las 5 oficinas Provinciales y a los 4 departamentos regionales	Sumatoria de informes de revisión de los indicadores de desempeño formulario H, CEI y CDC, a las 5 oficinas Provinciales y a los 4 departamentos regionales	3 informes de revisión de avances al 30 abril, al 31 de julio y al 30 octubre enviados en los plazos al Director Regional	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración adjuntando informes en los plazos establecidos	Manuel Henríquez Asenjo	30/05/2014 29/08/2014 14/11/2014	20%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
XII REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA**

Equipo de Trabajo	12.1 REGION DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA
Responsable de Equipo	JOSE FERNÁNDEZ DUBROCK - DIRECTOR REGIONAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
12.1.1	1 2 3	7	7.3	7.3.1	Eficacia	Informes de revisión de los indicadores de desempeño formulario H, CEI y CDC, a las oficinas Provinciales y a los departamentos regionales	Número de informes de revisión de los indicadores de desempeño formulario H, CEI y CDC, a las oficinas Provinciales y a los departamentos regionales	Sumatoria de informes de revisión de los indicadores de desempeño formulario H, CEI y CDC, a las oficinas Provinciales y a los departamentos regionales	3 informes de revisión de avances al 30 abril, al 31 de julio y al 30 octubre enviados en los plazos al Director Regional	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración adjuntando informes en los plazos establecidos	Carlos Vergara González	30/05/2014 29/08/2014 14/11/2014	10%
12.1.2	1	2	2.1	2.1.1	Calidad servicio	Instalación y operación de un secador de leña demostrativo Periodo de monitoreo marzo a septiembre del 2014	Razón de documento que contenga los resultados del monitoreo de operación de secador de leña demostrativo.	Documento que contenga los resultados del monitoreo de operación de secador de leña demostrativo / Documento que contenga los resultados del monitoreo de operación de secador de leña demostrativo programado	1 Documento que contenga los resultados del monitoreo de operación de secador de leña demostrativo.	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Documento que contenga los resultados del monitoreo de operación de secador de leña demostrativo	Javier Mimica Cardenas	30/10/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
12.1.3	1	2	2.1	2.1.1	Eficacia	Catastro de comercialización de leña de la ciudad de Puerto Natales	Razón de documento que contenga el catastro de comercialización de leña de la ciudad de Puerto Natales	Documento que contenga el catastro de comercialización de leña de la ciudad de Puerto Natales elaborado / documento que contenga el catastro de comercialización de leña de la ciudad de Puerto Natales programado	1 Documento que contenga el catastro de comercialización de leña de la ciudad de Puerto Natales	Memorándum de Director Regional al Gerente Forestal adjuntando Documento que contenga el catastro de comercialización de leña de la ciudad de Puerto Natales	Cristian Ruiz Guichapani	28/11/2014	10%
12.1.4	3	5	5.1	5.1.1	Eficacia	Fiscalización de concesiones con análisis de control de cumplimiento en el Parque Nacional Torres del Paine	Número de concesiones con análisis de control de cumplimiento en el Parque Nacional Torres del Paine fiscalizadas	Sumatoria de concesiones con análisis de control de cumplimiento en el Parque Nacional Torres del Pai fiscalizadas	9 concesiones con análisis de control de cumplimiento en el Parque Nacional Torres del Paine fiscalizadas.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando el informe final con el resultado de la tarea	Juan Ivanovich Segovia	30/10/2014	10%
12.1.5	3	5	5.1	5.1.2	Calidad del servicio	Realización de visitas guiadas de grupos de interés social y/o educativo a las Áreas Silvestres Protegidas de la Región de Magallanes	Número de visitas guiadas de grupos de interés social y/o educativo a las Áreas Silvestres Protegidas de la Región de Magallanes	Sumatoria de visitas guiadas de grupos de interés social y/o educativo a las Áreas Silvestres Protegidas de la Región de Magallanes	6 visitas guiadas de grupos de interés social y/o educativo a las Áreas Silvestres Protegidas de la Región de Magallanes.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando el informe final con el resultado de la tarea	Alejandra Silva Garay	28/11/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
12.1.6	3	5	5.1	5.1.1	Eficacia	Elaboración de procedimiento de vigilancia del crecimiento del Río de Las Minas en la Reserva Nacional Magallanes	Razón de documento que contenga el procedimiento de vigilancia del crecimiento del Río de Las Minas en la Reserva Nacional Magallanes	Documento que contenga el procedimiento de vigilancia del crecimiento del Río de Las Minas en la Reserva Nacional Magallanes elaborado / Documento que contenga el procedimiento de vigilancia del crecimiento del Río de Las Minas en la Reserva Nacional Magallanes programado	1 documento que contenga el procedimiento de vigilancia del crecimiento del Río de Las Minas en la Reserva Nacional Magallanes .	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando el procedimiento elaborado	Ricardo Cid Paredes	30/09/2014	20%
12.1.7	2	4	4.1	4.1.1	Calidad de Servicio	Diagnóstico, evaluación de Riesgo de Incendios Forestales y Plan de acción, en Sectores Prioritarios de Interfase Comuna de Punta Arenas	Razón de documento que contenga Diagnóstico, evaluación de Riesgo de Incendios Forestales y Plan de acción, en Sectores Prioritarios de Interfase Comuna de Punta Arenas	Documento que contenga Diagnóstico, evaluación de Riesgo de Incendios Forestales y Plan de acción, en Sectores Prioritarios de Interfase Comuna de Punta Arenas elaborado / Documento que contenga Diagnóstico, evaluación de Riesgo de Incendios Forestales y Plan de acción, en Sectores Prioritarios de Interfase Comuna de Punta Arenas programado	1 Documento que contenga Diagnóstico, evaluación de Riesgo de Incendios Forestales y Plan de acción, en Sectores Prioritarios de Interfase Comuna de Punta Arenas	Memorándum del Director Regional dirigido al Gerente de Manejo del Fuego, adjuntando Documento que contenga Diagnóstico, evaluación de Riesgo de Incendios Forestales y Plan de acción, en Sectores Prioritarios de Interfase Comuna de Punta Arenas	Rene Cifuentes Medina	15 /12/2014	20%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
12.1.8	1 2 3	7	7.3	7.3.1	Eficacia	Informes con análisis de las diferencias entre los gastos comprometidos versus devengados de los Subtítulos 22 y 29, desagregados por programas presupuestarios y cuentas excluidos los Programas Especiales y fondos de terceros entre el 02/01/2014 y el 29/11/2014.	Número de informes con análisis de las diferencias entre los gastos comprometidos versus devengados de los Subtítulos 22 y 29, desagregados por programas presupuestarios y cuentas presupuestarias.	Sumatoria de informes con análisis de las diferencias entre los gastos comprometidos versus devengados de los Subtítulos 22 y 29, desagregados por programas presupuestarios y cuentas presupuestarias.	4 Informes con análisis de las diferencias entre los gastos comprometidos versus devengados de los Subtítulos 22 y 29, desagregados por programas presupuestarios y cuentas presupuestarias.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración adjuntado los informes en las fechas establecidas	Erika Navarro Maldonado	15/04/2014 15/07/2014 15/10/2014 15/12/2014	10%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014**  
**ANEXO N°2**  
**XIII REGION METROPOLITANA DE SANTIAGO**

Equipo de Trabajo	13 REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO
Responsable de Equipo	JORGE MARIN SCHLESINGER DIRECTOR REGIONAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
13.1.1	3	5	5.1	5.1.2	Eficacia	Evaluar la factibilidad de habilitar un sendero interpretativo hacia el Cerro Blanco en la Reserva Nacional Río Clarillo.	Razón de evaluación de la factibilidad de habilitar un sendero interpretativo hacia el Cerro Blanco en la Reserva Nacional Río Clarillo	Documento de evaluación de la factibilidad de habilitar un sendero interpretativo hacia el Cerro Blanco en la Reserva Nacional Río Clarillo elaborado / Documento de evaluación de la factibilidad de habilitar un sendero interpretativo hacia el Cerro Blanco en la Reserva Nacional Río Clarillo programado	1 documento de evaluación de la factibilidad de habilitar un sendero interpretativo hacia el Cerro Blanco en la Reserva Nacional Río Clarillo	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando documento de evaluación de la factibilidad de habilitar un sendero interpretativo hacia el Cerro Blanco en la Reserva Nacional Río Clarillo.	Jorge Naranjo Navia	14/11/2014	10%
13.1.2	3	5	5.1	5.1.2	Calidad	Aumentar la cobertura del Proyecto de Educación Ambiental de la Reserva Nacional Río Clarillo.	Tasa de variación anual de la cobertura de colegios beneficiados con el proyecto de educación ambiental de la Reserva Nacional Río Clarillo	((Número de colegios beneficiarios del proyecto de Educación Ambiental de la Reserva Nacional Río Clarillo el año 2014/ número de colegios beneficiarios del proyecto de Educación Ambiental de la Reserva Nacional Río Clarillo el año 2013)-1) * 100	66% de aumento de la cobertura del Proyecto de Educación Ambiental de la Reserva Nacional Río Clarillo año 2014 en relación al año 2013 <sup>6</sup>	Memorándum del Director Regional al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas informando del cumplimiento del Proyecto de Educación Ambiental de la Reserva Nacional Río Clarillo.	Jorge Naranjo Navia	15/10/2014	15%

<sup>6</sup> El año 2013 el proyecto se ejecuta en 3 colegios: Santa Rita; El Llano y La Puntilla. Para el año 2014 se proyecta incluir 2 nuevos colegios: El Colonial y San Juan

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
13.1.3	2	3	3.1	3.1.1 3.1.2	Eficacia	Ejecutar Programa preventivo de fiscalización forestal a nivel local, en la comuna de San Pedro, provincia de Melipilla	Porcentaje de acciones realizadas del programa preventivo de fiscalización forestal a nivel local, en la comuna de San Pedro <sup>7</sup>	$(N^{\circ} \text{ acciones realizadas del programa preventivo de fiscalización forestal a nivel local, en la comuna de San Pedro} / N^{\circ} \text{ acciones propuestas del programa preventivo de fiscalización forestal a nivel local, en la comuna de San Pedro}) * 100$	70% de cumplimiento de las acciones propuestas en el programa preventivo de fiscalización forestal a nivel local, en la comuna de San Pedro, comuna de Melipilla	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando programa de trabajo.  Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando informe de cumplimiento de la tarea.	Jessica Schenk Candia	Programa de trabajo 30/04/2014  informe final 30/10/2014	15%
13.1.4	1	6	6.1	6.1.1	Eficacia	Realizar talleres de capacitación sobre arbolado urbano a 3 comunas urbanas con alto indicador de pobreza y deficitarias de áreas verdes de la provincia de Santiago, que han sido beneficiadas con el programa de arborización en el año 2013	Número de talleres realizados sobre arbolado urbano a 3 comunas urbanas con alto indicador de pobreza y deficitarias de áreas verdes de la provincia de Santiago, que han sido beneficiadas con el programa de arborización en el año 2013	Sumatoria de talleres ejecutados sobre arbolado urbano a 3 comunas urbanas con alto indicador de pobreza y deficitarias de áreas verdes de la provincia de Santiago, que han sido beneficiadas con el programa de arborización en el año 2013	6 talleres  (2 por comuna)	Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando programa de trabajo.  Memorándum del Director Regional al Gerente Forestal, adjuntando informe de cumplimiento de la tarea.	Jessica Schenk Candia	Programa de trabajo 30/04/2014  informe final 30/09/2014	10%

<sup>7</sup> Las acciones de prevención en temáticas de fiscalización que se propongan estarán detalladas en el programa de trabajo, entre las cuales se destacan charlas, talleres y días de campo dirigidas a propietarios forestales de la comuna de San Pedro

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
13.1.5	2	4	4.1	4.1.1	Eficacia	Elaborar un Plan de Protección contra incendios forestales para el Monumento Natural El Morado <sup>8</sup>	Razón de documento elaborado del Plan de Protección contra incendios forestales para el Monumento Natural El Morado	Documento con el Plan de Protección contra incendios forestales para el Monumento Natural El Morado elaborado / Documento con el Plan de Protección contra incendios forestales para el Monumento Natural El Morado programado	1 Plan de Protección contra incendios forestales para el Monumento Natural El Morado	Memorándum del Director Regional al Gerente de Manejo del Fuego adjuntando documento final	Jorge Flores Donoso	29/08/2014	10%
13.1.6	2	4	4.1	4.1.1	Eficacia	Determinar el riesgo de incendios forestales en los predios vecinos a la Reserva Nacional Río Clarillo <sup>9</sup>	Razón de documento para determinar el riesgo de incendios forestales en predios vecinos en la Reserva Nacional Río Clarillo	Documento para determinar el riesgo de incendios forestales en predios vecinos en la Reserva Nacional Río Clarillo elaborado/Documento o para determinar el riesgo de incendios forestales en predios vecinos en la Reserva Nacional Río Clarillo programado	1 documento para determinar el riesgo de incendios forestales en predios vecinos en la Reserva Nacional Río Clarillo	Memorándum de la Dirección Regional al Gerente de Manejo del Fuego, adjuntando documento con la determinación de riesgos en predios vecinos de la Reserva Nacional Río Clarillo	Jorge Flores Donoso	28/11/2014	15%
13.1.7		7	7.1	7.1.3	Eficacia	Desarrollar charlas en materias de Previsión Social, Sistema de Salud y remuneraciones al personal de CONAF Región Metropolitana. <sup>10</sup>	Número de Charlas ejecutadas en el año 2014.	Sumatoria de Charlas en materias de Previsión Social, Sistema de Salud y remuneraciones al personal de CONAF Región Metropolitana.	4 Charlas en materias de Previsión Social, Sistema de Salud y remuneraciones al personal de CONAF Región Metropolitana.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Desarrollo de las Personas adjuntado Informe que da cumplimiento de la Tarea.	Fernando Gebhard Vásquez	28/11/2014	10%

<sup>8</sup> Reducción del riesgo de incendio forestal en áreas silvestres protegidas del Estado y rápido accionar en caso de ocurrencia.

<sup>9</sup> Reducción del riesgo de incendios forestales que puedan ocurrir en predios colindantes a la Reserva Nacional Río Clarillo, y que puedan propagarse hacia esta unidad (en función del Documento de trabajo CFD 2013 de la GMF)

<sup>10</sup> Las exposiciones y el material que será difundido en las charlas, será sancionado previamente por la Gerencia de Desarrollo de las Personas

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
13.1.8		7	7.2	7.2.3	Eficacia	Generar informes de gastos comprometidos versus devengados, desagregados por productos estratégicos y cuentas contables, excluidos los Programas Especiales y fondos de terceros entre el 02/01/2014 y el 28/11/2014.	Número de informes de gastos comprometidos versus devengados desagregados por productos estratégicos y cuentas contables.	Sumatoria de informes de gastos comprometidos versus devengados desagregados por productos estratégicos y cuentas contables.	4 Informes de gastos comprometidos versus devengados desagregados por productos estratégicos y cuentas contables.	Memorándum del Director Regional al Gerente de Finanzas y Administración adjuntado los informes en las fechas establecidas	Fernando Gebhard Vásquez	10/04/2014 10/07/2014 10/10/2014 10/12/2014	15%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
ISLA DE PASCUA**

Equipo de Trabajo	16.1 IPA
Responsable de Equipo	NINOSKA CUADROS HUCKE – JEFA PROVINCIAL CONAF ISLA DE PASCUA

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
16.1.1	1	6	6.3	6.1.2	Eficacia	Elaboración y ejecución de Programa de Promoción de la arborización en la Provincia de Isla de Pascua  (Periodo de ejecución del 22/04/2014 al 30/10/2014)	Porcentaje de actividades del Programa de Promoción de la arborización en la Provincia de Isla de Pascua	(Número de actividades del Programa de Promoción de la arborización en la Provincia de Isla de Pascua ejecutadas / Número total de actividades del Programa de Promoción de la arborización en la Provincia de Isla de Pascua) * 100	90%	Memorándum de la Jefa de la Provincial Isla de Pascua al Gerente Forestal adjuntando Informe final que dé cumplimiento a la tarea	Jorge Edmunds	Programa Promoción 15/04/2014  Informe Final 28/11/2014	20%
16.1.2	3	7	7.3	7.3.7	Eficacia	Elaboración de Plan de comunicaciones de la Oficina Provincial Isla de Pascua	Razón de Plan de Comunicaciones de la Oficina Provincial Isla de Pascua	Plan de Comunicaciones de la Oficina Provincial Isla de Pascua elaborado / Plan de Comunicaciones de la Oficina Provincial Isla de Pascua programado	1 Plan de Comunicaciones de la Oficina Provincial Isla de Pascua	Memorándum de la Jefa de la Provincial Isla de Pascua al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas adjuntando Plan de Comunicaciones de la Oficina Provincial Isla de Pascua.	Enrique Tucki	15/05/2014	20%
16.1.3	3	5	5.1	5.1.2	Calidad del Servicio	Establecimiento de una red provincial de prevención de incendios forestales	Número de Convenios de Colaboración suscritos para la prevención de incendios forestales en la Provincia Isla Pascua	Sumatoria de Convenios de Colaboración suscritos para la prevención de incendios forestales en la Provincia Isla Pascua	8 convenios de Colaboración suscritos para la prevención de incendios forestales en la Provincia Isla Pascua	Memorándum de la Jefa de la Provincial Isla de Pascua al Gerente de Manejo del Fuego adjuntando Informe Final que dé cumplimiento a la tarea.	Hotu Paté	02/10/2014	20%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
16.1.4	3	7	7.1	7.1.2	Eficacia	Evaluación de Protocolo para el mejoramiento de la operación del cobro de la entrada al Parque Nacional Rapa Nui en los centros de cobro Aeropuerto Mataveri y Oficina Mataveri Otai,  Periodo de evaluación del 01/04/2014 al 31/08/2014	Porcentaje de informes de evaluaciones que muestran cumplimiento del protocolo.	(número de informes de evaluación del cobro que cumplen el protocolo / número total de informes de evaluación elaborados) * 100	80% de los informes de evaluación cumplen con el protocolo  Nota: 10 informes de evaluación realizados en el periodo.	Memorándum de la Jefa de la Provincial Isla de Pascua al Gerente de Áreas Silvestres Protegidas y Gerente de Finanzas y Administración adjuntando informe Final que dé cumplimiento a la Tarea.	Luisa Riroroko	26/09/2014	20%
16.1.5	3	5	5.1	5.1.1	Eficacia	Elaboración y puesta en marcha de un Plan de Prevención de riesgos de la Oficina Provincial de CONAF Isla de Pascua  (Periodo de ejecución del 02 de mayo al 02 octubre 2014)	Porcentaje de actividades del Plan de Prevención de riesgos de la Oficina Provincial de CONAF Isla de Pascua ejecutadas.	(Número de actividades del Plan de Prevención de riesgos de la Oficina Provincial de CONAF Isla de Pascua totalmente ejecutadas / Número de actividades del Plan de Prevención de riesgos de la Oficina Provincial de CONAF Isla de Pascua programadas) * 100	90% de las actividades del plan ejecutadas	Memorándum de la Jefa de la Provincial Isla de Pascua a la Gerente de Desarrollo de las Personas adjuntando Plan de Prevención de riesgos de la Oficina Provincial de CONAF Isla de Pascua  Memorándum de la Jefa de la Provincial Isla de Pascua a la Gerente de Desarrollo de las Personas adjuntando Informe Final que dé cumplimiento a la Tarea.	Marta Hotus	Plan de Prevención 30/04/2014  Informe Final 29/10/2014	20%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
OFICINA CENTRAL**

Equipo de Trabajo	17.1 GERENCIA FORESTAL
Responsable de Equipo	AIDA BALDINI URRUTIA - GERENTA FORESTAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.1.1	2	3	3.3	3.3.2	Calidad del servicio	Propuesta para el diseño de un sistema de gestión para la evaluación ambiental de proyectos ingresados al SEIA.	Razón de documento que contenga el diseño de un sistema de gestión para la evaluación ambiental de proyectos ingresados al SEIA	Documento que contenga el diseño de un sistema de gestión para la evaluación ambiental de proyectos ingresados al SEIA elaborado / Documento que contenga el diseño de un sistema de gestión para la evaluación ambiental de proyectos ingresados al SEIA programado	1 documento que contenga un diseño de gestión para la evaluación ambiental de proyectos ingresados al SEIA	Memorándum del Gerente Forestal al Director Ejecutivo adjuntando diseño de un sistema de gestión para la evaluación ambiental de proyectos ingresados al SEIA	Juan Carlos Castillo Ibáñez	30/10/2014	10%
17.1.2	1	6	6.1	6.1.1 6.1.2 6.1.3	Calidad de Servicio	Desarrollo de Metodología de Selección de Especies en Arbolado Urbano en Chile. Esta debe poseer aspectos como antecedentes generales, métodos existentes (a nivel mundial), método propuesto para Chile, entre otros.	Razón de una Metodología de Selección de Especies en Arbolado Urbano en Chile.	Metodología de Selección de Especies en Arbolado Urbano Elaborado / Metodología de Selección de Especies en Arbolado Urbano Programado.	1 Metodología de Selección de Especies en Arbolado Urbano en Chile.	Memorándum del Gerente Forestal al Director Ejecutivo adjuntando Metodología de Selección de Especies en Arbolado Urbano en Chile.	Andrea Alvarado Ojeda	29/08/2014	12%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.1.3	1	2	2.1	2.1.2	Eficacia	Determinar niveles de deserción en cada etapa del proceso involucrado para acceder a la bonificación al manejo del bosque nativo (Fondo Concursable de la Ley de Bosque Nativo), en base a Tipo de Propietario, Superficie Predial, Superficie Manejada, Asistencia Técnica, Género, Etnia, Aporte propietario	Razón de informe que contenga los niveles de deserción en cada etapa del proceso involucrado para acceder a la bonificación al manejo del bosque nativo (Fondo Concursable de la Ley de Bosque Nativo), en base a Tipo de Propietario, Superficie Predial, Superficie Manejada, Asistencia Técnica, Género, Etnia, Aporte propietario.	Informe elaborado / Informe programado	1 informe que contenga los niveles de deserción en cada etapa del proceso involucrado para acceder a la bonificación al manejo del bosque nativo (Fondo Concursable de la Ley de Bosque Nativo), en base a Tipo de Propietario, Superficie Predial, Superficie Manejada, Asistencia Técnica, Género, Etnia, Aporte propietario.	Memorándum del Gerente Forestal al Director Ejecutivo adjuntando Informe Final que dé cumplimiento a la Tarea.	Luis Gianelli González	30/10/2014	10%
17.1.4	1	3	3.2	3.2.1	Eficacia	Incorporación de tres capas del Catastro de recursos Vegetacionales Nativos de Chile (Regiones de Los Lagos, La Araucanía y Los Ríos) totalmente cargadas a la IDE Minagri, con respecto a la carpeta de proyecto.	Porcentaje de capas totalmente cargadas al IDE Minagri, con respecto a la carpeta de proyecto	$(\text{capas totalmente cargadas}) / (\text{Total de capas programadas a cargar}) * 100$	100% de capas totalmente cargadas a la IDE Minagri, con respecto a la carpeta de proyecto.	Memorándum del Gerente Forestal al Director Ejecutivo adjuntando informe que dé cumplimiento de la tarea, según estándares definidos por CIREN.	Hugo Rivera Herrera	14/11/2014	12%
17.1.5	1	3	3.2	3.2.1	Eficacia	Porcentaje de capas actualizadas 2013; Incendios forestales y Quemas controladas, cargadas en IDE MINAGRI 2014..	Porcentaje de capas actualizadas de Incendios Forestales y Quemas Controladas cargadas en IDE MINAGRI 2014.	$\text{Número de capas actualizadas de Incendios Forestales y Quemas Controladas cargadas en IDE MINAGRI 2014} / \text{número de capas programadas a actualizar de Incendios Forestales y Quemas Controladas cargadas en IDE MINAGRI 2014} * 100$	100% de capas actualizadas de Incendios Forestales y Quemas Controladas cargadas en IDE MINAGRI 2014.	Memorándum del Gerente Forestal al Director Ejecutivo adjuntando informe que dé cumplimiento de las capas actualizadas de Incendios Forestales y Quemas Controladas cargadas en IDE MINAGRI 2014	Hugo Rivera Herrera	14/11/2014	12%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.1.6	1	1	1.1	1.1.1	Calidad de Servicio	Diseño de una metodología que permita a los usuarios de CONAF poder conocer por medio de consultas a la página web institucional la existencia de viveros forestales como del mismo modo la disponibilidad de plantas, ambas consultas a nivel nacional, regional, provincial y comunal..	Razón de diseño de una metodología que permita a los usuarios de CONAF poder conocer por medio de consultas a la página web institucional la existencia de viveros.	Diseño de información de metodología de información de viveros actualizada elaborado / Diseño de información de metodología de información de viveros actualizada programado.	1 informe que contenga el diseño de una metodología que permita a los usuarios de CONAF poder conocer por medio de consultas a la página web institucional la existencia de viveros.	Memorándum del Gerente Forestal al Director Ejecutivo adjuntando informe que contenga el Diseño de la metodología de información de viveros actualizada.	Luis Duchens Sazo	30/09/2014	12%
17.1.7	2	3	3.1	3.1.3	2	Fiscalizar especies bajo protección legal específica, considerando prioritariamente aquellas que estén declaradas Monumentos Naturales y las incluidas en los Apéndices de CITES.	Porcentaje de Fiscalizaciones realizadas a las especies bajo protección legal específica, considerando prioritariamente aquellas que estén declaradas Monumentos Naturales y las incluidas en los Apéndices de CITES.	(Razón del N° de fiscalizaciones realizadas a las especies bajo protección legal específica, considerando prioritariamente aquellas que estén declaradas Monumentos Naturales y las incluidas en los Apéndices de CITES. / N° de Fiscalizaciones programadas a realizar el año 2014 en especies bajo protección legal específica, considerando prioritariamente aquellas que estén declaradas Monumentos Naturales y las incluidas en los Apéndices de CITES) * 100	80% Fiscalizaciones realizadas a las especies bajo protección legal específica, considerando prioritariamente aquellas que estén declaradas Monumentos Naturales y las incluidas en los Apéndices de CITES	Memorándum del Gerente Forestal al Director Ejecutivo adjuntando Documento que contenga el resultado de las fiscalizaciones realizadas a especies bajo protección legal específica, considerando prioritariamente aquellas que estén declaradas Monumentos Naturales y las incluidas en los Apéndices de CITES.	Tomas Benett	Programa de Trabajo 28/03/2014 Informe Final 28/11/2014	10%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.1.8	1	1 2	1.1 1.2 2.1	1.1.2 1.2.2 1.2.3 2.1.2 2.1.3	Eficacia	Actualización del Manual de las tareas de la Secretaría de Administración Forestal, a objeto de homogenizar y optimizar el proceso de ingreso y actividades administrativas, respecto de solicitudes relativas al D.L. N° 701, Ley N° 20.283 y D.S. N° 490.	Razón de Manual de las tareas de la Secretaría de Administración Forestal, a objeto de homogenizar y optimizar el proceso de ingreso y actividades administrativas, respecto de solicitudes relativas al D.L. N° 701, Ley N° 20.283 y D.S. N° 490, actualizado.	Manual de las tareas de la Secretaría de Administración Forestal, a objeto de homogenizar y optimizar el proceso de ingreso y actividades administrativas, respecto de solicitudes relativas al D.L. N° 701, Ley N° 20.283 y D.S. N° 490, actualizado / Manual de las tareas de la Secretaría de Administración Forestal, a objeto de homogenizar y optimizar el proceso de ingreso y actividades administrativas, respecto de solicitudes relativas al D.L. N° 701, Ley N° 20.283 y D.S. N° 490, programado a actualizar.	1 Manual de las tareas de la Secretaría de Administración Forestal, a objeto de homogenizar y optimizar el proceso de ingreso y actividades administrativas, respecto de solicitudes relativas al D.L. N° 701, Ley N° 20.283 y D.S. N° 490, actualizado.	Memorándum del Gerente Forestal al Director Ejecutivo adjuntando Manual actualizado de las tareas de la Secretaría de Administración Forestal, a objeto de homogenizar y optimizar el proceso de ingreso y actividades administrativas, respecto de solicitudes relativas al D.L. N° 701, Ley N° 20.283 y D.S. N° 490.	Cristian Contador Lezano	29/08/2014	12%
17.1.9	2	1	1.1 1.2	1.2.1 1.1.1	Eficacia	Elaboración de Protocolos de tratamientos pregerminativos para 10 especies con problemas de conservación	Razón de Protocolos de tratamientos pregerminativos para 10 especies con problemas de conservación elaborado	Protocolos de tratamientos pregerminativos para 10 especies con problemas de conservación elaborado / Protocolos de tratamientos pregerminativos para 10 especies con problemas de conservación programado	10 Protocolos de tratamientos pregerminativos para cada especie con problemas de conservación	Memorándum del Gerente Forestal al Director Ejecutivo adjuntando los 10 Protocolos de tratamientos pregerminativos para cada especie con problemas de conservación	Domingo González	21/11/2014	10%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
OFICINA CENTRAL GERENCIA DE MANEJO DEL FUEGO**

Equipo de Trabajo	17.2 GERENCIA DE MANEJO DEL FUEGO
Responsable de Equipo	HUGO KNOCKAERT – GERENTE MANEJO DEL FUEGO

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.2.1	2	4	4 1	4 1 1	Eficacia	Desarrollo y marcha blanca de un módulo de Registro de Actividades de Prevención (RAPIF) incorporado al SIDCO 2.0 (Sistema digital de control de operaciones).	Razón de Módulo de Registro de Actividades de Prevención (RAPIF) desarrollado y en marcha blanca	Módulo de Registro de Actividades de Prevención (RAPIF) incorporado al SIDCO 2.0 desarrollo y marcha blanca / Módulo de Registro de Actividades de Prevención (RAPIF) incorporado al SIDCO 2.0 programado a desarrollar	1 Módulo de Registro de Actividades de Prevención (RAPIF) desarrollado y en marcha blanca en el SIDCO 2.0	Memorándum del Gerente de Manejo del Fuego al Director Ejecutivo informando de la puesta en marcha blanca del Módulo de Registro de Actividades de Prevención (RAPIF) incorporado al SIDCO 2.0	Herbert Haltenhoff Duarte	27/11/2014	25%
17.2.2	2	4	4 2	4 2 3	Eficacia	Elaboración de Manual de Uso del Agua en Combate de Incendios Forestales.	Razón de Manual de Uso del Agua en Combate de Incendios Forestales	Manual de Uso del Agua en Combate de Incendios Forestales elaborado / Manual de Uso del Agua en Combate de Incendios Forestales programado	1 Manual de Uso del Agua en Combate de Incendios Forestales	Memorando del Gerente de Manejo del Fuego al Director Ejecutivo adjuntando Manual de Uso del Agua en Combate de Incendios Forestales	Fernando Maldonado Pereira	29/08/2014	25%
17.2.3	2	4	4 2	4 2 2	Eficacia	Desarrollo y marcha blanca de un módulo de gestión de medios terrestres y aéreos incorporado en SIDCO 2.0 (Sistema digital de control de operaciones)	Razón de Módulo de gestión de medios terrestres y aéreos desarrollado y en marcha blanca	Módulo de gestión de medios terrestres y aéreos desarrollado y en marcha blanca / Módulo de gestión de medios terrestres y aéreos planificado	1 módulo de gestión de medios terrestres y aéreos desarrollado y en marcha blanca en el SIDCO 2.0	Memorando del Gerente de Manejo del Fuego al Director Ejecutivo, informando de la puesta en marcha blanca del módulo en plataforma SIDCO 2.0	Sergio Mendoza Olavarria	27/11/2014	25%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.2.4	2	4	4 2 2	4 2 3	Eficacia	Diseño de un sistema de información integrada de mantenimiento y operación de recursos aéreos institucionales	Razón documento que contenga el diseño de un sistema de información integrada de mantenimiento y operación de recursos aéreos institucionales	Documento que contenga el diseño de un sistema de información integrada de mantenimiento y operación de recursos aéreos institucionales elaborado / Documento que contenga el diseño de un sistema de información integrada de mantenimiento y operación de recursos aéreos institucionales planificado.	1 Documento que contenga el diseño de un sistema de información integrada de mantenimiento y operación de recursos aéreos institucionales	Memorándum del Gerente de Manejo del Fuego al Director Ejecutivo adjuntando Documento que contenga el diseño de un sistema de información integrada de mantenimiento y operación de recursos aéreos institucionales	Leonardo Escandar Espinoza	26/09/2014	25%

**COMPROMISOS CDC 2014**  
**GERENCIA DE ÁREAS SILVESTRES PROTEGIDAS**

Equipo de Trabajo	GERENCIA DE ÁREAS SILVESTRES PROTEGIDAS
Responsable de Equipo	RICHARD TORRES PINILLA

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.3.1	3	5	5 1	5 1 2	Eficacia	Guía destinada para las regiones con el objetivo de entregar pautas para elaborar plan de prevención de riesgos de los visitantes a las Áreas Silvestres Protegidas del Estado	Razón de guía para las regiones con el objetivo de entregar pautas para elaboración plan de prevención de riesgos de los visitantes a las Áreas Silvestres Protegidas del Estado	Guía para las regiones con el objetivo de entregar pautas para elaboración plan de prevención de riesgos de los visitantes a las Áreas Silvestres Protegidas del Estado elaborada / Guía para las regiones con el objetivo de entregar pautas para elaboración plan de prevención de riesgos de los visitantes a las Áreas Silvestres Protegidas del Estado programada	1 Guía para las regiones con el objetivo de entregar pautas para elaboración plan de prevención de riesgos de los visitantes a las Áreas Silvestres Protegidas del Estado	Memorándum del Gerente de Áreas Silvestres Protegidas al Director Ejecutivo adjuntando Guía para las regiones con el objetivo de entregar pautas para elaboración plan de prevención de riesgos de los visitantes a las Áreas Silvestres Protegidas del Estado	Carolina Muñoz Poblete	29/08/2014	30%
17.3.2	3	5	5 1	5 1 2	Eficacia	Evaluación y propuesta de mejoras para los nuevos sistemas de cobro por concepto de ingreso a las Áreas Silvestres Protegidas del Estado	Razón de documento que contenga la evaluación y propuesta de mejoras para los nuevos sistemas de cobro por concepto de ingreso a las Áreas Silvestres Protegidas del Estado	Documento que contenga la evaluación y propuesta de mejoras para los nuevos sistemas de cobro por concepto de ingreso a las Áreas Silvestres Protegidas del Estado elaborada / Documento que contenga la evaluación y propuesta de mejoras programada elaborar	1 documento que contenga la evaluación y propuesta de mejoras para los nuevos sistemas de cobro por concepto de ingreso a las Áreas Silvestres Protegidas del Estado	Memorándum del Gerente de Áreas Silvestres Protegidas al Director Ejecutivo adjuntando documento que contenga la Evaluación y propuesta de mejoras para los nuevos sistemas de cobro por concepto de ingreso a las Áreas Silvestres Protegidas del Estado	Víctor Lagos San Martín	30/09/2014	30%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.3.3	3	5	5 2	5 2 1	Eficacia	Manual para 12 procedimientos relacionados con la Gestión de las Áreas Silvestres Protegidas del Estado	Razón del manual para 12 procedimientos relacionados con la Gestión de las Áreas Silvestres Protegidas del Estado	Manual para 12 procedimientos relacionados con la Gestión de las Áreas Silvestres Protegidas del Estado elaborado / Manual para 12 procedimientos relacionados con la Gestión de las Áreas Silvestres Protegidas del Estado programado.	1 Manual para 12 procedimientos relacionados con la Gestión de las Áreas Silvestres Protegidas del Estado	Memorándum del Gerente de Áreas Silvestres Protegidas al Director Ejecutivo adjuntando Manual para 12 procedimientos relacionados con la Gestión de las Áreas Silvestres Protegidas del Estado	Eduardo Núñez Araya	30/10/2014	40%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
OFICINA CENTRAL GERENCIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN**

Equipo de Trabajo	17.4 GERENCIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
Responsable de Equipo	GABRIEL COGOLLOR MARTÍN – GERENTE DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.4.1	1 2 3	7	7.2	7.2.1	Eficacia	Capacitación y puesta en Marcha Sistema Informático de Abastecimiento	N° de Regiones Capacitadas.	Sumatoria de Regiones Capacitadas	7 Regiones Capacitadas	Memorandum del Gerente de Finanzas y Administracion al Director Ejecutivo adjuntando Informe final con las capacitaciones realizadas.	Jorge Leiva Pezoa	28/11/2014	20%
17.4.2	1 2 3	7	7.4	7.4.5	Eficacia	Supervisión y Revisión en regiones del grado de cumplimiento del Manual de Seguridad de la Información	Porcentaje de regiones supervisadas y revisadas en el ámbito de Seguridad de la Información	(Número total de regiones supervisadas y revisadas en el ámbito de Seguridad de la Información/ Número total de regiones)*100	33% de regiones supervisadas y revisadas en el ámbito de Seguridad de la Información	Memorandum del Gerente de Finanzas y Administracion al Director Ejecutivo adjuntando informe Final que da cumplimiento a la Tarea	Rene Burgos Miño	28/11/2014	20%
17.4.3	1 2 3	7	7.4.	7.4.1	Eficiencia	Supervisión y revisión en regiones de los respaldos que sustentan los avances y/o cumplimientos de los Compromisos Institucionales.	Porcentaje de regiones supervisadas y revisadas en el ámbito de los compromisos Institucionales, respecto al total de regiones.	(N° total de regiones supervisadas y revisadas en el ámbito de los compromisos Institucionales en el año 2014/N° total de regiones) * 100	50% de regiones supervisadas y revisadas en los respaldos que sustentan los avances y/o cumplimientos de los compromisos Institucionales	Memorandum del Gerente de Finanzas y Administracion al Director Ejecutivo adjuntando Informe Final que da cumplimiento a la Tarea	Waldo Romo Avendaño	28/11/2014	20%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.4.4	1 2 3	7	7.3	7.3.1	Eficacia	Ejecutar Programa de Supervisión y Seguimiento de la Asignación y ejecución presupuestaria regional	Porcentaje de regiones con Supervisión y Seguimiento de la Asignación y ejecución presupuestaria respecto del total de Oficinas Regionales.	(Número de Oficinas regionales con Supervisión y Seguimiento de la Asignación y ejecución presupuestaria / Total de Oficina Regionales) * 100	50% de las Oficinas regionales con Supervisión y Seguimiento de la Asignación y ejecución presupuestaria regional y propuesta de mejoras..	Memorandum del Gerente de Finanzas y Administración al Director Ejecutivo adjuntando Informe final de resultados del Seguimiento de la Asignación y ejecución presupuestaria realizadas	Enrique Navarro Rozas	28/11/2014	20%
17.4.5	1 2 3	7	7.3	7.3.2	Eficacia	Ejecutar Programa de Supervisión y Seguimiento de las observaciones efectuadas a los análisis de cuentas contables y conciliaciones bancarias mensuales confeccionados por la Región.	Porcentaje de regiones con Supervisión y Seguimiento de las observaciones efectuadas a los análisis de cuentas contables y conciliaciones bancarias mensuales respecto del total de Oficinas Regionales.	(Número de Oficinas regionales con Supervisión y Seguimiento de las observaciones efectuadas a los análisis de cuentas contables y conciliaciones bancarias mensuales / Total de Oficina Regionales) * 100	40% de las Oficinas regionales visitadas con Supervisión y Seguimiento de las observaciones efectuadas a los análisis de cuentas contables y conciliaciones bancarias mensuales	Memorandum del Gerente de Finanzas y Administración al Director Ejecutivo adjuntando Informe final de resultados de la Supervisión y Seguimiento de las observaciones efectuadas a los análisis de cuentas contables y conciliaciones bancarias mensuales	Enrique Navarro Rozas	28/11/2014	20%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
GERENCIA DESARROLLO DE LAS PERSONAS**

Equipo de Trabajo	GERENCIA DE DESARROLLO DE LAS PERSONAS
Responsable de Equipo	FABIOLA GONZÁLEZ HUENCHUÑIR – GERENTA DESARROLLO DE LAS PERSONAS

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.5.1	1.2 .3	7	7.1	7.1.1	Eficiencia	Elaboración de Manual de Becas que establece el procedimiento para postulación y selección de participantes a Becas que difunde la Gerencia Desarrollo de las Personas.	Razón de Manual de Becas que establece el procedimiento para postulación y selección de participantes a Becas que difunde la Gerencia Desarrollo de las Personas.	Manual de Becas que establece el procedimiento para postulación y selección de participantes a Becas que difunde la Gerencia Desarrollo de las Personas. elaborado / Manual de Becas que establece el procedimiento para postulación y selección de participantes a Becas que difunde la Gerencia Desarrollo de las Personas. programado	1 Manual de Becas que establece el procedimiento para postulación y selección de participantes a Becas que difunde la Gerencia Desarrollo de las Personas.	Memorándum de la Gerente de las Personas al Director Ejecutivo y Directores Regionales, adjuntando Manual de Becas que establece el procedimiento para postulación y selección de participantes a Becas que difunde la Gerencia Desarrollo de las Personas..	Silvia Gutiérrez Rivas	30/10/2014	25%
17.5.2	1 2 3	7	7.1	7.1.2	Eficiencia	Realizar auditorías a los Planes de Trabajo de Prevención de Riesgos a las 4 regiones con los índices más altos de accidentabilidad <sup>11</sup>	Porcentaje de regiones auditadas en el Plan de Prevención de Riesgos.	Cantidad de regiones auditadas / Cantidad de regiones con auditorías programadas *100	100% de las auditorías realizadas	Memorándum de la Gerente de las Personas al Director Ejecutivo y Direcciones Regionales correspondientes, adjuntando Informe que dé cuenta del resultado de la auditoría.	Erika Valdés Bravo	28/11/2014	25%

<sup>11</sup> Datos obtenidos al 30 de junio del 2014.

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.5.3	1 2 3	7	7.1	7.1.3	Eficiencia	Elaboración de un Manual de Remuneraciones	Razón de Manual de Remuneraciones	Manual de Remuneraciones elaborado / Manual de Remuneraciones programado	1 Manual de Remuneraciones	Memorándum de la Gerente de las Personas al Director Ejecutivo y Directores Regionales, adjuntando Manual de Remuneraciones.	Irodina del Valle Martínez	28/11/2014	25%
17.5.4	1 2 3	7	7.1	---	Eficiencia	Capacitación e Inducción a Encargados Regionales de Bienestar, en el Sistema de Beneficios, Prestaciones y procedimientos del Servicio de Bienestar	Porcentaje de Encargados Regionales de Bienestar, capacitados en el Sistema de Beneficios, Prestaciones y procedimientos del Servicio de Bienestar.	N° de Encargados Regionales de Bienestar capacitados/ Total de Encargados Regionales de Bienestar * 100	70% de Encargados Regionales de Bienestar capacitados (15 Encargados Regionales de Bienestar )	Memorándum de la Gerente de las Personas al Director Ejecutivo, adjuntando Informe con el cumplimiento de la Tarea y los respectivos medios de verificación.	Silvana Salfate Costantini	28/11/2014	25%

**CONVENIO DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014  
OFICINA CENTRAL UNIDADES ASESORAS**

Equipo de Trabajo	17.6 UNIDADES ASESORAS OFICINA CENTRAL
Responsable de Equipo	FERNANDO LLONA MÁRQUEZ - FISCAL

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.6.1	1 2 3	7	7.3	7.3.6	Calidad del Servicio	Tiempo promedio de respuesta (días hábiles) a la revisión de Contratos, Convenios y Bases Administrativas de Licitación solicitados a Fiscalía de las unidades de Oficina Central, entre el 02 de enero al 28 de noviembre de 2014.	Tiempo promedio de respuesta (días hábiles) en visación de Contratos, Convenios y Bases Administrativas de Licitación entre el 02 de enero al 28 de noviembre de 2014.	(Sumatoria del número total de días transcurridos desde la recepción de las solicitudes de visación con todos los antecedentes pertinentes para emitir la respuesta y la fecha de despacho de ésta) / (Número total de solicitudes de visación recibidas entre el 02 de enero al 28 de noviembre de 2014)	9 días	Memorándum de Fiscalía al Director Ejecutivo, adjuntando Informe final que da cumplimiento a la tarea.	Fernando Llona Márquez	16/12/2014	33%
17.6.2	1 2 3	7	7.3	7.3.7	Eficacia	Elaboración del Plan de Comunicación de CONAF 2014-2018 con énfasis en nuevas tecnologías de la información	Razón de Plan de Comunicación de CONAF 2014-2018 con énfasis en nuevas tecnologías de la información elaborado	Plan de Comunicación de CONAF 2014-2018 con énfasis en nuevas tecnologías de la información elaborado / Plan de Comunicación de CONAF 2014-2018 con énfasis en nuevas tecnologías de la información programado	1 Plan de Comunicación de CONAF 2014-2018 con énfasis en nuevas tecnologías de la información	Memorándum de Jefe de Secretaría de Comunicaciones al director Ejecutivo adjuntando Plan de Comunicación de CONAF 2014-2018 con énfasis en nuevas tecnologías de la información	Ricardo San Martín Zubicueta	28/11/2014	33%

Código Tarea	OE	PE	SP	PES	Dimensión	Tarea	Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta	Medio de Verificación	Responsable	Fecha Entrega	Ponderación
17.6.3	1 2 3	7	7.4	7.4.2	Eficacia	Realizar seguimiento a los hallazgos determinados en auditorías realizadas e informadas (informe enviado al Director Ejecutivo) entre el mes de enero y septiembre del año 2014.	Porcentaje de hallazgos determinados en auditorías realizadas e informadas (informe enviado al Director Ejecutivo) entre el mes de enero y septiembre de 2014, a los cuales se les realizó seguimiento.	(Número de hallazgos determinados en auditorías realizadas e informadas (informe enviado al Director Ejecutivo) entre el mes de enero y septiembre del año 2014, a los cuales se les realizó seguimiento / Total de hallazgos determinados en auditorías realizadas e informadas (informe enviado al Director Ejecutivo) entre el mes de enero y septiembre del año 2014)*100	80% de los hallazgos determinados en auditorías realizadas e informadas (informe enviado al Director Ejecutivo) entre el mes de enero y septiembre del año 2014, con seguimiento realizado.	Memorándum de la Jefa de Auditoría Interna al Director Ejecutivo adjuntando Informe con resultado consolidado del seguimiento realizado a los hallazgos determinados en auditorías realizadas e informadas entre el mes de enero y septiembre del año 2014.	Irma Lara Pineda	23/12/2014	34%



DIRECCION NACIONAL

División Gestión Estratégica

APL.RGJ.RMM.AVS.KMS.CAG.hfv N° Int. 562582

00702013

APRUEBA CONVENIO DE DESEMPEÑO  
COLECTIVO AÑO 2014

SANTIAGO, - 9 DIC 2013

RESOLUCION EXENTA N° 162284

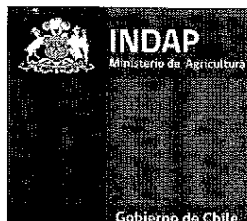
/ VISTOS; La Ley N°19553/98, y su Reglamento contenido en el Decreto Supremo N°983/2003, del Ministerio de Hacienda; el segundo artículo transitorio de la Ley N°19.882/2003, Oficio N°949 del Ministro de Agricultura, Convenio de Desempeño Colectivo año 2014 suscrito entre el Ministro de Agricultura y el Director Nacional de INDAP el 30 de noviembre de 2013 y la Ley N°18.910, Orgánica del INDAP, modificada por la Ley N°19.213, y

#### CONSIDERANDO:

- Que el Sr. Ministro de Agricultura y el Director Nacional del Instituto de Desarrollo Agropecuario, en adelante INDAP, conforme a lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley N°19.553/1998 y su Reglamento, contenido en el Decreto N°983/2003 del Ministerio de Hacienda, suscribieron el Convenio de Desempeño año 2014, con fecha 30 de Noviembre 2013, en el cual se identifican los equipos e individualizan los/as funcionarios/as que integran cada equipo de trabajo y su responsable, como también las metas de gestión y los objetivos, con sus correspondientes indicadores y ponderadores.
- Que INDAP, en base a los objetivos, con sus correspondientes indicadores y ponderadores definidos en el Convenio de desempeño, elabora anualmente un Manual de Indicadores de incentivo Colectivo, el cual constituye una herramienta de apoyo para cada uno de los equipos (centros de responsabilidad) definidos, en el sentido de aclarar la metodología de medición establecida para los indicadores transversales y específicos, señalando las formas de cálculo, los criterios y los medios de verificación de cada uno de estos.
- Que mediante Oficio N°949 de 28 de noviembre de 2013, el Sr. Ministro de Agricultura ha aprobado el Convenio de Desempeño Colectivo año 2014 de INDAP, habiéndose suscrito el mismo, con fecha 30 de Noviembre 2013.

#### RESUELVO:

Apruébase el "Convenio de Desempeño Colectivo año 2014" suscrito, con fecha 30 de noviembre 2013, entre el Ministro de Agricultura y el Director Nacional del instituto de Desarrollo Agropecuario, cuyo texto es del siguiente tenor:



## **CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014 ENTRE MINISTRO DE AGRICULTURA Y EL DIRECTOR NACIONAL DEL INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO (INDAP)**

En Santiago de Chile, a **30 de noviembre del 2013**, el Ministro de Agricultura don Luis Alejandro Abel Mayol Bouchon, en adelante el Ministro y el Instituto de Desarrollo Agropecuario, en adelante INDAP, representada por el Director Nacional don Ricardo Ariztía de Castro, han acordado celebrar el siguiente Convenio de Desempeño Colectivo para el período comprendido entre el 01 de enero y el 31 de diciembre del año 2014.

### **PRIMERO**

La Ley N°19.882, que regula el Nuevo Trato Laboral para los trabajadores del Sector Público, establece un incremento por desempeño colectivo. En este contexto y de acuerdo a lo señalado en el artículo 17° del Reglamento para el Desempeño Colectivo artículo 7° de la Ley N°19.553, el Ministro por una parte y Director Nacional de INDAP por otra, establecen el siguiente Convenio por Desempeño Colectivo. El propósito de este convenio es definir equipos, estableciendo metas de gestión pertinentes, relevantes y objetivos que en su conjunto, contribuyan efectivamente a mejorar el desempeño y los resultados institucionales, con sus correspondientes indicadores, ponderadores y mecanismos de verificación.

### **SEGUNDO**

En concordancia con las políticas de Gobierno en materia de participación funcionaria y a través de una metodología definida, todas las instancias de la Institución (nivel central, regional y áreas), tuvieron la posibilidad de participar en la definición de los indicadores transversales. Asimismo, en este proceso participaron activamente las Asociaciones de Funcionarios (ANFI Nacional, ANFI Los Lagos – Los Ríos y ARTIDA) establecidas.

Producto del trabajo señalado, se ha determinado la conformación de los equipos de trabajo, se establecen las metas de gestión para cada uno de dichos equipos y se elaboraron los indicadores de gestión, que permitirán medir el grado de cumplimiento de las metas establecidas.

Dentro de este contexto y con el propósito de aunar los esfuerzos de la Institución, INDAP decidió establecer seis indicadores comunes y transversales, a cada uno de los equipos de trabajo o centros de responsabilidad.

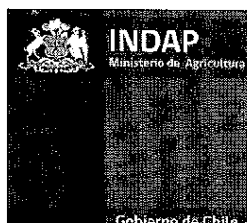
### **TERCERO**

Con el fin de fortalecer la gestión institucional, el INDAP ha definido un total de 99 equipos de trabajo, cuya conformación y responsable en cada caso se indican en Anexo N°1, el cual forma parte integrante de este convenio.

### **CUARTO**

Los indicadores de gestión establecidos para cada uno de los equipos de trabajo, que se señalan en el documento "Centro de Responsabilidad" Anexo N°2, el cual forma parte de este convenio. Se compararán





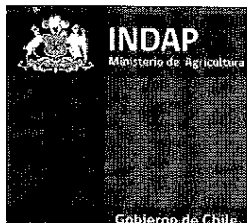
las metas comprometidas, con las cifras de cumplimiento efectivo, por cada centro de responsabilidad, expresándose el resultado de cada indicador en porcentajes de cumplimiento. Los porcentajes de cumplimiento máximos y mínimos, para cada indicador, son los siguientes:

Indicador	Porcentaje de cumplimiento Máximo	Porcentaje de cumplimiento Mínimo
Recuperación de Créditos de Periodo	100%	50%
Morosidad de la Cartera de Créditos	100% (equivalente a un cumplimiento efectivo igual o inferior 8%)	53% (equivalente a un cumplimiento efectivo de 15%)
Recuperaciones Totales	100%	50%
PRODESAL y PDTI	100%	50%
Ejecución Presupuestaria	100% (equivalente a un cumplimiento efectivo igual o superior a 95%)	50% (equivalente a un cumplimiento efectivo de 47%)
Sistema de Reportes	100%	50%
Tiempos de Atención Promedio	100% (equivalente a un cumplimiento efectivo igual o inferior a 7 días)	70% (equivalente a un cumplimiento efectivo de 10 días)
SIRSD-S (Ha.)	100%	80%
Alianzas Productivas (usuarios)	100%	80%
Riego Intrapredial (Ha.)	100%	80%
Cobertura Crediticia (usuarios)	100%	80%
Usuarios Rehabilitados o Regularizados (Usuarios)	100%	80%
PRODESAL Mujeres	100%	80%
Crédito Mujeres	100%	80%
Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	100% (equivalente a un cumplimiento efectivo igual a 35%)	80% (equivalente a un cumplimiento efectivo igual a 28%)

Los demás indicadores, no incorporados en esta tabla, son de porcentaje de cumplimiento 100% o 0%.

## QUINTO

La forma de medir y dar cumplimiento a cada indicador, quedará establecida en el Manual de Indicadores de Incentivo Colectivo 2014".



**SEXTO**

El INDAP asume como compromiso básico difundir este convenio a todos los funcionarios de la institución y se compromete a realizar una primera evaluación al cumplimiento del convenio al 30 de junio del 2014 y una evaluación final al 31 de diciembre del 2014.

El seguimiento al cumplimiento de las metas lo realizará la División Gestión Estratégica del Nivel Central.

**SEPTIMO**

El cumplimiento de las metas será verificado por la División Auditoría Interna de INDAP.

**ANOTESE Y COMUNIQUESE**



**RICARDO ARIZTÍA DE CASTRO**  
DIRECTOR NACIONAL  
INDAP

Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento.

Encargado Oficina de Partes



**TRANSCRÍBASE A :** DIRECCIÓN NACIONAL, SUBDIRECCIÓN NACIONAL, DIVISIONES DEL NIVEL CENTRAL, DIRECCIONES REGIONALES, OFICINA DE PARTES Y ARCHIVO.





# **CONVENIO DE DESEMPEÑO COLECTIVO**

**AÑO 2014**

**ANEXO N° 1**

**INTEGRANTES DE EQUIPOS**



**CDC 2014**  
**ANEXO N°1**  
**REGION DE ARICA Y Parinacota**

<b>EQUIPO 15.1 REGION DE ARICA Y PARINACOTA</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	AGUILAR AGUILAR DARDO NEMESIO	JP
2	ANTEZANA NAVARRO JUAN DE DIOS	JP
3	ANTEZANA NAVARRO LINO ANDRES	JP
4	ARAYA VILLAZON LUIS ORLANDO	JP
5	ARCE BOLADOS MAURICIO ALBERTO	JP
6	CALLE TOLA WALTER KENNE	JP
7	CELIS VENEGAS CAROLINA ARGELIA	EE
8	CHOQUE OBREGON VICTOR ENRIQUE	JP
9	CHOQUE QUISPE LEONARDO ANSELMO	JP
10	CHURATA ALVAREZ JORGE	JP
11	CISTERNAS VALENZUELA GUILLERMO EUGENIO	EE
12	CORTES RAMIREZ CARLOS ALBERTO	JP
13	DIAZ CASTRO CAROLINA ELIZABETH	JP
14	FLORES CALLE SANDRO WILFREDO	JP
15	GOMEZ MAMANI ARTURO MIGUEL	JP
16	GUTIERREZ FLORES EFRAIN ESTEBAN	JP
17	HERRERA ALVAREZ PABLA DEL CARM	EE
18	JIMENEZ SILVA CYNTHIA JANET	JP
19	JIMENEZ SUBIETA ANDRES MARCELINO	JP
20	LEIVA FAUNDEZ MIGUEL ANGEL	JP
21	MALDONADO OSORIO SANDRO ESTEBAN	JP
22	MIRANDA FRANULIC ENRIQUE FELIX	JP
23	MORALES SANCHEZ CARLOS ANTONIO	EE
24	MUNOZ CABRERA RAUL MARCIAL	JP
25	NASSAR SAN MARTIN CARLOS SALEH	JP
26	NUNEZ ARISTI GILBERTO ERNESTO	JP
27	PALMA BASUALTO ALVARO RODRIGO	JP
28	PENARANDA ANTEZANA HECTOR RICARDO	EE
29	QUINTANA VARGAS LEONEL	EE
30	ROBLES BRUNA DAVID VIDAL	JP
31	ROJAS CAMPILLAY PATRICIA DEL ROSARIO	JP
32	ROJAS REYES HERNAN SIGFRIDO	JP
33	ROMERO VARAS PEDRO LEONEL	JP
34	RUDOLPH NAVARRO GEMA GRACIELA	EE
35	SAAVEDRA MARTINI JIMENA	JP
36	URRUTIA OLIVA JOSE LUIS	JP
37	VILLALOBOS VALDIVIA RAUL ANTONIO	JP

**CDC 2014**  
**ANEXO N°1**  
**REGION DE TARAPACA**

<b>EQUIPO 1.1 REGION DE TARAPACA</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	AGUIRRE LIBERONA ROXANA DEL TRANSITO	JP
2	AGUIRRE CARRASCO SERGIO AGUSTIN <sup>1</sup>	JP
3	BARRAZA RIQUELME SERGIO ALEJANDRO	JP
4	BARROS CATALAN JULIO EDUARDO	JP
5	BOUDON HUBERMAN JUAN IGNACIO	JP
6	CAQUEO CASTILLO RAUL ALBERTO	JP
7	CASTRO FLORES PEDRO MARIN	JP
8	DIAZ GARRIDO PEDRO ORLANDO	JP
9	FABRES FUENTES BEATRIZ MARCELA	JP
10	GONZALEZ AVILA RAFAEL ANDRES	JP
11	GONZALEZ HIDALGO CRISTIAN RODOLFO	JP
12	IBARRA ROJAS MIGUEL ANGEL	JP
13	MONGE MONGE JULIA DE LAS MERCEDES	JP
14	PINA ZEPEDA PRISCILLA	JP
15	ROJAS TAMBORINO MOYRA ALEJANDRA	JP
16	SIERRALTA GONZALEZ VIVIANA MARITZA	JP
17	VALDEBENITO POBLETE ALEJANDRO MIGUEL	JP
18	VALENZUELA OYARZUN JORGE ALEJANDRO	JP
19	VERGARA VALENZUELA XIMENA CAROLINA	JP

<sup>1</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332

**CDC 2014**  
**ANEXO N°1**  
**REGION DE ANTOFAGASTA**

<b>EQUIPO 2.1 REGION DE ANTOFAGASTA<sup>2</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	ALVAREZ VIDAL MARIA DE LAS M.	EE
2	AMADO POOL NELSON RICARDO	JP
3	ARAVENA PEREZ FERNANDO ALBERTO	JP
4	AVILA CONTRERAS JESSICA JACQUELINE	EE
5	CASTRO ESPINDOLA ALEJANDRA ANDREA	JP
6	CHAMORRO VARGAS EDUTH YESED	JP
7	CONTRERAS RODRIGUEZ JUAN PABLO	EE
8	CORTES ARAYA MARCOS ANTONIO	JP
9	CORTES BARRAZA NANCY ANDREA	JP
10	CRUZ CRUZ ALEJANDRO BENITO <sup>3</sup>	JP
11	CRUZ CRUZ ROBERTO MAURICIO	JP
12	GERO MERTENS TOMAS RICARDO	JP
13	GONZALEZ PIZARRO JENNY DEL PILAR	JP
14	GONZALEZ SOZA FELIPE EDUARDO	JP
15	GRAZ VELASQUEZ GUADALUPE DEL CARMEN	JP
16	JARA TOLEDO JOSE LUIS	JP
17	LEYTON CORTES JULIA DEL CARMEN	JP
18	MERY ROJAS SUSANA ANDREA	JP
19	MILLA CALLEJAS YASNA ALEJANDRA	JP
20	MOYANO CABEZAS RICARDO ALBERTO	EE
21	OCHOA VALENZUELA CARLOS HUGO	JP
22	ORMENO DIAZ CLAUDIA ANGELICA	JP
23	PARRA LOYOLA CATALINA PAMELA	JP
24	QUEZADA BASCUNAN VICTOR HUGO	JP
25	ROJAS BUSTAMANTE LUIS ALBERTO	JP
26	SANTORO VARGAS ALEJANDRO LAUTARO	EE
27	VALENZUELA VERGARA IVONNE ALEJANDRA	EE
28	VARAS IBARRA MONICA DE LAS MERCEDES <sup>4</sup>	JP
29	VEGA CODD JORGE DANILO <sup>5</sup>	JP
30	VEGA SEURA JULIO ANDRES	JP
31	VELASQUEZ CASTRO MARIANELA CLEMENTINA	JP

<sup>2</sup> Se excluye a Cesar Pizarro Gacitua, JP, a contar de 23/05/2013, por finiquito. Resolución N°222.

<sup>3</sup> Ingreso a contar de 26/08/2013. Resolución N°332.

<sup>4</sup> Ingreso a contar de 17/07/2013. Resolución N°332.

<sup>5</sup> Ingreso a contar de 26/08/2013. Resolución N°332.

**CDC 2014  
ANEXO N°1  
REGION DE ATACAMA**

<b>EQUIPO 3.1 REGION DE ATACAMA<sup>67</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	ALVARADO ROBLEDO DOMINGA DEL TRANSITO	JP
2	ARAYA ARAYA PATRICIO ALEJANDRO	JP
3	ARAYA LOPEZ SERGIO ENRIQUE	JP
4	ASSANTE SANTIBANEZ JULIO FELIPE	JP
5	AVARIA REY FELIX PATRICIO	JP
6	BADILLA GERLACH GERARDO	EE
7	BADILLA SUPER TAMARA ANISCE	JP
8	BOLADOS GARATE PEDRO ALFONSO	JP
9	CAMPILLAY BELTRAN DOUGLAS ALEJANDRO	JP
10	CAMPILLAY GONZALEZ JIMENA ANGELICA	EE
11	CARABANTES AHUMADA JORGE HORACIO	JP
12	CARRASCO MOLINA ISRAEL ALEJANDRO	EE
13	CARRASCO SALAS GLORIA PATRICIA	EE
14	CASTILLO ROMERO NIVALDO	JP
15	CEPEDA MERCADO AMANCAY DE ATACAMA <sup>8</sup>	JP
16	CERDA ESPOZ MARIO RODRIGO	JP
17	DE LA RIVA WILLIAMS JORGE	JP
18	DIAZ IBARRA ADOLFO	JP
19	DIAZ VERGARA ERIC MANUEL	JP
20	ESPINOZA GONZALEZ DOMINGO ENRIQUE	JP
21	FIGUEROA FIGUEROA EMILIO ANGEL	JP
22	FLORES MORALES MARCELA PATRICIA <sup>9</sup>	JP
23	GATICA GODOY ESMERINDA ELISA	JP
24	GONZALEZ HIDALGO KAREN DAYAN	JP
25	GUTIERREZ ALVARADO JOSE LUIS <sup>10</sup>	JP
26	JAQUE OLMOS SAMUEL ANTONIO	EE
27	LOUIT LOBOS CARLA LORENA	JP
28	MELENDEZ RIVERA MARIO ANDRES	JP
29	MELLER MURGA JORGE	JP
30	MORALES BANDA DIEGO SAUL	JP
31	MUNOZ SASSO SERGIO ANDRES	JP
32	NAKAGAWA OWADA MAMORU	JP
33	NUNEZ PINO JOSE RODRIGO	JP
34	ORTUYA NIEVAS ROBERTO GREGORIO	JP
35	PAREDES ORELLANA LEONCIO ENRIQUE	JP
36	PENA CORNEJO ALBERTO	EE
37	PENA VARGAS ALBERTO LEONEL	EE
38	RIVERA NIEVA NELSON REMIGIO	JP
39	RIVERA SEPULVEDA CRISTIAN ALEJANDRO	JP
40	ROJAS CAIMANQUE ISABEL DEL CARMEN	JP
41	ROJAS PEREIRA MARIELA JESSICA	EE
42	SALAZAR HUMERES PEDRO ANTONIO	JP
43	SANTANA STANGE RICARDO ALFONSO	JP
44	SEPULVEDA CASTILLO ROSA DEL CARMEN	JP

<sup>6</sup> Se excluye a Yohan Patricio Sánchez Morgado, JP, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59.

<sup>7</sup> Se excluye a Yurac Saavedra Naranjo, JP, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59.

<sup>8</sup> Ingreso a contar de 07/01/2013. Resolución N° 59

<sup>9</sup> Ingreso a contar de 01/04/2013. Resolución N°165

<sup>10</sup> Ingreso a contar de 01/09/2013. Resolución N°332

<b>EQUIPO 3.1 REGION DE ATACAMA<sup>67</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
45	SEPULVEDA MARKLEIN MAURICIO EDUARDO	JP
46	SEPULVEDA PEREZ ALFONSO ALEXIS	JP
47	SOTO VERA HECTOR ALEJANDRO	JP
48	SOTO VIDAL JUAN GABRIEL	JP
49	TILLERIA FLORES HECTOR EDUARDO <sup>11</sup>	JP
50	TORREBLANCA MANZANARES AIDA	JP
51	TORRES SUAREZ MAURICIO ALEJANDRO	JP
52	TRONCOSO MEDEL ISLA ILSSEN	JP
53	VILLEGAS VALLADARES ALBERTO TRANSITO	JP
54	ZAVALA BRICENO ROBERTO ENRIQUE	EE
55	ZELLER BARROS MAX NIKOLAI	JP
56	ZULETA PORTILLA RUPERTO ANTONIO	JP

---

<sup>11</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 12.1 a 3.1, a contar de 01/01/2013, por traslado. Resolución N°59.

**CDC 2014**  
**ANEXO N°1**  
**REGION DE COQUIMBO**

<b>EQUIPO 4.1 REGION DE COQUIMBO<sup>12 13 14 15 16</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	ADAROS ARCOS JORGE GUSTAVO	EE
2	ALVAREZ JOFRE BLADIMIR ANTONIO	JP
3	ARAYA DURAN MIRNIAN DE LAS MARIAS	JP
4	ARROSPIDE ALONSO PABLO ESTEBAN	JP
5	AVENDANO ALVAREZ ROBERTO CARLOS	JP
6	BAEZ HENRIQUEZ DOMINGO DEL ROSARIO	JP
7	BARRAZA BARRAZA SAMUEL DEL CARMEN	JP
8	BLANCO ARRUE JUAN MANUEL	EE
9	CAIMANQUE ROJAS INES ELVIRA	JP
10	CAMPOS RAMIREZ RICARDO YURI	JP
11	CANTO VERA WALDO ERNESTO	EE
12	CATALAN ARAYA JORGE HERIBERTO	JP
13	CERDA OSORIO JUAN EUGENIO	EE
14	CEPESDES VERGARA CRISTIAN MAURICIO	JP
15	CISTERNAS MONTERO ROBERTO CARLOS	JP
16	CONTRERAS ARELLANO BERNARDO EDMUNDO	EE
17	COOK MENA VICTOR EMILIO	JP
18	CORDERO VALENZUELA MARCO ANTONIO	EE
19	CORNEJO PAVEZ BENJAMIN ALEJANDRO	EE
20	CORTES ALFARO MARCIA MERCEDES	EE
21	CORTES ARAYA LUIS ARMANDO	JP
22	CORTES CORTES MARCOS DAMASO	JP
23	CORTES CORTES ROSENDO IGNACIO	JP
24	CORTES PASTEN JOSE SEGUNDO	JP
25	CORTES SANTANDER HERNAN EDMUNDO	EE
26	CUQ PAVEZ VLADIMIR ENRIQUE	JP
27	DABED MENA ANA PAULINA	JP
28	DIAZ QUINTEROS JUAN IVAN	EE
29	ESPINOSA ESPINOSA BERNARDO	JP
30	FLORES GONZALEZ ERNESTO REINALDO	JP
31	GONZALEZ CORTES EMELY KARINA <sup>17</sup>	JP
32	GONZALEZ DIAZ ALVARO ANDRES	JP
33	GUAMAN PEREZ JAVIER EDUARDO	JP
34	GUTIERREZ CAMUS RICARDO ANTONIO	EE
35	HERNANDEZ GENTINA IVAN RODRIGO	EE
36	JALIL PINA FELIPE	EE
37	JIMENEZ VEGA CAROLINA ANDREA	EE
38	ITHAL ALVAREZ EVELYN AYLIN <sup>18</sup>	JP
39	LARA FUENZALIDA CLAUDIO HUMBERTO ANDRES	JP
40	LAYANA SALINAS PATRICIA ALEJANDRA	JP
41	LEON VELIZ VICENTE JAVIER	JP
42	LINERO BADILLA ENRIQUE ANTONIO	EE
43	MARTINEZ DIAZ LUIS ENRIQUE <sup>19</sup>	EE

<sup>12</sup> Se excluye a Sebastián Cortes Bustos. JP, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>13</sup> Se excluye a María Cortes Cortes. EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>14</sup> Se excluye a Solange Fabrega Villalobos. JP, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>15</sup> Se excluye a Carlos Noton Ramirez. EE, a contar de 31/05/2013, por finiquito. Resolución N°222.

<sup>16</sup> Se excluye a Pablo Alegre Franco, JP, a contar de 23/07/2013, por finiquito. Resolución N°332

<sup>17</sup> Ingreso a contar de 12/08/2013. Resolución N°332

<sup>18</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332

<b>EQUIPO 4.1 REGION DE COQUIMBO<sup>12 13 14 15 16</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
44	MARTINEZ PALMA PAULA MARIA	JP
45	MARTINEZ ROJAS MARIA ANTONIETA	JP
46	MARTINEZ VALDES ORLANDO FELICIANO	EE
47	MEDINA AGUILERA RAFAEL MIGUEL	EE
48	MEDINA HARRIS PILAR ANDREA <sup>20</sup>	JP
49	MONSALVE FLANDEZ JUAN HERNAN	JP
50	MONTERO VALLE RIGOBERTO DEL ROSARIO	JP
51	MUNDACA MUNIZAGA MARIA CAROLINA	EE
52	NAVARRO LILLO VICTOR ALEJANDRO	JP
53	NAVARRO LIZAMA CHRISTIAN CESAR	JP
54	NAVEA MICHEA GREGORIO ENRIQUE	JP
55	OLIVARES GALVEZ LUIS HERNAN	JP
56	OLIVARES MILLA JUAN PATRICIO	JP
57	ORTEGA RAMIREZ MARIA ANGELICA	EE
58	ORTIZ LAFFERTE MARIO ARNOLDO	JP
59	ORTIZ VELIZ CLAUDIO ANTONIO	JP
60	OSSANDON DIAZ JUAN MOISES	JP
61	PASTEN CORTES CAROLINA JACQUELINE	JP
62	PEREZ IBACETA HECTOR ORLANDO	EE
63	POVEA ROJAS PABLO DANIEL	JP
64	RODRIGUEZ CORTES JAIME ALONSO	JP
65	RODRIGUEZ RAMIREZ EDUARDO ALBERTO	EE
66	ROJAS ARAYA WALDO ALBERTO	EE
67	ROJAS CUELLO CLAUDIO MARCELO	JP
68	ROJAS VALENZUELA JOSE MARIA	EE
69	SAAVEDRA ESCOBAR HERNAN MICHEL	JP
70	SAAVEDRA SAAVEDRA BORIS ENRIQUE	JP
71	SEGOVIA NINO DE ZEPEDA RODRIGO	EE
72	SILVA CABELLO JORGE LUIS	EE
73	SILVA SOTO MARCELO HERNAN	JP
74	TAPIA AGUILERA BLADIMIR ALEJANDRO	JP
75	TAPIA BARRERA HORACIO DEL CARMEN	JP
76	TAPIA CABRERA INGEBOR MONICA	JP
77	TAPIA DIAZ DEYSI MARLENE	JP
78	TELLO ALBURQUENQUE MARIA ANGELICA	JP
79	TORRES HIDALGO JOSE MIGUEL	EE
80	TRUJILLO BARAHONA YERKO MARCELO	JP
81	URRUTIA NUNEZ SERGIO EDUARDO	EE
82	VALDES VIVEROS ROBERTO ANTONIO	JP
83	VALLE MARTINEZ RENE DEL CARMEN	JP
84	VILCHES CORTES MONICA REGINA	JP
85	YANEZ PORTILLA LILIANA JEANNETTE	EE

<sup>19</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 17.6 a 4.1, a contar de 01/08/2013, por traslado. Resolución N°332.

<sup>20</sup> Ingreso a contar de 08/08/2013. Resolución N°332

**CDC 2014**  
**ANEXO N°1**  
**REGION DE VALPARAISO**

<b>EQUIPO 5.1 REGION DE VALPARAÍSO <sup>21 22</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	ACOSTA PACHECO JACQUELINE DE LA CRUZ	JP
2	AHUMADA BRUNA JOSE LUIS	JP
3	ALBORNOZ RIOS ROSA HERMINIA	JP
4	ALLIMANT JIMENEZ GABRIELA RAQUEL	EE
5	ANDAUR SCHILLER ALFONSO UBERLINDO	JP
6	ANDRADE SILVA AQUILES ALEJANDRO	EE
7	ANGULO ANDONIE JORGE DOMINGO	JP
8	ARANCIBIA CASTILLO ALFREDO ARTURO	JP
9	ARANEDA AVILES KARINA ANDREA	JP
10	ARAYA ARREDONDO GUILLERMO MANUEL	JP
11	ARAYA HURTADO MARISOL LUZMIRA	JP
12	ARIZ ABARCA DANIEL OSVALDO	JP
13	ARMIJO MEDINA MARIA VANESSA	JP
14	ARMIJO OYARZUN MARCO AURELIO	JP
15	ARRANO FLORES BRENDA LUZ	JP
16	ARREDONDO CONTRERAS DANILO ANTONIO	JP
17	ATIENZA HORMAZABAL JUAN TIMOTEO	EE
18	BALLADARES SILVA PATRICIO CRISTIAN	JP
19	BARRIENTOS RUZ ELISEO ALEJANDRO	JP
20	BELLO GOMEZ VANESSA ANDREA	EE
21	BOTTI FERNANDEZ ALDO ALBERTO	EE
22	BRAVO HERMOSILLA CARLOS PATRICIO	EE
23	BRAVO LARA CLOTILDE DEL CARMEN	EE
24	BRICENO VASQUEZ MOISES GUILLERMO	JP
25	BRUNA CABRERA MANUEL PATRICIO	JP
26	BRUZZONE FIGUEROA SANDRO STEFANO	EE
27	BURGOS SAAVEDRA JORGE ORLANDO	EE
28	CAMPOS SILVA EDUARDO ANTONIO	JP
29	CANALES CARRASCO JOSE DOMINGO	JP
30	CANETE VALENZUELA MIGUEL ANGEL	EE
31	CARRENO BERRIOS MANUEL ANTONIO	JP
32	CARTES RODRIGUEZ ISABEL DEL CARMEN	EE
33	CASTILLO GONZALEZ ROSANA DEL PILAR	JP
34	CASTRO BRAVO LEONARDO ANTONIO	JP
35	CASTRO HERNANDEZ RENATO ENRIQUE	EE
36	CHAMORRO MUENA OSCAR ALFONSO	JP
37	CHIAPPORI PIZARRO BLAS AGUSTIN	JP
38	CONTRERAS GONZALEZ LUIS ALEJANDRO	JP
39	CONTRERAS LEMONADO JOSE MIGUEL	JP
40	CORREA ALVAREZ PATRICIA ADELA	JP
41	CORREA CEPEDA HECTOR FREDDY ELEODORO	EE
42	CORREA JIMENEZ LUIS ANTONIO	EE
43	CUETO PEREZ HECTOR CARLOS	JP
44	CUEVAS CARRASCO CLAUDIO ALEJANDRO	JP
45	DIAZ GUTIERREZ CHRISTIAN FREDERICK	JP
46	ESPINOZA INOSTROZA DOMINGO ANTONIO	JP

<sup>21</sup> Se excluye a Juan Pablo Reyes, EE, a contar de 30/04/2013, por finiquito. Resolución N°165

<sup>22</sup> Se excluye a Joel Aguirre Nova, JP, a contar de 15/02/2013, por fallecimiento del trabajador. Resolución N°109

<b>EQUIPO 5.1 REGION DE VALPARAÍSO <sup>21 22</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
47	FLORES FARIAS JOSE EUGENIO	JP
48	FONTAINE DASSONVALLE ALEXANDER ADOLFO	JP
49	FORNO DURAN FELIX MANUEL	JP
50	FUENZALIDA AVILA RODRIGO JULIAN	JP
51	GAETE PINO CLAUDIA LORENA	JP
52	GALLARDO CARPIO HOMERO ALEJANDRO	JP
53	GALLARDO FLORES MARIA SOLEDAD	JP
54	GALVEZ FERNANDEZ MARIO ELIAS	EE
55	GARCIA ALLENDE MARIO GERMAN	JP
56	GARCIA ALLENDE OSCAR RODRIGO	JP
57	GARRIDO FIGUEROA HUMBERTO FRANCISCO	JP
58	GARRIDO LATORRE CLAUDIO EMILIO	EE
59	GONZALEZ CORTES MARCOS ESTEBAN	EE
60	GONZALEZ GALVEZ CECILIA LORENA <sup>23</sup>	JP
61	GONZALEZ LARA JOSE GUILLERMO	JP
62	GONZALEZ MARTINEZ VIVIANA CRISTINA	JP
63	GONZALEZ VARGAS PABLO MAURICIO	JP
64	GUTIERREZ GONZALEZ CRISTIAN FERNANDO	JP
65	GUTIERREZ JARA LUIS ESTEBAN	JP
66	HUAIQUINAO QUEUPUMIL SANTIAGO SEGUNDO	EE
67	HURTADO TORRES FERNANDO ERNESTO	EE
68	ILABACA VERGARA CLAUDIO MARCELO	JP
69	JAIME VIVANCO JOSUE JORGE	JP
70	LARA ESPINOSA HERNAN FERNANDO	EE
71	LAZO GONZALEZ DANILA	EE
72	LEGUAS MARTINEZ ROLANDO BENJAMIN	JP
73	LEIVA PARRA JUAN ENRIQUE	JP
74	LEIVA SILVA IVAN JULIO	EE
75	LOPEZ RIVADENEIRA BERNARDO ELIAS	JP
76	LOPEZ ZAMBRANO CLAUDIA ELISA	JP
77	LUES MELLA MARIA FERNANDA	EE
78	MARTINEZ DIAZ MARCO ANTONIO	JP
79	MEDINA MARTINEZ ISABEL PATRICIA	JP
80	MEZA HERREROS JAVIERA ANDREA	EE
81	MIRA GAZMURI PABLO	JP
82	MIRANDA FLORES IGNACIO ALBERTO	JP
83	MODER ZAMBRANO ENRIQUE LEONARDO	EE
84	MOLINA BUSTOS RAUL IGNACIO	EE
85	MORALES ABELLO MANUEL JESUS	JP
86	MORALES LOBOS LUISA ESTER	JP
87	MORENO RODRIGUEZ SILVIA DEL CARMEN	JP
88	MUNOZ OLIVARES ANDRES EDUARDO	JP
89	NILO DIAZ VICTOR MANUEL	JP
90	NOVOA QUEZADA OSCAR ALFONSO PATRICIO	EE
91	NOVOA ROMERO RENE ALEJANDRO	JP
92	NUNEZ BERNAL MARGARITA DEL PILAR	JP
93	OLIVARES ESCOBAR MARIA SOLEDAD	JP
94	OLIVARES GUERRERO MILAGRO BEATRIZ	JP
95	OSORIO BURGOS EUSEBIO ALBERTO	JP
96	PENA GALLARDO RICARDO GONZALO	JP
97	PERALTA NOGUEROL JORGE MAURICIO	JP
98	PINTO MENDEZ ANA MARIA	JP

<sup>23</sup> Ingreso a contar de 26/08/2013. Resolución N°332

<b>EQUIPO 5.1 REGION DE VALPARAÍSO <sup>21 22</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
99	PIZARRO DIAZ EMA ROSA	EE
100	PIZARRO GARAY ADRIANA MAKARENA	JP
101	PONCE ASTUDILLO ANA GLORIA	JP
102	PONCE REYES LEONEL ANTONIO	JP
103	PONCE REYES LUIS HERNAN	JP
104	PRIETO BRULE YENNY SOLEDAD	EE
105	QUILAQUEO CASTILLO RICARDO SEBASTIAN	JP
106	RAMOS SEVERINO JUAN CARLOS	EE
107	RAVANAL PIFFAUT ALISSON JOSEFINA LUISA	JP
108	RECABARREN GREEN MASCIMILIANO REYNALDO	JP
109	RIQUELME LEIVA EDUARDO ABSALON	EE
110	RIQUELME PAILAMILLA MARIA PAZ	JP
111	RIVERA BANDA ARIEL ALEJANDRO	JP
112	RIVERA PEREZ LUIS HERNAN	JP
113	ROBLES TAMAYO MARCELA ALEJANDRA	JP
114	ROCHA BENVENUTO FRANCESCA ELIZABETH	JP
115	SALAZAR SILVA OSCAR ANDRES	JP
116	SALAZAR TAPIA CARLOS HERMINIO	EE
117	SALGADO VEJAR MIRTA ELENA	JP
118	SALGADO VEJAR RICARDO RAFAEL	JP
119	SAENZ DE URTURY BAU MARIA XIMENA <sup>24</sup>	EE
120	SCHILLER RECABARREN RAMON ENRIQUE	JP
121	SOTO MORALES HECTOR OMAR	JP
122	SOTO VILLARROEL MARCO ANTONIO	JP
123	TAPIA SAN MARTIN FRANCISCO JAVIER	JP
124	TOBAR IGLESIAS SUSANA ESTER	JP
125	TOLEDO RUIZ CARLOS ALBERTO	JP
126	TORREJON MELLA LUIS BERNARDINO	JP
127	VALDES ALBORNOZ JUAN JESUS	JP
128	VALDIVIA AHUMADA ALDO JOSE	EE
129	VARGAS LAVADO IVAN RICARDO	JP
130	VARGAS LAVADO MIGUEL ANGEL	JP
131	VELASQUEZ GARCIA IVAN CLAUDIO	JP
132	VENEGAS MORALES RAMON OLEGARIO	JP
133	VIDAL VILLANUEVA LUIS ALBERTO	JP
134	VISTOSO PEREZ ADRIAN NARCISO	JP
135	WAGMAN OLMEDO IVAN FELIPE	JP
136	ZAMORANO HERNANDEZ LEONEL GUILLERMO	JP

<sup>24</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 6.1 a 5.1, a contar de 15/07/2013, por traslado. Resolución N°332.

**CDC 2014**  
**ANEXO N°1**  
**REGION DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O´HIGGINS**

<b>EQUIPO 6.1 REGION DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O´HIGGINS</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	ABARCA CAROCA XIMENA ANDREA	JP
2	ABRIGO PACHECO RODEMIL ARNOLDO	JP
3	AGUILAR CID ALVARO DAVID	JP
4	ALBORNOZ OCARANZA PAULO RICHARD	JP
5	ALBORNOZ TORO MARCELO ORLANDO	JP
6	ALVAREZ GONZALEZ ANGEL CUSTODIO	JP
7	ARAYA ORDENES FELICIANO ANTONIO	JP
8	BARRERA DUQUE HECTOR ADRIAN	JP
9	BARRIENTOS CIFUENTES NORA MAGDALENA	JP
10	BARRUETO PEREZ HUGO ABRAHAM	EE
11	BARRUETO PEREZ REYNALDO	EE
12	BASCUNAN PASTEN ROBERTO CLAUDIO	JP
13	BOZO CANSECO RUBY DEL CARMEN	EE
14	BRAVO HERNANDEZ RUBEN DARIO	EE
15	BURON MIRANDA JAIME FERNANDO	JP
16	CABELLO NUNEZ JUAN FRANCISCO	JP
17	CABEZAS ARRIAGADA JUAN CARLOS	JP
18	CABRERA SEVERINO CESAR AUGUSTO	EE
19	CARRENO BAEZA VICENTE PASCUAL	JP
20	CASTRO SANCHEZ MARCO ANTONIO	EE
21	CAVIEDES GARCIA JORGE CRISTIAN	JP
22	CELIS SOTO ALEJANDRA CATALINA	EE
23	CERDA BERRIOS MARCELO ALEJANDRO	EE
24	CERDA ROJAS ROBERTO ANDRES	JP
25	CONTRERAS FARFAN HUGO GUSTAVO	JP
26	CORNEJO VARGAS JOSE ADAN	JP
27	CRUZ CORNEJO MANUEL JESUS	JP
28	DE PABLO BERTETTI SANTIAGO	JP
29	DIAZ GONZALEZ RAMON LUIS	JP
30	DIAZ PEREZ CLAUDIO FERNANDO	EE
31	DIEZ DE MEDINA SANDOVAL PATRICIA	EE
32	DOMINGUEZ BERRIOS MAURICIO ALFONSO	EE
33	DONOSO CABELLO LEODAN GABINO	JP
34	DROGUETT FLORES CLAUDIO MARCELO	JP
35	DURAN SERRANO HUGO ANTONIO	JP
36	GALAZ ELOZ JARVIS ARNALDO	JP
37	GALLARDO YANEZ PATRICIO ITALO	JP
38	GARRIDO JAQUE ALBA ROSA	EE
39	GARRIDO SANHUEZA SERGIO ELIAS	EE
40	GODOY GAJARDO CRISTINA NUZIA	EE
41	GONZALEZ GAETE TERESITA HAYDEE	EE
42	GONZALEZ JIMENEZ MANUEL ENRIQUE	JP
43	GONZALEZ JORQUERA LUIS HERNAN	JP
44	GONZALEZ NUNEZ CLAUDIA LORETTO	JP
45	GONZALEZ PENAILILLO CLAUDIO ISMAEL	EE
46	GONZALEZ VERGARA PATRICIO EUGENIO	EE
47	GUTIERREZ CABEZAS NAYARET ANDREA	JP
48	HENRIQUEZ HENRIQUEZ SERGIO ORLANDO	JP

<b>EQUIPO 6.1 REGION DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O´HIGGINS</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
49	HERNANDEZ MUNOZ JEANNET DE LAS MERCEDES	EE
50	HERRERA MALDONADO HILSON ANDRES	EE
51	HERRERA URZUA OSVALDO ERNESTO	JP
52	HUERTA SEPULVEDA MONICA GENOVEVA	EE
53	IRRIBARRA GUZMAN HERNAN GILBERTO	EE
54	JORQUERA MUNOZ PATRICIO LEON	EE
55	LISBOA DONOSO REMBERTO HILARIO	JP
56	LOBOS STEPHANI PABLO ANDRES	EE
57	LOPEZ GONZALEZ HUMBERTO JOAQUIN	JP
58	LORENZO GONZALEZ CARLOS ALBERTO	EE
59	MALDONADO VARGAS MARIA GENOVEVA	EE
60	MARCHANT SOLARES DANIEL ENRIQUE	JP
61	MATUS MOYA DAVID DESIDERIO	JP
62	MAUREIRA GONZALEZ ALEJANDRO ANTONIO	JP
63	MAURO CABEZAS SALVADOR DEL T.	EE
64	MENARES HURTUBIA IRIS LORETO	EE
65	MENARES PENALOZA VIVIANA CRISTINA	EE
66	MERINO SOBARZO CAROLINA ANDREA	JP
67	MORAGA MORAGA RAFAEL DEL CARMEN	JP
68	MORALES OYARCE MARIA MARGARITA	EE
69	MUNOZ DIAZ RAMON ANTONIO	JP
70	NUNEZ BELTRAN CRISTIAN ANDRES	JP
71	NUNEZ VILLA CIPRIANO LUIS	JP
72	OLGUIN GONZALEZ AUGUSTO DEL CARMEN	JP
73	ORTIZ ZUNIGA SILVIA MARGARITA	EE
74	PARRA FLORES HECTOR ORLANDO	JP
75	PAVEZ CLAVIJO BERNABE	JP
76	PAVEZ MIRANDA ANDRES HERNAN	JP
77	PENA GONZALEZ JORGE EDUARDO	EE
78	PENA ROYO RICARDO ALEJANDRO	EE
79	PINAR MORENO ALMORE MAGNOLIA	JP
80	PINTO CASTRO ALFONSO JESUS	JP
81	POLANCO SALAS MANUEL JESUS	JP
82	PRADO SCHONTHALER CLAUDIO IVAN	EE
83	RAMIREZ APABLAZA VIVIANA PATRICIA	JP
84	RAMIREZ CABELLO PAULA ALEJANDRA	JP
85	RETAMAL MUNOZ JUAN CARLOS	JP
86	RICCI CHAMORRO MARCIA LIGEIA	EE
87	RODRIGUEZ TOBAR RENATO JILBERTO	EE
88	ROJAS NUNEZ ALLAN LUIS	EE
89	ROJAS ROMERO MARGARITA DEL CARMEN	JP
90	SAN ROMAN TAPIA BEATRIZ ALEJANDRA	JP
91	SANCHEZ SANCHEZ ROLANDO PATRICIO	JP
92	SANDOVAL BARAHONA FELIPE DANIEL	JP
93	SEPULVEDA ACEVEDO PAULINA DEL CARMEN	EE
94	SEPULVEDA NILO LUIS PATRICIO	JP
95	SILVA MUNOZ RICARDO HERNAN	JP
96	SILVA SILVA RAMON ANTONIO	JP
97	TORREALBA PINO LORENA DE LAS MERCEDES	JP
98	URZUA PUA MARIA ELIANA	EE
99	VASQUEZ LAGOS YENNIFER NATALIA	JP
100	VEAS PARADA CARLOS AGUSTIN	JP
101	VERGARA ESPINOZA MANUEL FRANCISCO	JP
102	VERGARA ZAPATA JULIO CESAR	JP

<b>EQUIPO 6.1 REGION DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O´HIGGINS</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
103	VIDMA ELICER MANUEL CARLOS	JP
105	VILLA MUNOZ ALEXIS	JP
106	YANEZ CANALES NECTOR ORLANDO	JP
107	ZAMORANO MARTINEZ JOSE RAMON	JP

**CDC 2014  
ANEXO N°1  
REGION DEL MAULE**

<b>EQUIPO 7.1 REGION DEL MAULE <sup>25</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	AGUILERA FREUDENTHAL MAURICIO EDUARDO	EE
2	ALARCON CANCINO JUAN FERNANDO	EE
3	ALEGRIA ARAVENA CRISTIAN MANUEL	JP
4	ALVAREZ DE ARAYA LETELIER MARIA HAYDEE	EE
5	ANDANA FUENTES RAUL ANTONIO	JP
6	ARAYA CONCHA OMAR AGUSTIN ELIAS	EE
7	ARELLANO ORELLANA FLAVIO HERNAN	JP
8	ARGANDONA ROJAS PATRICIO MARCELO	EE
9	ARRIAGADA ALBORNOZ PABLO CESAR	JP
10	AVARIA LOPEZ ROSENDO ANTONIO	EE
11	AVILA CASTRO VICTOR MANUEL	JP
12	AVILES BRAVO JESSICA ELENA	JP
13	BARRIOS MARTINEZ FELIPE ANDRES	JP
14	BENAVIDES PELLEGRINI GUILLERMO MARCELO	JP
15	BERRIOS VALENZUELA FRANCISCO HERNAN	JP
16	BILBAO ARAUS FRANCISCO	JP
17	BRAVO GUTIERREZ SERGIO FERNANDO	EE
18	BRAVO ROJAS LUIS DANTE	EE
19	BRAVO ROJAS RUBEN ERNESTO	JP
20	BUSTOS FLORES BERIOZKA NADIA	JP
21	CACERES RENCORET LEONARDO MAURICIO	JP
22	CAMPOS SOTO FERNANDO ANTONIO	JP
23	CARRASCO BRAVO LUIS NOLBERTO	EE
24	CARRASCO CARRASCO HECTOR MARCELO	JP
25	CARRENO QUINTEROS CARLOS FERNANDO	EE
26	CEREZO ESTAY IVAN ALEXSI	JP
27	CESPEDES POZO JORGE ALFONSO	JP
28	COLINA JARAMILLO MARTA CECILIA	EE
29	CONCHA JARA GUMERCINDO ANTONIO	JP
30	CORNEJO ESPOSITO ROBERTO VICENTE	EE
31	COYA VARAS ERIKA ISABEL	EE
32	DAZIANO LEON CARLOS DAVID CAMILO	JP
33	DEL RIO JIMENEZ SILVIO JAVIER	JP
34	DIAZ OPAZO CLAUDIA ALEJANDRA	JP
35	DIAZ RAMIREZ JOSE EMILIO	JP
36	ENCINA VEGA GERMAN LUIS	JP
37	ESPINOZA GONZALEZ JORGE MARCELO	JP
38	ESPINOZA GONZALEZ MARTA ELENA	JP
39	ESPINOZA GONZALEZ VICENTA BEATRIZ	JP
40	FLORES FUENTES DANIEL JOAQUIN	JP
41	FLORIDO PINOCHET MARIA ISABEL	JP
42	FUENTES GODOY JOSE SANTIAGO	JP
43	FUENTES LASMAR JAVIERA MARCELA	JP
44	GANDARA WELCH JORGE ALFREDO	EE
45	GARRIDO ALVAREZ ROBERT ALEX	JP
46	GOMEZ MOYA EUGENIA PATRICIA	EE

<sup>25</sup> Se excluye a Jaime Viguera Fuentes. EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<b>EQUIPO 7.1 REGION DEL MAULE <sup>25</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
47	GONZALEZ BADILLA LUIS ANTONIO	JP
48	GONZALEZ MADRID CRISTIAN LEONARDO	EE
49	GONZALEZ PONCE NELSON OSVALDO	JP
50	GONZALEZ SUAREZ GABRIEL DEL CARMEN	JP
51	GONZALEZ TORRES CLAUDIA CECILIA	JP
52	GUTIERREZ PARRA JORGE PATRICIO	JP
53	GUTIERREZ RODRIGUEZ ORLANDO HERNAN	JP
54	HENRIQUEZ ESCOBAR ALEJANDRO JAVIER	EE
55	HENRIQUEZ GONZALEZ JUAN CARLOS	JP
56	HENRIQUEZ ROMERO TATIANA ROSA ESTELA	EE
57	JARA VALENZUELA PEDRO JOSE	JP
58	LAGOS AVILA ROSITA ESCARLE	JP
59	LOBOS CHACON ARACELI CARMINA	JP
60	LOBOS SANCHEZ MARIA PAZ KATHERINA	JP
61	MACHUCA BRAVO LUIS ARMANDO <sup>26</sup>	JP
62	MARTINEZ OPAZO GRACIELA DEL CARMEN	EE
63	MARTINEZ OPAZO YOLANDA MARIA	JP
64	MEDEL QUEZADA DANIEL ENRIQUE	JP
65	MENA TOLEDO ROBERTO MARCELO	EE
66	MORALES MEDEL AQUILES ENRIQUE	JP
67	MORALES MORALES GUILLERMO OSCAR	JP
68	MOURGUES SCHURTER VICTOR ADRIAN	EE
69	MUNOZ LARA JUAN DE LA CRUZ	EE
70	MUNOZ SALINAS KARLA MAKARENA	JP
71	NAVARRO GUTIERREZ RICARDO ANTONIO	JP
72	ORELLANA VERGARA ALICIA DEL CARMEN	EE
73	OROSTICA JAQUE FRANCISCA ANDREA	JP
74	PAIVA CARRASCO MARIA PAOLA GERALDINE	EE
75	PARRA GUZMAN LUZMIRA DE LAS MERCEDES	JP
76	PEREIRA VILLALOBOS ANDRES ANTONIO	JP
77	PINO SILVA OSCAR ALEJANDRO SERGIO	EE
78	PLASCENCIO MENDEZ LUIS ALBERTO	JP
79	PORRAS BUSTOS FERNANDO CARLOS	JP
80	QUIROZ QUIROZ JUAN CARLOS	JP
81	RAMIREZ ABRIGO BENITO DEL CARMEN	JP
82	RAMIREZ FUENTES FERNANDO ARTURO	JP
83	RETAMAL GARCES RAMONA ISABEL	EE
84	RETAMAL ORELLANA ELIANA DE LAS MERCEDES	JP
85	RETAMAL ORELLANA NORMA ISABEL	JP
86	REYES GONZALEZ CARLOS ANDRES	JP
87	REYES MUNOZ ALDO ARIEL	JP
88	REYES TAPIA YIRLANDA ROSA	EE
89	ROCCO SAZO LUIS ALFREDO	JP
90	RODRIGUEZ CRESPILO MARCELO EDUARDO	JP
91	RODRIGUEZ MENESES MANUEL FRANCISCO	JP
92	ROJAS GONZALEZ MIGUEL ANGEL	EE
93	ROJAS GONZALEZ OSCAR MANUEL	EE
94	ROJAS NUNEZ NESTOR MANUEL	JP
95	ROMERO VALLEJOS HUMBERTO HERNAN	JP
96	ROZAS HENRIQUEZ CRISTIAN JORGE	JP
97	SAAVEDRA PEREDO MARIA ELENA	JP
98	SALDIAS BUSTAMANTE JUAN ENRIQUE	JP

<sup>26</sup> Ingreso a contar de 05/08/2013. Resolución N°332

<b>EQUIPO 7.1 REGION DEL MAULE <sup>25</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
99	SALDIAS BUSTAMANTE SAMUEL ALEJANDRO	EE
100	SANCHEZ ASTORGA MARIA SCARLETT	JP
101	SANCHEZ SALAZAR GERMAN DEL CARMEN	JP
102	SAZO SALAS HECTOR HERNAN	JP
103	SEPULVEDA AGUILAR JAIME ALEJANDRO	EE
104	SEPULVEDA ALAMOS CARLOS ALBERTO	JP
105	SEPULVEDA CACERES SERGIO ENRIQUE	JP
106	SEPULVEDA PENAILILLO PAOLA XIMENA	JP
107	SILVA VERGARA ELIANA ESTUDOLIA	EE
108	SOTO VALDES MAGGI ANDREA	JP
109	TREJOS SALDANA ANA MARIA	EE
110	TRONCOSO IBANEZ JUAN MANUEL	EE
111	VALDIVIA CACERES EMELINO DEL CARMEN	JP
112	VALDIVIA CACERES MANUEL DE LOS SANTOS	JP
113	VALENZUELA BECERRA MARIA FRANCISCA	JP
114	VASQUEZ SANCHEZ ROSA ALBA	EE
115	VASQUEZ VALDES MARIA FRANCHESCA	JP
116	VEGA ORELLANA HERNAN DEL CARMEN	JP
117	VILLA SUAZO IVAN ALEXIS	EE
118	WOLFF LEVY JERRY MARTIN	EE
119	YANEZ MEDINA ARMANDO HUMBERTO	EE
120	ZAMORA BUSTOS PRISCILA ESTER	JP

**CDC 2014**  
**ANEXO N°1**  
**REGION DEL BIO BIO**

<b>EQUIPO 8.1 REGION DEL BIO BIO<sup>27 28 29 30 31</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	ACEITON MALDONADO IVAN EUGENIO	JP
2	AGUILERA MONSALVE MARIA MERCEDES	JP
3	ALBORNOZ VALLEJOS JOSE SANTOS	JP
4	ALMARZA TRUJILLO MARISOL DEL CARMEN	EE
5	AREVALO CASINER JOHANNA PRISCILLA	JP
6	ARRIAGADA GONZALEZ JORGE ANDRES	EE
7	BALLOTTA LAGAZZI MANON PATRICIA	JP
8	BALMACEDA CASTRO DANIEL OMAR	JP
9	BASCUR ANABALON JOSE HUMBERTO	JP
10	BASCUR QUIROZ JUAN CARLOS	JP
11	BECERRA GONZALEZ RUTH DEL CARMEN	EE
12	BELLO FUENTES DORIS ORFELINA	EE
13	BENITEZ OSES PEDRO ENRIQUE	JP
14	BOERI ZAPPETTINI OSVALDO AGUSTIN	JP
15	BORDEU SCHWARZE ALBERTO	EE
16	BURGOS CORREA ELENA DEL CARMEN	EE
17	BURGOS GALLARDO JOSE SEGUNDO	JP
18	BURGOS GALLARDO ONESIMO DEL TRANSITO	JP
19	CABRERA ERICE MARIA TERESA	EE
20	CANALES MORALES CARMEN JIMENA	JP
21	CANALES SOTO ALEJANDRO VICTORINO	JP
22	CARCAMO BRITO MANUEL HUMBERTO	JP
23	CARO ANGEL EDUARDO CRISTIAN	JP
24	CARRASCO CONTRERAS RAFAEL ARCANGEL	EE
25	CARRASCO MORENO JORGE FRANCISCO	JP
26	CARRASCO ROMERO CHRISTIAN EDUARDO	JP
27	CARRERE VERA MAURICIO JAVIER	EE
28	CASTILLO BUSTOS SAMUEL MARCELO	JP
29	CASTILLO ESPINOZA FRANCISCO JAVIER	EE
30	CHACON AGUIRRE JORGE EDUARDO	EE
31	CHAVEZ ORTEGA GLADYS ELENA	JP
32	CHAVEZ ORTEGA RAUL MAURICIO	JP
33	CID MACHUCA JANETTE DEL CARMEN	JP
34	CID VARGAS YURI MANUEL	JP
35	CIFUENTES ALVARADO RODRIGO HERNAN	EE
36	CONCHA BAEZA OSVALDO	JP
37	CONTRERAS QUILODRAN JOSE MARTINIANO	JP
38	CORTES OLEA LUISA ANGELICA	JP
39	CSORI GARATE MARIA INES	EE
40	DEL CASTILLO PANTOJA XIMENA MARIA	EE
41	DIAZ GUAJARDO BERNARDO DAGOBERTO	EE
42	DIAZ POZA ROBERTO JOSE	JP
43	DIAZ RODRIGUEZ JOSE HERNAN	JP
44	DIAZ SALDIAS ANA MARIA	EE

<sup>27</sup> Se excluye a Hector Garrido Elgueta, EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>28</sup> Se excluye a Esteban Krause Salazar, EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>29</sup> Se excluye a Maritza Crisostomo Palma, EE, a contar de 31/05/2013, por finiquito. Resolución N°222

<sup>30</sup> Se excluye a Nelson Oliva Pereira, EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>31</sup> Se excluye a Rolando Rodríguez Leiva, EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<b>EQUIPO 8.1 REGION DEL BIO BIO<sup>27 28 29 30 31</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
45	ECHEVERRIA BRIONES BERNARDO MARCELO	JP
46	ESCALONA VILLAGRAN LUISA ANDREA	JP
47	ESCAMILLA GONZALEZ JOEL PATRICIO	JP
48	ESPARZA MARDONES ISRAEL	JP
49	ESPINOZA BRIONES ERASMO EXEQUIEL	JP
50	FERNANDEZ NAVARRO JOHN MICHEL	JP
51	FIGUEROA ALMENDRA CAROLINA SOLANGE	JP
52	FIGUEROA BUSTAMANTE RUBEN DEL CARMEN	JP
53	FIGUEROA SOTO RODRIGO RAMON	EE
54	FLORES TOBAR LUIS PANTALEON	JP
55	FUENTES ORMENO VIVIANA INGRID	EE
56	GAJARDO CAVIEDES PABLO ANDRES	EE
57	GAJARDO CORNEJO JUAN FRANCISCO	EE
58	GAJARDO LUCAS ALEJANDRO MIGUEL	JP
59	GARRIDO GONZALEZ MARCIA AMERICA	JP
60	GARRIDO GONZALEZ MANUEL ALEJANDRO	JP
61	GODOY OYARCE CLAUDIO ANDRES	EE
62	GONZALEZ BRINTRUP GASTON CRISTIAN	EE
63	GONZALEZ CEA MARIA JACQUELINE	EE
64	GRAF ALARCON MARCELO IGNACIO GERARDO	EE
65	GUTIERREZ AEDO RUTH ANGELICA	JP
66	GUTIERREZ ARAYA JULIO GUILLERMO	JP
67	GUTIERREZ CUEVAS MARIA ELIANA	JP
68	HERMOSILLA VILLARROEL ANA IRENE	JP
69	HERRERA ROJAS JAIME ALEJANDRO	JP
70	HINOJOSA SAEZ ANA CAROLINA	JP
71	HUME CAMPANO CLAUDIO PATRICIO	EE
72	IBANEZ ANDRADE MARIA CECILIA	JP
73	IBARRA DELGADO HECTOR MANUEL	JP
74	INFANTE SEGUEL MIGUEL PEDRO	JP
75	INOSTROZA GUTIERREZ CARLOS SEGUNDO	JP
76	INOSTROZA MOLLER FERMIN GERMAN	EE
77	JORQUERA MONSALVEZ JOSE ADAN	JP
78	LAGOS ALARCON DORIS ALICIA <sup>32</sup>	JP
79	LAGOS GARCIA LUIS ALBERTO	JP
80	LAGOS GARRIDO HECTOR MAURICIO	JP
81	LAGUNAS FONTI CARLOS ALEJANDRO	EE
82	LEON JIMENEZ CARLOS ALBERTO	EE
83	LEZANA MUNOZ PEDRO PABLO	JP
84	LILLO ESCALONA JUAN ENRIQUE	JP
85	LOPEZ ROJAS GONZALO RODRIGO	JP
86	LOYOLA OPAZO JORGE ANTONIO	JP
87	LUARTE MIRANDA CLAUDIO ANDRES	JP
88	LUENGO PARRA GREGORIO DE LA CRUZ	JP
89	MALDONADO GARRIDO EDISON ANDRES	JP
90	MANRIQUEZ PARRA LUIS ALBERTO	JP
91	MARDONES FERNANDEZ SERGIO ALONSO	EE
92	MATUS LOPEZ ROLANDO	EE
93	MAYORGA MELLADO RODRIGO ANTONIO <sup>33</sup>	JP
94	MENDEZ ORTEGA ANA DEL CARMEN <sup>34</sup>	JP
95	MERA IGOR EDUARDO JAVIER	EE

<sup>32</sup> Ingreso a contar der 01/06/2013. Resolución N° 222

<sup>33</sup> Ingreso a contar de 01/04/2013. Resolución N°165

<sup>34</sup> Ingreso a contar de 01/01/2013. Resolución N° 59

<b>EQUIPO 8.1 REGION DEL BIO BIO<sup>27 28 29 30 31</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
96	MERINO TOLEDO MARLENE MERCEDES	JP
97	MEZA FIGUEROA MARCO ANTONIO	JP
98	MILLALEN SANDOVAL BENITO ANTONIO	JP
99	MONTECINO AGUILERA PEDRO ANTONIO	EE
100	MORALES VERGARA HILDA RUTH	JP
101	MORALES VERGARA NORMA MAGDALENA	JP
102	MOYA LEIVA JOSE ROLANDO	JP
103	MUNOZ CANALE VICTOR	EE
104	MUNOZ FUENTES XIMENA GLADYS	EE
105	MUNOZ GOMEZ RODRIGO ALEJANDRO	EE
106	MUNOZ LEIVA RENE ALFONSO	JP
107	MUNOZ PARADA MIGUEL ANGEL	JP
108	MUNOZ PINO MONICA IVETTE	EE
109	MUNOZ SALAS DAVID MARCELO	EE
110	MUNOZ SALAS SUSANA MARGARITA	EE
111	NAWRATH QUILAPAN OSVALDO TEODORO	EE
112	NECUL ANCANAO SEGUNDO ANSELMO	JP
113	NEIRA RIVERA VICTOR MANUEL	JP
114	NORAMBUENA MOYA HUGO ENRIQUE	JP
115	OBREQUE ORTEGA JOSE MIGUEL	JP
116	OPAZO SANTIBANEZ MEDARDO	JP
117	ORELLANA BUSTOS VERONICA IRLANDA	JP
118	ORELLANA MOYA ALVARO GUSTAVO <sup>35</sup>	JP
119	PEDRAZA HENRIQUEZ MAURICIO ANDRES	JP
120	PERALTA GODOY ALBERTO	JP
121	PEREZ PINEDA JORGE ARNOLDO	JP
122	POBLETE ORTIZ ANA MARIA	EE
123	POZO ALVARADO FRANCISCO MANUEL	EE
124	PUJOL MARTIN HELIOS FRANCISCO	JP
125	QUAPPE DE LA MAZA JORGE ALFREDO	JP
126	QUILODRAN DOMINGUEZ CESAR DALADIER	JP
127	QUILODRAN DOMINGUEZ MAVIS	EE
128	QUINTANA RIQUELME CARLOS EDUARDO	JP
129	RAMIREZ CAVIERES JAVIER DAGOBERTO	EE
130	RAMIREZ NAVARRETE JOSE ELADIO	JP
131	RAMOS LOBOS GLORIA ASUNCION	EE
132	REAL TORO ALEJANDRA DANIELA	JP
133	REVECO THIELE CARLOS ALEJANDRO	EE
134	REYES CABRERA GUILLERMO ARTURO	JP
135	RIFFO ORMENO JUAN MARCOS	EE
136	RIQUELME SANDOVAL PAMELA PAOLA	JP
137	RIQUELME VASQUEZ BENJAMIN SEGUNDO	JP
138	ROJAS NUNEZ TITO EDGARDO	EE
139	ROMERO CONTRERAS LUCIA CRISTINA	JP
140	SAEZ ALVEAL BRENDA DELICIA	JP
141	SALAMANCA LEAL MARIBEL LORENA	JP
142	SALAS SALINAS JUAN DARIO	JP
143	SANCHEZ PAREDES VICTOR LEANDRO	EE
144	SANDOVAL MEDINA LUIS ALBERTO	JP
145	SANHUEZA SANZANA RAQUEL DEL CARMEN	JP
146	SANHUEZA SEGUER CARLOS RODRIGO	JP

<sup>35</sup> Ingreso a contar de 01/01/2013. Resolución N° 59

<b>EQUIPO 8.1 REGION DEL BIO BIO<sup>27 28 29 30 31</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
147	SANHUEZA SIERPE OLIVERIO FLAVIO	JP
148	SANTI CONA JULIO FERNANDO	JP
149	SEPULVEDA ARIAS JORGE ALBERTO	JP
150	SEPULVEDA IBANEZ VICTOR MANUEL	JP
151	SEPULVEDA SANDOVAL OSCAR GENARO	JP
152	SILVA BARRA JUAN CARLOS	JP
153	SILVA MEDINA PEDRO SEGUNDO	JP
154	SOTO ORTIZ HECTOR LEONARDO	EE
155	SOTO QUEZADA INGRID LORENA	JP
156	SOTOMAYOR MUNOZ VICENTE LUIS	JP
157	TOBAR VILLEGAS PEDRO HERNAN	EE
158	TORRES SEPULVEDA ANA MARIA	EE
159	TROMELAO DELGADO BENJAMIN BALOY	JP
160	TRONCOSO GALVEZ LUIS FERNANDO <sup>36</sup>	JP
161	VALDEBENITO JIMENEZ JOSE ADAN	JP
162	VALDEBENITO MUNOZ RUBEN DARIO	EE
163	VALDES DIAZ RODRIGO ALEJANDRO	JP
164	VALENZUELA ARROYO MARCOS MIGUEL	JP
165	VALENZUELA JARPA JOSE HERNAN	EE
166	VALLEJOS INOSTROZA RAMON HECTOR	JP
167	VEGA RIFFO CELSIO ENRIQUE	JP
168	VEJAR CARVAJAL MAURICIO ALEJANDRO	JP
169	VENEGAS VENEGAS MARCOS JOSUE	JP
170	VERDUGO GOMEZ RAUL EDUARDO	EE
171	VERGARA FIGUEROA LUIS ALBERTO	JP
172	VILLALOBOS MENDOZA TOMAS HERNAN	EE
173	VIVANCO GONZALEZ SAMUEL ALBERTO	JP
174	ZURITA PANGUILEF GABY DEL ROSARIO	EE

<sup>36</sup> Ingreso a contar de 01/02/2013. Resolución N° 109.

**CDC 2014**  
**ANEXO N° 1**  
**REGION DE LA ARAUCANIA**

<b>EQUIPO 9.1 REGION DE LA ARAUCANIA</b> <sup>37 38 39 40 41 42 43 44 45 46</sup>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	ABARZUA SAN MARTIN JAIME ANTONIO	JP
2	ABURTO NAVARRETE JOSE	JP
3	ACUÑA CARDENAS JUAN <sup>47</sup>	JP
4	AGUILAR ESCAMILLA VERONICA ANDREA	JP
5	AGUILERA BASCUR GUIDO ARNALDO	JP
6	AGUILERA LEYTON JOSE DARIO	EE
7	AGUIRRE VALENCIA GUILLERMO SEGUNDO	EE
8	ALTAMIRANO ACUNA GUILLERMO HUMBERTO	JP
9	ALTAMIRANO ACUNA RONIER ALEJANDRO	JP
10	ALVARADO FIGUEROA FLORENTINO JUAN ALEJANDRO	JP
11	ANTIMIL MILLANAO ROBERTO MANUEL	JP
12	ARAYA VALDEBENITO LEONARDO HECTOR	EE
13	ARIAS SILVA ISAIAS NOLBERTO	JP
14	ARRIAGADA GALLARDO LEANDRO ROBINSON	JP
15	ARRIAGADA GUTIERREZ JUAN ANGEL	JP
16	ASCENCIO RODRIGUEZ JESSICA PAULINA	JP
17	BAHAMONDES CASTRO RAFAEL RODOLFO	EE
18	BALBONTIN ROJAS LEONARDO MAURICIO	JP
19	BARRA CARRASCO MAURICIO ROLANDO	JP
20	BARRERA FRITZ PAMELA VERONICA	EE
21	BARRIGA BASCUÑAR NABOR <sup>48</sup>	JP
22	BARROS JARA PATRICIO GABRIEL	EE
23	BELLO ABARZUA FRANCISCO	JP
24	BELTRAN ESPINOZA JUAN LUIS	JP
25	BELTRAN URRUTIA ELSA ESTER	JP
26	BENAVIDES RIQUELME VILMA	JP
27	BIZAMA CASTILLO EMELINA YOLANDA	JP
28	BOLIVAR BRAVO ELIAS IVAN	JP
29	BRAVO MANRIQUEZ HERNAN HECTOR	EE
30	BURGOS NUNEZ JOSE	JP
31	CABRERA HUARACAN MARIA ISABEL <sup>49</sup>	JP
32	CAMPOS ONATE JOSE MANUEL	JP
33	CANULLAN PUENTES JUAN RODRIGO	JP
34	CARCAMO MORA JAIME	JP
35	CARCAMO MORA JUAN	JP
36	CARDENAS CEA SEGUNDO	JP
37	CARRASCO ARIAS MAURICIO LUIS	JP
38	CASTEL CORDERO MAURICIO	JP
39	CASTILLO PAIVA CLAUDIA ANDREA <sup>50</sup>	JP

<sup>37</sup> Se excluye a Miguel Aguilera Badilla, EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59.

<sup>38</sup> Se excluye a Norma Figueroa Saavedra, EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59.

<sup>39</sup> Se excluye a Jose Matus Perez, JP, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59.

<sup>40</sup> Se excluye a Jose Parra Peñailillo, JP, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59.

<sup>41</sup> Se excluye a Abdón Rogel Chavez, EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59.

<sup>42</sup> Se excluye a Abdón Seguel Castillo, EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59.

<sup>43</sup> Se excluye a Sonia Viveros Bravo, EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59.

<sup>44</sup> Se excluye a Francisco Vargas Provoste, EE, a contar de 03/05/2013, por finiquito. Resolución N°222.

<sup>45</sup> Se excluye a Sergio Meza Villegas, EE, a contar de 30/04/2013, por finiquito. Resolución N°165.

<sup>46</sup> Se excluye a Aurea Navarrete Silva, JP, a contar de 26/06/2013, por finiquito. Resolución N°332.

<sup>47</sup> Ingreso a contar de 01/02/2013. Resolución N° 109.

<sup>48</sup> Ingreso a contar de 01/01/2013. Resolución N° 59.

<sup>49</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332.

<b>EQUIPO 9.1 REGION DE LA ARAUCANIA</b> <sup>37 38 39 40 41 42 43 44 45 46</sup>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
40	CASTRO VALLEJOS EDGARDO MEDARDO <sup>51</sup>	JP
41	CASTRO VILLALOBOS JUAN	JP
42	CEA RODRIGUEZ ELOY	JP
43	CEA RODRIGUEZ JAIME LORENZO	JP
44	CEBALLOS CEBALLOS JUAN HUGO	JP
45	CERDA HERNANDEZ OLIVIA MILLARAY	JP
46	CLAVELLE FUENZALIDA HANS EDUARDO	JP
47	COFRE GONZALEZ ISAIAS	JP
48	CORDOVA GARRIDO JULIO	JP
49	CORDOVA GONZALEZ EXEQUIEL ANTONIO	JP
50	CORRAL INZULZA XIMENA ALICIA	JP
51	CORREA MORALES CLAUDIO HERNAN <sup>52</sup>	JP
52	CORREA SANZANA JUAN CARLOS	JP
53	CRISOSTOMO HENRIQUEZ RICARDO FABRIZIO	EE
54	DIAZ PAREDES MARCOS	JP
55	DIAZ VENEGAS JOSE	JP
56	DUARTE CATALAN ANDRES MIGUEL	EE
57	ECHEVERRIA ANABALON SEGUNDO MIGUEL	JP
58	ELGUETA ESCOBAR TEOBALDO ALBERTO	JP
59	ESCALONA ZURITA MIGUEL ANTONIO	JP
60	ESPINA IGOR IGNACIO	EE
61	ESPINOZA BARRERA JOSE LUIS	JP
62	ESPINOZA MENDEZ EDUARDO ENRIQUE	EE
63	FICA KRUUSE LUIS ALEJANDRO	JP
64	FIERRO DIAZ JORGE PATRICIO	JP
65	FIGUEROA IBANEZ JUAN PABLO	JP
66	FIGUEROA IBANEZ LUIS	JP
67	FIGUEROA SILVA JULIO CESAR	EE
68	FLORES MELLADO PEDRO PATRICIO	JP
69	FUENTEALBA GALLARDO ALEX ENRIQUE	JP
70	FUENTES BEROIZA JUAN ANTONIO	JP
71	FUENTES VALLEJOS JUAN CARLOS	EE
72	GANGAS MOLINA GUILLERMO ORLANDO	JP
73	GARCES MELLA JOSE MARIA	JP
74	GARCIA RAMIREZ RODRIGO ANTONIO	JP
75	GODOY SALAZAR RAQUEL ELCIRA	EE
76	GOMEZ NADER GONZALO ERNESTO	JP
77	GONZALEZ MESSINA MONICA DEL PILAR	EE
78	GONZALEZ SANDOVAL ELIZABETH EMILIA	EE
79	GONZALEZ SEPULVEDA LUIS EDUARDO	JP
80	GUIDOTTI FUENTES GINA ANGELICA	JP
81	GUILLEN GUILLEN FERNANDO ENRIQUE	EE
82	GUINEZ LILLO BASILIO ENRIQUE	JP
83	GUTIERREZ IBANEZ ELEODORO ALFONSO	JP
84	HENRIQUEZ CASANOVA RODRIGO JAVIER	JP
85	HIGUERA FELIU MARIO EDUARDO	JP
86	HIGUERAS VALLADARES PABLO ESTEBAN	JP
87	INOSTROZA POLANCO ERIK EDUARDO	JP
88	ISMAIL NUNEZ CLAUDIO FARID	JP
89	JARA ARTEAGA JUAN	JP

<sup>50</sup> Ingreso a contar de 26/08/2013. Resolución N°332

<sup>51</sup> Ingreso a contar de 01/07/2013. Resolución N°332

<sup>52</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 11.1 a 9.1, a contar de 01/01/2013, por traslado. Resolución N°59.

<b>EQUIPO 9.1 REGION DE LA ARAUCANIA</b> <small>37 38 39 40 41 42 43 44 45 46</small>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
90	JARA ESCALONA MIGUEL ANGEL	JP
91	JARA MENDEZ VIOLA ISABEL	EE
92	JOUANNET VALDERRAMA FRANCISCO JAVIER	EE
93	KREBS GONZALEZ IDA DEL CARMEN	JP
94	LAUREL SILVA PATRICK ANTHONY	JP
95	LAZO GUTIERREZ PATRICIO ALEJANDRO	JP
96	LAZO PACHECO HECTOR PATRICIO	JP
97	LEAL HERRERA CAROLINA	JP
98	LEAL JARA CLAUDIA CECILIA	JP
99	LEDESMA ZUNIGA FELIX JOSE HECTOR	JP
100	LEIVA BRINTRUP MARCELA CRISTINA	EE
101	LEIVA ZEBALLOS ERRY PETERS	JP
102	LOBOS CARRASCO GUILLERMINA ISABEL	JP
103	LUCERO RIQUELME HUGO ENRIQUE	EE
104	LUNA SANDOVAL EDUARDO ALEX	JP
105	LUNA SANDOVAL FAVIAN CONRADO	JP
106	MALDONADO PALMA ANA MARIA	JP
107	MARILAO CASTILLO LUIS ARMANDO	JP
108	MARIN MENDOZA ALVARO	JP
109	MARIN ZUNIGA RODRIGO ENRIQUE	JP
110	MARTINEZ CONTRERAS RICARDO ERNESTO	JP
111	MASCARENO DOMKE ALFREDO SIXTO	EE
112	MATUS LAGOS MARCOS AURELIO	JP
113	MATUS MORA ARIEL LISARDINO	JP
114	MEDINA PAREDES RODRIGO ALEJANDRO	JP
115	MELIQUEO MILLA HERALDO	JP
116	MENDEZ BELTRAN JUAN EDUARDO	JP
117	MENZEL MIDDELMANN THOMAS ROLF	EE
118	MERINO CUEVAS RICARDO GUSTAVO	EE
119	MIRANDA YANEZ MIGUEL ANGEL	JP
120	MOLINA GARCIA RODRIGO ANDRES	JP
121	MONROY CONCHA SERGIO FLORENTINO	JP
122	MORA MONSALVE MAURICIO HUGO	JP
123	MORAGA ESCOBAR FRABIAN SEBASTIAN	JP
124	MORALES MACAYA JOSUE	JP
125	MORALES SAEZ SERGIO RUBEN	JP
126	MORENO MORENO MAXIMO ALEJANDRO	JP
127	MUNOZ ALEGRIA LIZARDO OCTAVIO	JP
128	MUNOZ ARAVENA VICTOR EDUARDO	JP
129	MUNOZ AREVALO JORGE LUIS	JP
130	MUNOZ BRUNA VICTOR HUGO	JP
131	MUNOZ PASMINO HECTOR MANUEL	JP
132	MUSTER WOTTKE INGRID ROSMARIE ALEJANDRA	JP
133	NAHUELNIR HUICHAQUEO MARIA EUGENIA	JP
134	NANCUFIL CANIULLAN ELIECER BERNABE	JP
135	NAVARRETE RIFFO JOSE GONZALO	JP
136	OBERREUTER SAN MARTIN MARITZA LORENA	JP
137	OJEDA VIERA JUAN FRANCISCO	JP
138	OLIVA BENAVIDES SEGUNDO	JP
139	OLIVARES LARA WILLIAMS	JP
140	OPAZO JARA JOSE GABRIEL	EE
141	ORTEGA ALUL NEMO LUIS	EE
142	ORTIZ MENKE AUGUSTO MAGNO	JP
143	PAINEM HUENTECURA OSCAR	JP

<b>EQUIPO 9.1 REGION DE LA ARAUCANIA</b> <sup>37 38 39 40 41 42 43 44 45 46</sup>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
144	PALMA BURGOS CARLOS ROBERTO	JP
145	PALMA PALMA PATRICIO HERMEL <sup>53</sup>	JP
146	PARDO VERGARA ROLANDO JAVIER	EE
147	PAREDES REYES GUMERCINDO WENCESLAO	JP
148	PAREDES REYES JORGE	JP
149	PARRA CASANELLI RODRIGO IVAN	JP
150	PEREZ CONTRERAS MARCELO ANDRES	JP
151	PICHINTINES SEPULVEDA ORLANDO ENRIQUE	EE
152	PINNA VALVERDE ENZO ALEJANDRO	JP
153	PONCE SEPULVEDA CARLOS ALONSO	JP
154	PONTIGO ARDILES OSCAR NABOR	EE
155	POZO FARINA CLAUDIA	JP
156	QUINONES SIGALA SYLVIA ANA MARIA	JP
157	RAMOS CANTO FRANCISCO JAVIER	EE
158	RIOS PAVEZ HECTOR MANUEL	JP
159	RIQUELME FRIZ PATRICIO RENAN	JP
160	RIQUELME RIVEROS LUIS MANUEL	JP
161	RIVADENEIRA CASTILLO ROSA ELENA	JP
162	RIVAS RUIZ ALBERTO EDUARDO	JP
163	ROCHA RAMIREZ MARIANELA YOLANDA	JP
164	ROCHA RAMIREZ VICTOR VALENTIN	JP
165	RODRIGUEZ CASTILLO PATRICIA TATIANA	EE
166	RODRIGUEZ PEREZ NELSON IVAN	JP
167	ROJAS PENA ALVARO GONZALO	EE
168	RUBILAR VERGARA MARIO ANDRES	JP
169	RUMINOT VALLEJOS JOHN LUIS	JP
170	SAAVEDRA BENITEZ ORIALI	JP
171	SAAVEDRA BENITEZ ROSA EMILIA	JP
172	SAAVEDRA MUNOZ MARCELO ALFONSO	JP
173	SAAVEDRA SALDIAS JORGE ANDRES <sup>54</sup>	JP
174	SAEZ JIMENEZ JOSE OSCAR	JP
175	SALAZAR FERNANDEZ MARIA ALEJANDRA	JP
176	SALAZAR SALAZAR JUAN PEDRO	JP
177	SALVO CONTRERAS JORGE IGNACIO	EE
178	SAN MARTIN LAVADO TEOBALDO IVAN	JP
179	SANCHEZ ALARCON JUAN PAUL	JP
180	SANDOVAL LILLO BERNARDA ESTER	JP
181	SANDOVAL VALLE YANIRA NEHANA	JP
182	SANTOS ARRIAGADA MARCELO EDUARDO	JP
183	SEPULVEDA CERDA ALEXIS ANDRES	JP
184	SEPULVEDA FUENTES RAFAEL	JP
185	SOTO MANCILLA LUIS ARTURO	JP
186	SOTO MARTINEZ HUGO CESAR	JP
187	TENORIO VENEGAS CLAUDIO ALEJANDRO	JP
188	TORRES ALEGRIA HUGO	JP
189	TORRES CELIS MIGUEL	JP
190	TRONCOSO ALARCON NANCY ODETTE	JP
191	VALDES VALENCIA ALFONSO OMAR	JP
192	VARGAS PICON RICARDO	EE
193	VEGA CARRILLO JAVIER ENRIQUE	JP
194	VASQUEZ RODRIGUEZ MAURICIO ANTONIO <sup>55</sup>	JP

<sup>53</sup> Ingreso a contar de 01/01/2012. Resolución N° 59

<sup>54</sup> Ingreso a contar de 09/09/2013. Resolución N°332

<sup>55</sup> Ingreso a contar de 05/08/2013. Resolución N°332

<b>EQUIPO 9.1 REGION DE LA ARAUCANIA</b> <sup>37 38 39 40 41 42 43 44 45 46</sup>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
195	VELASQUEZ ROMERO KARINA IVETTE	JP
196	VELASQUEZ TURRA ARMANDO EDUARDO	JP
197	VENEGAS SANCHEZ BERNARDO ARTEMIO	JP
198	VERA MARTINEZ JORGE HOMERO	JP
199	VERGARA HURTADO GUILLERMO ENRIQUE	EE
200	VIDAL ARAVENA MIGUEL ANGEL	JP
201	VIDAL FUENTEALBA NOVELIA DEL CARMEN	EE
202	VIDAL VIDAL SILVIA ELVIRA	EE
203	VIDELA ABARCA JAIME JOSE <sup>56</sup>	JP
204	YASSIN CID ANTAR PATRICIO	JP
205	ZAPATA NAVARRETE MARIA ALICIA	EE
206	ZAPATA SEPULVEDA JESSICA XIMENA	JP

---

<sup>56</sup> Ingreso a contar de 01/02/2013. Resolución N° 109.

**CDC 2014  
ANEXO N°1  
REGION DE LOS RIOS**

<b>EQUIPO 14.1 REGION DE LOS RIOS</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	AGUILAR OJEDA PAOLA JACQUELINE	JP
2	ALVAREZ NAVARRETE AIDA MIRTALA	EE
3	ALVAREZ ORTEGA ERIKA BERONICA	JP
4	ARAVENA ROJAS SERGIO ALEJANDRO	JP
5	ARDILES ARNAIZ RENE FAUSTO	EE
6	ARIAS DIAZ JORGE MANUEL	JP
7	ASTUDILLO PARDO CRISTINA ALEJANDRA	JP
8	BARRIA TRIVINOS GERMAN HECTOR	JP
9	BECERRA CARRILLO LUIS ALFONSO	EE
10	BERTIN GALLARDO HILDA MARINA	EE
11	BLANCO TORRES MARIA EUGENIA	JP
12	BORQUEZ BORQUEZ LUIS AMERICO E.	EE
13	CARCAMO MONTECINOS ANTONIO ERNESTO	JP
14	CARDENAS MILLAR RENE OSVALDO	JP
15	CARO SCHEIHING CARLOS MARCELO	EE
16	CARTER REYES JOSE OMAR	JP
17	CATALAN GOMEZ JENOVEVA BERNARDA	JP
18	CHOBIL GALLARDO LUIS HUMBERTO	JP
19	CIENFUEGOS AVENDANO MAURICIO JAVIER	JP
20	CLASING OJEDA GERMAN LUIS	EE
21	COFRE BURGOS JESUS ELADIO	JP
22	CONTRERAS BRAVO PATRICIO ALEJANDRO	JP
23	CONTRERAS SALGADO LUIS GERARDO	JP
24	CORVETTO CASTRO ENRIQUE ALEJANDRO	JP
25	CUNAZZA MARDONES PABLO IVAN	JP
26	DEL VALLE EPUYAO MARCELO ABRAHAM	JP
27	DELGADO HENRIQUEZ JORGE MARCELO	JP
28	DIAZ MULLER MARLIZ VIVIAN	JP
29	DROGUETT ITURRA OSCAR MARCEL	JP
30	GALLEGOS HERNANDEZ ORLANDO ALBERTO	JP
31	GARCIA LLANCALEO MARCOS ANDRES	JP
32	GARCINUNO OPORTO JUAN PABLO	JP
33	GATICA URIBE HELIA DEL CARMEN	EE
34	GOMEZ DELGADO NELSON EDUARDO	JP
35	GOMEZ GONZALEZ MAURICIO ALEJANDRO	JP
36	GONZALEZ FRITZ JUAN CONRADO	EE
37	GONZALEZ URQUEJO LUIS ALBERTO	JP
38	GUEVARA SALAS RAUL LISANDRO	JP
39	HEINSOHN VERGARA RICARDO ALFREDO	JP
40	IBANEZ BASSO CESAR JAVIER	JP
41	ITURRA QUILAQUEO ADOLFO HERNAN	EE
42	JERIA URIBE MARIO FERNANDO	JP
43	LAGOS JARAMILLO MYRIAM ZENOBIA	JP
44	LOBO BUSTAMANTE EDUARDO ANTONIO	JP
45	LOBOS CASTILLO HECTOR MAURICIO	JP
46	LORCA ALVARADO SILVIA	JP
47	MEDINA PARRA CARMEN PAZ	EE
48	MEJIAS VILLANUEVA RICARDO FRANCISCO	JP

<b>EQUIPO 14.1 REGION DE LOS RIOS</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
49	MENDEZ MOYA PATRICIO FERNANDO	JP
50	MIRANDA HERRERA LUIS ARMANDO	JP
51	MORENO DURAN PAMELA MARGARITA	JP
52	OBANDO BARRIA MARIBEL SOLEDAD	JP
53	OYARZUN DELGADO JORGE ARTURO	JP
54	PACHECO TORREALBA GERARDO ANDRES	JP
55	PARRA AGUAYO RODRIGO ALEJANDRO	JP
56	PINEDA NAVARRO CRISTIAN	JP
57	PINILLA CANCINO ALCIBIADES MIGUEL	JP
58	PUENTES MORALES OSCAR MIGUEL	EE
59	PUENTES SILVA LESLIE TAMARA	JP
60	QUIJADA AYALA VICTOR HERNAN	JP
61	QUINTANA JARAMILLO JORGE IVAN	JP
62	REYES GAVILAN PAULINA JEANETTE	JP
63	ROCHA VIDAL PATRICIA ATANACIA	JP
64	ROSAS MENA ROBERTO HERNAN	JP
65	RUDLOFF MEWES ALEX HUMBERTO	EE
66	SALAS GALINDO JUAN ARTEMIO	JP
67	SALINAS PALMA ESTEBAN MAURICIO	JP
68	SEPULVEDA FUENZALIDA PABLO MAURICIO	JP
69	SEPULVEDA OCAMPOS CARLA LORETO	JP
70	SHIBAR TORRES ARNOLDO ALEJANDRO	JP
71	SOTO NAVARRO NEFTALI ROBERTO	JP
72	THON JARA JUAN CARLOS	JP
73	THON JARA LUIS EDWIN	JP
74	VARGAS APABLAZA CLAUDIA ANDREA	JP
75	VELASCO REYES JORGE DANILO	EE
76	VILLALOBOS VILLAR ESTEBAN JOSE	JP
77	VILLARROEL TORRES MARIELA ANDREA	JP

**CDC 2014  
ANEXO N° 1  
REGION DE LOS LAGOS**

<b>EQUIPO 10.1 REGION DE LOS LAGOS <sup>57 58</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	ADRIAZOLA SMITH HECTOR AGUBERTO	EE
2	AGUERO CARCAMO JOSE SERGIO	JP
3	AGUILA MIRANDA NELLY BERNARDITA	JP
4	AICHELE SAGREDO JORGE ANTONIO	EE
5	ALVARADO PEREZ LUCINDA DE LOURDES	EE
6	ALVAREZ MANCILLA HUGO HUMBERTO	EE
7	ALVAREZ PINO JOSE ALFREDO	JP
8	ALVAREZ TORRES CLAUDIO ALBERTO	JP
9	ANDRADE HERNANDEZ ALAMIRO	EE
10	ANGULO ALMONACID MARCIA IVON	JP
11	BAEZA CORREA CLAUDIO ALEJANDRO	JP
12	BAEZA SALAS DARIOLETA MARGOT	JP
13	BAHAMONDEZ BARRIA PEDRO SERGIO	EE
14	BARRA MANQUEO LUIS MAURICIO	JP
15	BARRIA CASTRO CARLOS IVAN	JP
16	BARRIENTOS GERALDO CARMEN ANTONIA	EE
17	BARRIENTOS SANCHEZ JUAN HERIBERTO	JP
18	BARRIENTOS SANTANA GABRIEL ARSENIO	JP
19	BARRIGA PARRA LIZANDRO	EE
20	BASTIAS BERNAL CESAR EDGARDO	JP
21	BELTRAN JUARES HUGO ABEL	JP
22	BERTIN SILVA PATRICIA ALEJANDRA	JP
23	BILCHI URRUTIA ALDA YOLANDA	JP
24	BORQUEZ CARDENAS ORIETA DEL CARMEN	JP
25	BOSNICH ALVARADO JUVENAL MILTON	EE
26	CARCAMO AGUILA MARCOS ANTONIO	JP
27	CARCAMO AGUILAR FABIOLA	JP
28	CARCAMO GARCIA CLAUDIO CUSTODIO	EE
29	CARDENAS CISTERNAS CAROLINA LICETT	JP
30	CARDENAS FLORES LUIS HUMBERTO	JP
31	CARDENAS MIRA JEREMIAS BIENVENIDO	JP
32	CARIMAN TEUQUIL VICTOR ALFREDO	JP
33	CARRILLO SANCHEZ MARCO ANTONIO	JP
34	CARVAJAL MANCILLA FABIAN ENRIQUE <sup>59</sup>	JP
35	CASAS SALAZAR ANA DELICIA	JP
36	CASTILLO PADILLA HUGO RODOLFO	EE
37	CASTRO BUSTAMANTE JOSE ROBERTO	JP
38	CASTRO CARO JAVIER ALEXIS	JP
39	CATICURA ALMONACID JUAN CARLOS	JP
40	CEA MARQUEZ CESAR MOISÉS <sup>60</sup>	JP
41	CHAVEZ CASANOVA AUDELINO	JP
42	CHAVEZ SOTO NELSON IVAN	JP
43	CISTERNA REYES JUAN ROSAURO	JP
44	CONCHA RODRIGUEZ CLAUDIO JAVIER	JP
45	DELGADO BARRIENTOS FRANCISCO HERIBERTO	JP

<sup>57</sup> Se excluye a Neftalí Rozas Fariás, JP, a contar de 15/05/2013, por traslado. Resolución N°165

<sup>58</sup> Se excluye a Jose Sanchez Villarroel, JP, a contar de 31/07/2013, por finiquito. Resolución N°332

<sup>59</sup> Ingreso a contar de 16/08/2013. Resolución N°332

<sup>60</sup> Ingreso a contar de 01/01/2013. Resolución N° 59

<b>EQUIPO 10.1 REGION DE LOS LAGOS <sup>57 58</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
46	DIAZ DAVILA ALEJANDRO ENRIQUE	JP
47	DIOCARETZ ORTEGA NESTOR DURVAL	JP
48	DURAN LUMAN LUZ MARIA	JP
49	ELZO AGUIRRE GERARDO JOSE MIGUEL	EE
50	ESCOBAR HENRIQUEZ ALEJANDRO JAVIER	JP
51	ESPINOZA MORALES MARIA BEATRIZ	JP
52	FARIAS CARDENAS SERGIO ANTONIO	JP
53	GALLARDO ASENCIO LADY ELSY	JP
54	GALLARDO BONTES SOFIA	EE
55	GALLARDO PAREDES JOSE CELSO	JP
56	GALLEGOS GONZALEZ JOSE ELIECER	JP
57	GALLEGOS PAREDES JOSE ELIECER	JP
58	GAMIN MUNOZ JUAN AUGUSTO	JP
59	GARNICA VILLARROEL ROBERTO ANDRES	JP
60	GARRIDO HERRERA JAIME GABRIEL	EE
61	GAYOZO RIQUELME JOSE ANTONIO	JP
62	GAZZO ALVARADO HENRY ELMER	JP
63	GOMEZ CHODIL MARLYS JEANETTE	JP
64	GOMEZ VELASQUEZ MARIA CRISTINA	EE
65	GUARDA AGUILAR NARCISO ORLANDO	JP
66	GUINAO GUINAO MARIO ANTONIO	JP
67	GUNCKEL SCHMIDT GERARDO FERNANDO	EE
68	HERNANDEZ AYANCAN JAIME SEGUNDO	JP
69	HERNANDEZ AYANCAN JOSE MIGUEL	JP
70	HERNANDEZ OJEDA RENE OSVALDO	EE
71	HERNANDEZ VALDERRAMA ERARDO CARLOS	JP
72	HERNANDEZ VALDERRAMA JORGE	JP
73	HEUFEMANN GROB ANDRES	JP
74	HIDALGO AVILA DELFIN SALVADOR	EE
75	HINOJOSA SANTIBANEZ MONICA LORENA	JP
76	HUALAMAN CATRILEF MARTA IRENE	JP
77	HUEITRA QUILAQUEO RICHARD LUIS	JP
78	IBANEZ GARCIA MANUEL ANTONIO	JP
79	IBARRA HERRERA FRANCISCO ARMANDO	EE
80	INAREJO MUNOZ MARCO ANTONIO	EE
81	INFANTE AYANCAN LUIS ALBERTO	EE
82	ISLA LILLO EDUARDO LUIS	EE
83	KAUFMANN SOTO GUILLERMO GERMAN	JP
84	KRAUSE DUMENEZ HILDEGARD	JP
85	LABRA VASQUEZ JAVIER AGUSTIN	EE
86	LEON VELASQUEZ CESAR ANDRES	JP
87	LEVICOY MANSILLA SERGIO GERARDO <sup>61</sup>	JP
88	LINNEBRINK RUTHERFORD MARTA ELIANA	EE
89	LOPEZ PASCUAL MARIANA BELEN	JP
90	LOPEZ RIVERA JOSE MIGUEL	JP
91	MAITRE LLAITUQUEO OSVALDO	JP
92	MALDONADO ALTAMIRANO JUAN ADIEL	JP
93	MANCILLA VARGAS JOSE HUBERTO	JP
94	MANOSALVA QUINTEROS DANIELA ALEJANDRA	JP
95	MANRIQUEZ RODRIGUEZ LISSETTE ANGELICA	JP
96	MARQUEZ MARQUEZ HUMBERTO ERASMO	JP
97	MATURANA AREVALO MARIO HERNAN	JP

<sup>61</sup> Ingreso a contar de 16/08/2013. Resolución N°332

<b>EQUIPO 10.1 REGION DE LOS LAGOS <sup>57 58</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
98	MATURANA FOURNIEL PAOLA VANESSA	JP
99	MELLA CARCAMO MARLENE ALEJANDRA	EE
100	MELLA FIERRO TAMARA VALERIA	JP
101	MELLADO ULLOA BRUNO BILLY	JP
102	MELLADO ULLOA JOSUE GAMALIEL	JP
103	MENDEZ GATICA FRANCISCO EDUARDO	EE
104	MENDEZ VILLEGAS ANA LUZ	JP
105	MERCADO BURGOS JOSE SANTOS	EE
106	MESAS SANCHEZ ANA MARIA	JP
107	MIRANDA VERGARA MARIA EUGENIA	EE
108	MOLINA GODOY HERNAN ARTURO	JP
109	MONEVA LOPEZ JOSE LUIS	EE
110	MORA AGURTO RICARDO ANDRES	JP
111	MORA MORA EDUARDO ANDRES	JP
112	MORAGA SILVA FERNANDO JULIO	EE
113	MUNOZ ALBARRACIN RICARDO PATRICIO	JP
114	MUNOZ CARCAMO MARIA ADELA	EE
115	MUNOZ MANSILLA MARIA ANGELICA	EE
116	NAVARRO NAVARRO OSCAR LUIS	EE
117	NEIRA SALDIVIA LUIS ALFREDO	JP
118	OJEDA PEREZ LUIS GUILLERMO	JP
119	OLIVARES LAZCANO GERMAN MAURICIO	JP
120	OPORTO LOPEZ MARCO ANTONIO	JP
121	ORMENO ESCRIBANO MARCO ANTONIO	JP
122	OYARZO CARDENAS ANA DEL CARMEN	JP
123	OYARZO MANSILLA INGRID PAOLA	JP
124	OYARZO OYARZUN RUBEN ALBERTO	EE
125	PACHECO VILLARROEL NICOLAS	JP
126	PAILLA CAUCAO MARLENE ISABEL	JP
127	PANDO JARA GERMAN CRISTIAN	JP
128	PANICHINE MARQUEZ JOSE LEODORO	JP
129	PANICHINE MILLACURA JORGE AMERICO	JP
130	PARDO AZOCAR MARIA DEL CARMEN	EE
131	PAREDES OYARZUN MANUEL ROLANDO	EE
132	PAREDES TURRA GABRIEL ALEJANDRO	JP
133	PENA RIOS FREDY OMAR	JP
134	PEREZ GONZALEZ OSCAR MANUEL	JP
135	PEREZ ILLANES ALVARO JAVIER	JP
136	PEREZ MARIGUAL SERGIO DEMESIO	JP
137	PEREZ PUGA CAMILO PATRICIO	EE
138	POBLETE BARROS CARLOS LEONARDO	EE
139	POVEDA URRIAGA CARLOS ARTURO	JP
140	RAMIREZ NEIRA RODRIGO ANDRES	JP
141	RAUCH YANEZ IVAN ALEJANDRO	JP
142	RIOS MANCILLA ELIAS MOISES	JP
143	RIOS MOLINA JOSE ISIDORO	JP
144	RITTER LILLO CARLOS ALBERTO	EE
145	RIVERA BARRIA NURY DENISSE	JP
146	RIVERA MELENDEZ HERNAN RODRIGO	EE
147	RIVEROS PEREZ CLAUDIO ANDRES	JP
148	ROGEL GALLARDO MIGUEL ALEJANDRO	JP
149	ROJAS CALCAGNI CLAUDIA SONIA	EE
150	ROJAS ORTEGA RODRIGO ANDRES	JP
151	ROSAS GUIJUELOS CLAUDIA PAZ	EE

<b>EQUIPO 10.1 REGION DE LOS LAGOS <sup>57 58</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
152	RUBILAR FLORES JOSE WALDO	EE
153	RUDOLPH ANTILLANCA JUAN PEDRO	JP
154	SAEZ SANTANA ELIS MOISES	JP
155	SALDIVIA DELGADO CRISTIAN BERNARDO	JP
156	SALVADORES ITURRA CARLOS ALBERTO	JP
157	SANTIBANEZ AGUILEF LUIS ARTURO	JP
158	SCHMIDT ESPINOSA PAULA INES	EE
159	SEPULVEDA DEL RIO MAURICIO HUMBERTO	EE
160	SEPULVEDA SANDOVAL RUBEN ALEJANDRO	JP
161	SOTO ACCARDI NATHALIE ANDREA	EE
162	SOTO BALCAZAR HUMBERTO	JP
163	SOTO BARRIA RAUL ERNESTO	JP
164	SOTO MANCILLA GADEON	JP
165	SOTO ROJAS ANSELMO	JP
166	SUBIABRE GOMEZ JOSE NOLBERTO	JP
167	SUGG MIRANDA EMILIO ALBERTO	JP
168	TOLEDO KNITTEL GISELA ALEJANDRA	JP
169	TRIVINO BARRIENTOS JUAN BAUTISTA	JP
170	URRUTIA GAONA LUIS FRANCISCO <sup>62</sup>	JP
171	VARGAS MARTINEZ IVAN AMERICO	JP
172	VARGAS RUIZ LUIS AMADO	JP
173	VEGA TOLEDO LUIS OMAR	JP
174	VELASQUEZ GOMEZ JAIME ROLANDO	JP
175	VELASQUEZ VARGAS FRANCISCO ARSIDE	EE
176	VELOSO VERA TOMAS	JP
177	VERA FUICA ANITA XIMENA	EE
178	VIDAL NAVARRO JOSE CARLOS	EE
179	VIDAL VELASQUEZ CARLOS JAVIER	JP
180	VIGORES GONZALEZ MARIO ANDRES <sup>63</sup>	JP
181	ZORNOW ALVIZ MARIA ELIANA	JP

<sup>62</sup> Ingreso a contar de 01/01/2013. Resolución N° 59

<sup>63</sup> Ingreso a contar de 01/01/2013. Resolución N° 59

**CDC 2014**  
**ANEXO N° 1**  
**REGION DE AYSEN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO**

<b>EQUIPO 11.1 REGION DE AYSEN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO</b> <sup>64 65 66 67 68 69</sup>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	ABELLO MOLL JORGE PATRICIO	EE
2	AGUILAR BORQUEZ ERNO HERNAN	JP
3	AGUILAR TARUMAN JULIO CESAR	JP
4	ALDRIDGE VUKUSIC DENNIS KEITH	EE
5	ALEGRIA CEA MARIO ALEX	JP
6	ALTAMIRANO MANCILLA HUGO NELSON	JP
7	ALVAREZ AGUILAR JUAN CARLOS <sup>70</sup>	JP
8	ALVAREZ HENRIQUEZ RODY VLADIMIR	JP
9	ALVEAR CABEZAS NELSON RENE	EE
10	AMADO OJEDA HERNAN SELIM	JP
11	ANDRADE ASENCIO CESAR ANTONIO	JP
12	ASENCIO PAREDES JOSE JUVENAL	JP
13	ASENCIO PAREDES NELSON DEL CARMEN	JP
14	AZOCAR BAHAMONDE MIREYA DE LA CRUZ	JP
15	AZOCAR CARRILLO LUIS ALBERTO	JP
16	BAHAMONDE VALENZUELA ANDREA DEL PILAR	JP
17	BARRIA VASQUEZ JOSE ARMANDO	JP
18	BARRIENTOS ERREGUERENA JUAN EDUARDO	EE
19	BASCUNAN PINO FERNANDO SEGUNDO	EE
20	BECERRA NEGRON LUIS ALBERTO	JP
21	BELTRAN CABEZA ORLANDO RIGOBERTO	JP
22	BOPP CALDERON PABLO HERNAN	JP
23	BORQUEZ BORQUEZ JOSE CIRO	JP
24	BORQUEZ URIBE PEDRO ALFONSO	JP
25	CALDERON RAMIREZ JAIME ABEL	JP
26	CARDENAS FICA JUAN CLAUDIO	JP
27	CARDENAS HERNANDEZ CARLOS IVAN	JP
28	CARDENAS ULLOA FRANCISCO LEANDRO	JP
29	CARDENAS VASQUEZ ELIANA MIRIAM	JP
30	CARRENO HUBNER ANA GLORIA	JP
31	CASANOVA PAREDES JULIO BERNABE	JP
32	CATALAN MANSILLA LUCRECIA EDITH	JP
33	CATRAN PICTICAR CRISTIAN ALEJANDRO	JP
34	CAVIGLIA FUENTES PIERO MARIO	JP
35	CISTERNAS MANDUJANO JUAN CARLOS	JP
36	CONUECAR OJEDA MARCIA VIVIANA	EE
37	CORNEJO MACAYA VICTOR RAMON	JP
38	COSSIO URIBE JUAN ANDRES	JP
39	COZ SAAVEDRA ROBERTO ANTONIO	JP
40	D AMICO NAJUM ALVARO ANDRES	JP
41	DORNER ALARCON MARCELO TEOBALDO	JP
42	ELASS GONZALEZ PABLO ALIRO <sup>71</sup>	JP

<sup>64</sup> Se excluye a Jhon Bahamonde Barrientos, JP, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>65</sup> Se excluye a Mauricio Bain Carcamo, JP, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>66</sup> Se excluye a Carlos Galaz Contreras, EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>67</sup> Se excluye a Paula Vasquez Nieto, JP, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>68</sup> Se excluye a Juan Bain Carcamo, JP, a contar de 15/04/2013, por finiquito. Resolución N°165

<sup>69</sup> Se excluye a Jonathan Lara Vergara, JP, a contar de 31/08/2013, por finiquito. Resolución N°332

<sup>70</sup> Ingreso a contar de 26/08/2013. Resolución N°332

<sup>71</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332

EQUIPO 11.1 REGION DE AYSEN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO <sup>64 65 66 67 68 69</sup>		
N°	Nombre Trabajador(a)	Tipo Contrato
43	ESCOBAR CASTILLO ADRIAN IGNACIO	JP
44	FEEST JARMETT ERWIN INDALICIO	JP
45	FELIX TAPIA SARA BRIGIDA	EE
46	FERREIRA ALIAGA SERGIO ALEJANDRO	JP
47	FICA CUBILLOS JUAN EMILIO	EE
48	GALLARDO NIETO LEONARDO ANTONIO	JP
49	GALVEZ SANDOVAL JOSE MIGUEL	JP
50	GAMIN TORRES FERNANDO DEL CARMEN	JP
51	GASCON CASTRO ALIRO DANTE	JP
52	GOMEZ GOMEZ ARMANDO AGUSTIN	JP
53	GOMEZ GONZALEZ GABRIELA PAZ	JP
54	GONZALEZ GODOY GILBERTO CASTULO	EE
55	GONZALEZ MANSILLA ALMERINDA DEL CARMEN	EE
56	GUEICHA NAUTO JOSE ANANIAS	JP
57	GUERRERO MANCILLA ROSA EDITH	JP
58	GUZMAN ERICES LUIS ELEODORO	JP
59	HENRIQUEZ ASENJO MANUEL WALTERIO	EE
60	HENRIQUEZ QUIJADA HECTOR HERNAN	JP
61	HERNANDEZ ANDRADE JUAN ACCEL	JP
62	HOCHSTETTER AMAYA CARLOS ALEJANDRO	JP
63	HUENCHUGUALA MANRIQUEZ JOSE EUSEBIO	JP
64	INOSTROZA ESCOBAR JORGE DEL CARMEN	EE
65	INOSTROZA GOMEZ PATRICIO ALEJANDRO	JP
66	LAGOS TENORIO CARLITOS ELOY	JP
67	LEON GONZALEZ CESAR ENRIQUE	EE
68	LEVINANCO CALDERON ANIBALDO DEL CARMEN	EE
69	LLAUTUREO QUINAN CARLOS ORLANDO	JP
70	LORCA TRONCOSO TANIA DANAE	JP
71	LUCHSINGER LAVAGNINO EDGARDO FRITZ	JP
72	MANRIQUEZ FIGUEROA SERGIO ROLANDO	JP
73	MANSILLA RIVERA FERNANDO OCTAVO	JP
74	MARTINEZ VARGAS VICTOR PATRICIO	EE
75	MATA BRAVO SANDRA JEANETH <sup>72</sup>	JP
76	MATTHEWS FUENTES ALFREDO EDMUNDO	JP
77	MAYORGA ENNATARRIAGA ALFREDO ANTONIO <sup>73</sup>	JP
78	MEDINA GELVEZ NELSO LEOCADIO	JP
79	MILLALONCO NITOR LUCIA VICTORIA	JP
80	MIRANDA CARDENAS ANGEL PLACIDO	JP
81	MIRANDA JARA ORFELINA DEL CARMEN	JP
82	MOLETTIERI MUNOZ JULIO ANDRES	JP
83	MOLINA LANDEROS BENJAMIN ELADIO	JP
84	MONSALVE GOMEZ SILVIA ADRIANA	JP
85	MONTECINOS CESPED LUIS LORENZO	JP
86	MORA ROJAS MARIA REGINA	EE
87	MORA VERA SAUL ENRIQUE	JP
88	NARVAEZ ALONSO MARCO ANTONIO	EE
89	NITOR SILVA JUAN ANTONIO	JP
90	OJEDA HEISE IGNACIO ANTONIO	JP
91	OJEDA JOFRE MONICA LUISA	JP
92	ORELLANA COLIVORO RITA MARIBEL	JP
93	ORELLANA PERALTA DELICIO WASHINGTON	JP

<sup>72</sup> Ingreso a contar de 01/01/2013. Resolución N° 59

<sup>73</sup> Ingreso a contar de 09/09/2013. Resolución N°332

EQUIPO 11.1 REGION DE AYSEN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO <sup>64 65 66 67 68 69</sup>		
N°	Nombre Trabajador(a)	Tipo Contrato
94	ORMENO BORQUEZ TOMAS IVAN	JP
95	OSSES CUMIN JORGE HUMBERTO	JP
96	OYARZO VELASQUEZ JOSE ABELARDO	JP
97	PALMA MORALES WILDO SALVADOR	JP
98	PAREDES SANDOVAL LUIS HERNAN	JP
99	PARRA NAVARRO MYRIAM LUZ	JP
100	PEDRASA MANIEU MARIA LORETO	EE
101	PEREZ VARGAS JOSE LUIS	JP
102	PINCHEIRA VILLALOBOS JUAN JOSE <sup>74</sup>	JP
103	PINEDA BARRIENTOS HUGO BALTAZAR	JP
104	PINONES CACERES MARCELA ELIANA	JP
105	PINTO NUNEZ ELADIO EDISON	EE
106	PINTO NUNEZ RODRIGO RENATO	EE
107	POBLETE ZAPATA PATRICIO ALEJANDRO	EE
108	QUINTANA CRUCES ENRIQUE IVAN	JP
109	RAMIREZ VIDAL MARIO ONOFRE	JP
110	RAMIREZ VIDAL NELSON ANTONIO	JP
111	REYES CAMPOS JUAN LEONIDAS	JP
112	RIFFO GARAY MARGARITA ESTELA	EE
113	RODRIGUEZ RIFFO GUSTAVO ALONZO	JP
114	ROJAS BRAVO MARIA JIMENA	EE
115	ROZAS FARIAS NEFTALI <sup>75</sup>	JP
116	RUIZ BARRIENTOS NELSON ORLANDO	JP
117	RUIZ ESPINOZA MARIO EUGENIO	JP
118	SAAVEDRA CARRASCO JOSE HERNAN	JP
119	SCHUSTER ARAVENA DINA AURORA	EE
120	SILVA VALENZUELA MAURICIO ARNOLDO	JP
121	SOLIS FIGUEROA RAMON IGNACIO	EE
122	SOLIS FIGUEROA VERONICA CONCEPCION	EE
123	SOLIS VICUNA NANCY AUDETT PASCUALA	JP
124	STOBER ALVEAL LUIS ALBERTO	JP
125	SUBIABRE SEPULVEDA CARLOS JAVIER	JP
126	TELLEZ CONTRERAS CLAUDIA MARCELA	JP
127	TENORIO ALEGRIA APOSTOL ADRIAN	JP
128	TRIVINO WHITE DANIEL ENRIQUE	JP
129	URRUTIA BUSTOS JOSE RAIMUNDO	EE
130	VALENCIA PARRA LUIS FELIPE	EE
131	VALENZUELA CAMPOS RONALD ALBERTO	JP
132	VALENZUELA CAVIERES PATRICIO ANDRES	JP
133	VALENZUELA CORTES CARLOS FERNANDO	JP
134	VELASQUEZ SANDOVAL HERNAN ESMARDO	JP
135	VELASQUEZ YANEZ LUIS CIRILO	JP
136	VERA ERICES MANUEL GERARDO	EE
137	VERA ZUNIGA NELSON	EE

<sup>74</sup> Ingreso a contar de 01/07/2013. Resolución N°332

<sup>75</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 10.1 a 11.1, a contar de 15/05/2013, por traslado. Resolución N°165.

**CDC 2014**  
**ANEXO N°1**  
**REGION DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA**

<b>EQUIPO 12.1 REGION DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	AGUERO MUNOZ VICTOR ALFONSO	JP
2	AGUILAR NUNEZ MARCOS EVIET	JP
3	ALARCON TOLEDO EMILIANO	JP
4	ALVARADO ALVAREZ MONICA ALEJANDRA	JP
5	ALVARADO PAREDES SEGUNDO RUPERTINO	JP
6	ALVAREZ OLAVARRIA MARCELO ERNESTO	EE
7	ARAVENA VARAS CARLOS ALBERTO	JP
8	ARCOS VALENZUELA MICHAEL DOUGLAS	JP
9	ARO GOMEZ FLORIDOR SEGUNDO	JP
10	ARRIAGADA AROCA NEFTALI DEL CARMEN	JP
11	ARTEAGA CALDERON CARLOS ESTEBAN	JP
12	AVENDANO LAHUARDA IVAN ALEJANDRO	JP
13	AVILA TORRES SEBASTIAN MAURICIO	EE
14	AYANCAN AYANCAN MARCOS JAVIER	JP
15	BAHAMONDE VILLARROEL HUGO ABDON	EE
16	BALCAZAR SOTO JOSE LORENZO	JP
17	BARRIA DIAZ CARLOS RENE	JP
18	BARRIA VARGAS CIRO OMAR	JP
19	BARRIA VARGAS JORGE LUIS	JP
20	BARRIENTOS GALLEGOS FRANCISCO IBAN	JP
21	BARRIENTOS GALLEGOS JUAN FREDY	JP
22	BARRIENTOS GALLEGOS MANUEL LEONARDO	JP
23	BERRUETA QUINAN JOSE ADRIAN	JP
24	BONACIC BARRIA MAURICIO ANTONIO	JP
25	CANO GALLEGOS VALERIA ALEJANDRA	JP
26	CARDENAS CARDENAS MILSON ADRIAN	EE
27	CARMONA OYARZUN CESAR ALEJANDRO	JP
28	CARO ESPANA JAIME RODRIGO OSVALDO	JP
29	CID PAREDES RICARDO EDMUNDO	JP
30	CIFUENTES MEDINA RENE ALFONSO	EE
31	CISTERNAS LOPEZ GONZALO PATRICIO	JP
32	COLIVORO COLIVORO ALFREDO ISAIAS	JP
33	CONTRERAS HUEICHA JULIO SEGUNDO	JP
34	CONTRERAS POBLETE RAFAEL FERNANDO	JP
35	CORONADO VASQUEZ RAUL GERMAN	JP
36	DELGADO ARTEAGA LUIS ALEJANDRO	EE
37	DUHALDE BERTIN PAMELA SANDRA	EE
38	ESPINOZA GATICA ANDRES ALFREDO	JP
39	FERNANDEZ BURDILES ROBERTO JACINTO	JP
40	FERNANDEZ DUBROCK JOSE ADOLFO	JP
41	FERNANDEZ JORQUERA RODRIGO ANDRES	JP
42	FRIAS AVILA GERSOM NETANEL	JP
43	FUENTES TOLEDO EDUARDO DEL TRANSITO	JP
44	FUEYO TORRES EDUARDO MAURICIO	JP
45	GALAZ ELOZ HECTOR SALVADOR	EE
46	GALLARDO GALLARDO IRMA MAGALY	EE
47	GALLARDO GOMEZ GLADYS ANTONIA	EE
48	GALLARDO SARAOS MIGUEL ALEJANDRO	JP

<b>EQUIPO 12.1 REGION DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
49	GARAY MORA YASNA CAROLA	JP
50	GASCOGNE RODRIGUEZ FRANCISCO ERNESTO	JP
51	GONZALEZ CHAMBLA JOVITO RENE	JP
52	GONZALEZ VILLARROEL LUIS MIGUEL	JP
53	HARRIS CARDENAS RAQUEL BEATRIZ	JP
54	HECHENLEITNER CARRASCO FEDERICO FAUSTINO	JP
55	HERNANDEZ BONACICH CARLA ANDREA	JP
56	IGOR ALMONACID JOSE GUILLERMO	JP
57	IGOR BALCAZAR JOSE BELISARIO	JP
58	IVANOVICH SEGOVIA JUAN ALEJANDRO	EE
59	LARSON RIFFO JOSE PAULO	EE
60	LEGUE RAQUIL LUIS ARMANDO	JP
61	LINNEBRINK ULLOA JOSE GUILLERMO	EE
62	LIRA MIRANDA ANALIA ISABEL	JP
63	MARQUEZ MARQUEZ BRIGIDA DE LOURDES	JP
64	MARTINEZ BAHAMONDE MARCELO ELISEO	JP
65	MAYORGA GUENUL INGRID PAMELA	JP
66	MERCADO ESPANA HUGO JAVIER	JP
67	MIMICA CARDENAS JAVIER ANTONIO	JP
68	MONCADA BARBE NELSON OSVALDO	EE
69	MOREIRA AGUILA JOSE ANATOLIO	JP
70	MORENO DIAZ FRANCISCO JAVIER	EE
71	MUNOZ AGUERO VICTOR OSVALDO	JP
72	NAVARRO GALLARDO ANTONIO SEGUNDO	JP
73	NAVARRO MALDONADO ERIKA DE LOURDES	EE
74	NUNEZ CARDENAS CARLOS AUDELIO	JP
75	OLIVARES DASSONVALLE ALEJANDRA RAQUEL	JP
76	OLIVARES OJEDA CLAUDIA PAOLA DEL CARMEN	JP
77	OSORIO MUNOZ VERONICA PAOLA	JP
78	OYARZO OSSES DANIEL ELIAS	JP
79	OYARZUN MAYORGA GALVARINO SEGUNDO	JP
80	OYARZUN OYARZUN TADEO DEL CARMEN	JP
81	OYARZUN PEREZ CARLOS JAVIER	JP
82	OYARZUN VARGAS RICARDO OMAR	JP
83	PAREDES CASTRO FREDY ERNESTO	JP
84	PAREDES OYARZO JOSE GILBERTO	JP
85	PAREDES PINCOL JOSE LEONEL	JP
86	PEREZ VELASQUEZ JORGE EDUARDO	JP
87	QUINCHAMAN SOTO MONICA AGAR	JP
88	RAMIREZ MERIDA IRENE ALEJANDRA	JP
89	REVELLO MANCILLA JOHN PATRICIO	JP
90	RIQUELME CONTRERAS MARCELA ELIZABETH	JP
91	RODRIGUEZ GUTIERREZ RODRIGO ALEJANDRO	JP
92	ROMERO MORANO JUAN JOSE	EE
93	ROSAS GUZMAN ARTURO ARISTEO	EE
94	RUIZ BUSTAMANTE MAURICIO ALEJANDRO	JP
95	RUIZ GUICHAPANI CRISTIAN GERARDO	JP
96	RUIZ RUIZ JOVITA FEBE	JP
97	SALDIVIA CARCAMO SUSANA DEL CARMEN	JP
98	SALINAS DILLEMS PATRICIO EDUARDO	JP
99	SANCHEZ BARRIA DEVORA NOEMI	JP
100	SANDOVAL OJEDA JORGE GABRIEL	JP
101	SANTANA MACIAS ALFREDO GUILLERMO	EE
102	SANTANA VIDAL CAROLA BEATRIZ	JP

<b>EQUIPO 12.1 REGION DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
103	SILVA GARAY ALEJANDRA XIMENA	EE
104	TORO QUIRILEF JUAN JOSE	JP
105	TORRES MUNOZ DANIEL ARTURO	JP
106	TORRES VACCARO ALEJANDRA ANDREA	JP
107	ULLOA DOMINGUEZ ROLANDO SEGUNDO	JP
108	ULLOA PEREZ BEATRIZ CLEMENTINA	JP
109	VARAS VERGARA SILUS RENAR JOSE	JP
110	VARGAS SANDOVAL JOSE DAGOBERTO	JP
111	VARGAS TRAIMANTE ALIRO SEGUNDO	JP
112	VELASQUEZ LLANCALAHUEN MIGUEL ANGEL	JP
113	VERA ULLOA JULIO AURELIO	EE
114	VERGARA GONZALEZ CARLOS ALEXANDER	EE
115	VERGARA RECABAL KARINA ALEJANDRA	JP
116	VIDELA FIGUEROA FRANCISCO LAUREANO	JP
117	YAEGER HERNANDEZ HERIBERTO SEBASTIAN	JP
118	ZAMBRANO LEAL NEFTALI ULISES	EE
119	ZAMORANO BANDA MIGUEL ANGEL	JP
120	ZUNIGA SEPULVEDA ALEJANDRA ISABEL	JP

**CDC 2014**  
**ANEXO N° 1**  
**REGION METROPOLITANA DE SANTIAGO**

<b>EQUIPO 13.1 REGION METROPOLITANA DE SANTIAGO <sup>76 77 78</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	AGUIRRE CUEVAS MARIA ALBERTINA <sup>79</sup>	JP
2	ALDANA CHACON MARGARITA DEL CARMEN	JP
3	ALVARADO ACEVEDO MARGARITA DEL CARMEN	EE
4	ANDRADE OLIVARES HECTOR EDUARDO RAMON	EE
5	ARAVENA BASTIAS JUAN PABLO SEBASTIAN	JP
6	ARAYA ARAYA JOSE MIGUEL	JP
7	ARRIAGADA RIVEROS JORGE ALBERTO	JP
8	BARAHONA ARANEDA DAVID ARTURO	JP
9	BARRERA PIZARRO JOSE AGUSTIN	JP
10	BENEDETTO ACUNA ANDRES	JP
11	BORQUEZ ORREGO ALEJANDRO	EE
12	BRAVO ULLOA LUIS GUILLERMO	EE
13	BRITO GODOY ALEJANDRO HERNAN	EE
14	BRUNA MANZO JUAN GUILLERMO	JP
15	BUSTOS SANTANA JUAN GUILLERMO	JP
16	CACERES GONZALEZ RODRIGO ALONSO	JP
17	CARRASCO ALARCON CRISTIAN GUILLERMO	EE
18	CARRASCO SILVA JORGE AGUSTIN	JP
19	CARTAGENA CAMPOS MIGUEL ANGEL <sup>80</sup>	EE
20	CARVALLO MARTINEZ CECILIA XIMENA	EE
21	CASTRO MARTINEZ PABLO TOMAS	EE
22	CERDA SEPULVEDA CARLOS PATRICIO	EE
23	COLIPE COLIPE EDUARDO ANDRES	JP
24	CORDERO ROMERO HUGO JAVIER	JP
25	DIAZ CALDERON EDUARDO MATIAS	JP
26	DIAZ JERIA FLOR MARIA	JP
27	DRECKMANN BONILLA ERIC ERNESTO	EE
28	ELORZA MARCOS FERNANDO ENRIQUE	EE
29	FERREIRA MARCHANT DAVID BERNARDO	JP
30	FIGUEROA GALAZ JORGE ORLANDO	EE
31	FLORES DEL CASTILLO ANDRES ALEJANDRO	JP
32	FLORES DONOSO JORGE ANTONIO	EE
33	GALLARDO JELVEZ FERNANDO ULISES	JP
34	GARCIA NIETO TULIO EDUARDO	JP
35	GARRIDO IBANEZ LUIS HUMBERTO	EE
36	GEBHARD VASQUEZ FERNANDO EDMUNDO	JP
37	GRANIFO ROJAS LUIS GUILLERMO	JP
38	GUERRA ROJAS JOHNNY ROSALINDO	JP
39	GUZMAN CONCHA MIGUEL ALEJANDRO	JP
40	HERRERA GATICA OSVALDO ENRIQUE	JP
41	HINOJOSA GODOY PATRICIO ENRIQUE	JP
42	IBACACHE PULGAR JORGE BERNARDO	JP
43	ILLESCA ROJAS RODRIGO ANDRES	JP
44	INOSTROZA ESPINOZA ANGELA NATALIA	JP

<sup>76</sup> Se excluye a Fernando González López, EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>77</sup> Se excluye a Fernando Barrera Pizarro, JP, a contar de 19/02/2013, por fallecimiento del trabajador. Resolución N°109

<sup>78</sup> Se excluye a Carola San Martín, JP, a contar de 31/03/2013, por finiquito. Resolución N°165.

<sup>79</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332

<sup>80</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 17.1 a 13.1, a contar de 01/08/2013, por traslado. Resolución N°332.

<b>EQUIPO 13.1 REGION METROPOLITANA DE SANTIAGO <sup>76 77 78</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
45	JIMENEZ CUADRA ALBERTO AGUSTIN	EE
46	LABARCA CURIN PRISCILLA PATRICIA	JP
47	LECAROS LECAROS JUAN RAMON	EE
48	LEIVA HERNANDEZ RICARDO AUGUSTO	JP
49	LEIVA JIMENEZ MANUEL FIDEL	JP
50	LOPETEGUI MONCADA CLAUDIA ANDREA	JP
51	MANSILLA ORELLANA ARIADNA MIREYA	JP
52	MARCHANT VILLANUEVA ANTONIO FRANCISCO	EE
53	MARIN SCHLESINGER JORGE CARLOS	EE
54	MARQUEZ AROS OSCAR ANTONIO	JP
55	MARTINEZ CARRASCO REINALDO ALFREDO	JP
56	MIRANDA PALACIOS BERNARDO CARLOS	JP
57	MIRANDA SEPULVEDA KARINA PAZ <sup>81</sup>	JP
58	MOREIRA MIRANDA ROGELIO ALBERTO	JP
59	MOREIRA MONTECINOS MARGARITA ISABEL	JP
60	MUNOZ ALARCON ELIGARDO GERMAN	JP
61	MUNOZ ANTIMAN DANIEL ANTONIO	JP
62	MUNOZ ANTIMAN JAIME RODRIGO	JP
63	NARANJO NAVIA JORGE FRANCISCO	EE
64	NAVARRETE GAMBOA SERGIO LUCIANO	JP
65	NAVIA BERRIOS RAFAEL ARMANDO	JP
66	NAVIA BERRIOS SEGUNDO VICENTE	JP
67	NEGRETE NEGRETE MANUEL REYNALDO	EE
68	ORELLANA LOAIZA JUAN SEGUNDO	JP
69	ORREGO ULLOA JOSE ANTONIO	JP
70	ORREGO ULLOA JUSTO PASTOR	JP
71	ORREGO ULLOA MARICEL CAROLINA	JP
72	ORTEGA MURGA HECTOR CLEMENTE	JP
73	OVIEDO ABARCA MARIA ELIZABETH	JP
74	OVIEDO HERRERA CRISTINA DEL CARMEN	JP
75	PALMA PRIETO MARIA SOLEDAD	EE
76	PARADA FLORES PEDRO ALFONSO	JP
77	PAREDES MANCILLA VICTOR HUGO	JP
78	PENA LEAL ANGEL HERMINIO	JP
79	PENA MUNOZ CARLOS DEL TRANSITO	EE
80	PENA MUNOZ PATRICIA DEL PILAR	JP
81	PENALOZA PINA YASNA SOLEDAD	JP
82	POZO NUÑEZ MARCELO ANDRES <sup>82</sup>	JP
83	QUIJADA AGURTO MARIA IRMA	JP
84	QUINTANILLA MORALES JORGE ALEJANDRO	EE
85	RAVANAL ESPINA CARLOS ALBERTO	EE
86	ROSALES ORTIZ CLAUDIO ANTONIO	JP
87	SALAZAR TRONCOSO ILONA PAULINA	EE
88	SANDOVAL VASQUEZ JUAN CARLOS	JP
89	SCHENK CANDIA JESSICA ELIZABETH	EE
90	SEGOVIA MOLINA CINTHIA ANGELICA <sup>83</sup>	JP
91	SOTO CANTILLANA RAUL ANTONIO	JP
92	TELLO RAMIREZ CARLOS GUILLERMO	JP
93	TORO ROSALES GABRIEL ANTONIO	EE
94	ULLOA GALDAMES TOMAS NOLBERTO	JP

<sup>81</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332

<sup>82</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332

<sup>83</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 4.1 a 13.3, a contar de 01/03/2013, por traslado. Resolución N°109.

<b>EQUIPO 13.1 REGION METROPOLITANA DE SANTIAGO <sup>76 77 78</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
95	ULLOA GODOY LUIS ALEJANDRO	JP
96	VALDENEGRO ULLOA CARLOS MANUEL	JP
97	VALDERRAMA MARTINEZ MARCOS ANTONIO	JP
98	VALLEJOS AGURTO ADOLFO HERNAN	JP
99	VARGAS RONA RODRIGO DANIEL	JP
100	VEGA HUENULAO HECTOR HERNAN	JP
101	VEGA PICERO HUMBERTO SANTIAGO	JP
102	VELIZ LEON EDUARDO ANTONIO	JP
103	VERA AGUILAR MARITZA SOLEDAD	JP
104	VERA SALINAS JUAN EDUARDO	JP
104	VERDUGO GONZALEZ IVONNE ANDREA	JP
105	VERGARA QUIROZ MONICA DE LAS MERCEDES	EE
106	VILLANUEVA FAUNDEZ MARCIA ANGELICA	JP

**CDC 2014**  
**ANEXO N°1**  
**OFICINA PROVINCIAL ISLA DE PASCUA**

<b>EQUIPO 16.1 OFICINA PROVINCIAL ISLA DE PASCUA</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	BLANCO CHAVEZ MAEHA TIARE	JP
2	CAMPBELL RIROROKO GRACIELA ELENA	JP
3	CHAVEZ IKA MARIA CARMEN	JP
4	CUADROS HUCKE ABALEIPUA NINOSKA	JP
5	DURAN VERIVERI OMAR ALFONSO	JP
6	EDMUNDS JORGE ALEJANDRO	JP
7	HITO HITO PEDRO ANDRES	JP
8	HOTUS TUKI MARTA RAQUEL	JP
9	IKA MELIN FRANCISCO JOSE	JP
10	LAZO HUCKE PEDRO CESAR	JP
11	MANUHEUROROA TEAVE SERGIO ALBERTO	JP
12	MARTINEZ TEPIHE RAMON ALBERTO	JP
13	NAHOE ARELLANO SUSANA ALEXANDRA	JP
14	PACOMIO JUAN DANIEL	JP
15	PALOMINO MATTA LUIS RAUL	JP
16	PATE ALVAREZ HOTU MATUA RIGOBERTO	JP
17	PATE HORMAZABAL MICHEL ANDRE	JP
18	RIROROKO ALAMOS LUISA MAGDALENA	EE
19	SALINAS ROJAS CARLOS	JP
20	TEPANO PATE PABLO	JP
21	TEPANO TUKI PAULA BEATRIZ	JP
22	TEPIHI GUILLERMO NAPOLEON	JP
23	TUCKI MONTERO RODEMIL JORGE	JP
24	VALDES RIROROKO MARIA ALEJANDRA	JP

**CDC 2014  
ANEXO N°1  
OFICINA CENTRAL**

<b>EQUIPO 17.1 GERENCIA FORESTAL<sup>84 85 86 87 88 89</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	ALBORNOZ URRA CLAUDIO ESTEBAN	EE
2	ALFARO CATALAN WILFREDO HERNAN	EE
3	ALVARADO OJEDA ANDREA JOVITA	JP
4	ALVAREZ CAVIEDES KATHERINE SOLEDAD	JP
5	ASTROZA CONTRERAS REGINA ESTER	JP
6	BALDINI URRUTIA AIDA ROXANNA	EE
7	BENEDETTO HADDAD ANTONIO	EE
8	BENNETT MANZANO TOMAS	JP
9	BIERMANN ROTHEN ANA MARISOL <sup>90</sup>	JP
10	BUSTAMANTE MENDEZ RAFAEL ENRIQUE	JP
11	BUSTOS GANA LORENA OLGA	JP
12	CABANA ASTORGA VICTOR EDUARDO	EE
13	CABANA CHAVEZ CARLOS ALBERTO	EE
14	CABELLO MEDINA JOSE ANTONIO	EE
15	CARNIELETTO CELSO	JP
16	CASTILLO IBANEZ JUAN CARLOS	JP
17	CATALDO ASTUDILLO JEANETTE DEL CARMEN	EE
18	CHAVARRIA FUENTEALBA JORGE OMAR	JP
19	CONTADOR LEZANO CRISTIAN JULIAN	JP
20	CORNEJO SESNIC BARBARA ANDREA	JP
21	DIAZ SILVA RICARDO ANDRES <sup>91</sup>	JP
22	DIAZ GUTIERREZ ADAN OSVALDO <sup>92</sup>	JP
23	DUCHENS SAZO LUIS FLORENCIO	EE
24	ELZEL SAN MARTIN ALEJANDRA	EE
25	FARIAS TORO SANDRA ISABEL	EE
26	FRANCKE CAMPANA SAMUEL JOSE	EE
27	GANDARA WELCH EDUARDO ENRIQUE	JP
28	GARIN REYES MARGARITA FRESIA	JP
29	GARRIDO CASTILLO EDUARDO FRANCISCO	JP
30	GARRIDO CASTILLO VICTOR MANUEL	JP
31	GIANELLI GONZALEZ LUIS ANDRES	JP
32	GOMEZ CARRASCO MAURICIO ERNALDO	EE
33	GOMEZ SEPULVEDA NARCISO DE LA CRUZ	JP
34	GONZALEZ ZUNIGA DOMINGO OSVALDO	EE
35	GUAJARDO BECCHI FELIPE GIOVANNI	JP
36	HERRERA PLAZA RODRIGO AUGUSTO	JP
37	HUSS CATALAN ELKE MONICA	JP
38	JIMENEZ MARDONES GLADYS DEL CARMEN	EE
39	LARA SEPULVEDA LUIS FRANCISCO	JP
40	LEVET CUMINAO OMAR <sup>93</sup>	JP
41	LISBOA VALLE ROBERTO JULIO	JP

<sup>84</sup> Se excluye a Patricia Azcarategui Ruz, EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>85</sup> Se excluye a Rodrigo Azolas Perez, JP, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>86</sup> Se excluye a Jaime Espinosa Belmar, JP, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>87</sup> Se excluye a Juan Vásquez Cortes, JP, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>88</sup> Se excluye a Luisa Fernández Gómez, JP, a contar de 31/03/2013, por finiquito. Resolución N°165

<sup>89</sup> Se excluye a Jaime Aguayo Silva, JP, a contar de 02/09/2013, por finiquito. Resolución N°332

<sup>90</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 17.5 a 17.1, a contar de 01/02/2013, por traslado. Resolución N°165.

<sup>91</sup> Ingreso a contar de 01/04/2013. Resolución N°165

<sup>92</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332

<sup>93</sup> Ingreso a contar de 01/01/2013. Resolución N° 59

<b>EQUIPO 17.1 GERENCIA FORESTAL<sup>84 85 86 87 88 89</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
42	MACHUCA LETELIER LUIS ALBERTO	EE
43	MARTINEZ AGUILERA BERNARDO ANDRES	EE
44	MARTINEZ JIMENEZ RICHARD ROBINSON	EE
45	MARTINEZ SAGREDO JORGE FERNANDO	EE
46	MERY JIMENEZ ISABEL MARGARITA	JP
47	MILOS ESTRADA VINKO MIGUEL	JP
48	MORENO DIAZ GUSTAVO ADOLFO	EE
49	MUNOZ GUEVARA ADOLFO ERNESTO	EE
50	NEIRA MARTINEZ JOSE FRANCISCO	EE
51	NUNEZ CASTANEDA DENISSE CLAUDIA	JP
52	NUNEZ NUNEZ JAVIER MAURICIO	EE
53	OLAVE ORTIZ FERNANDO EMILIO	EE
54	OLMEDO DIAZ EDUARDO GONZALO	JP
55	OMEGNA MOLINA ARMINDA	EE
56	OYARZUN ACOSTA MARIA VERONICA	EE
57	PENA PULGAR FREDDY ALFONSO	EE
58	PENA ROSALES HERNAN SANTIAGO	EE
59	PEREZ SOTO CRISTIAN EDUARDO	EE
60	PINCHEIRA FUENTES FRANCOISE AYLEN <sup>94</sup>	JP
61	PINTO GALVEZ EUGENIA ESTER	EE
62	QUEZADA CORVALAN CARMEN GLORIA	JP
63	QUIROGA ESPINA CARLOS PATRICIO	JP
64	RAMOS ALARCON ROSA ANA	EE
65	RAMOS ALARCON RUTH MONICA	JP
66	REYES FUENTES BRIGIDA CRISTINA	EE
67	RIQUELME LEIVA ANGELA PAOLA	EE
68	RIVERA HERRERA HUGO ALBERTO	JP
69	RODRIGUEZ ACUNA JUAN CLAUDIO	EE
70	RODRIGUEZ SALGADO HUGO WASHINGTON	JP
71	ROJAS LANDAIDA SERGIO RODRIGO	JP
72	ROMERO VASQUEZ JOSE ENRIQUE	JP
73	RUGIERO DE SOUZA NORA	JP
74	SAAVEDRA PEREZ MARIA EUGENIA	EE
75	SALAS ARANCIBIA JAIME ELISEO <sup>95</sup>	JP
76	SANCHEZ TOLEDO GONZALO	JP
77	SANDOVAL MEDINA MARCELO PATRICIO	EE
78	SANHUEZA SILVA ARMANDO	JP
79	SARTORI RUILOVA ANGELO FRANCESCO	JP
80	SEPULVEDA ESCALONA EDUARDO ALEXIS	JP
81	SOLER MAYOR MANUEL PATRICIO	JP
82	SOLIS MUNOZ JOSE EUGENIO	EE
83	STAMNA CEPEDA FERNANDO SEBASTIAN <sup>96</sup>	JP
84	TAPIA KOCH GONZALO ESTEBAN	JP
85	VARAS MIGRIK ANTONIO ALBERTO	JP
86	VARGAS AGUILERA MARIO DEL TRANSITO	JP
87	VARGAS UGARTE NATALIA <sup>97</sup>	JP
88	VASQUEZ BAEZA PAULA MARIA	JP
89	VENEGAS ROJAS FELIPE LUIS <sup>98</sup>	EE
90	VERGARA MUNOZ TEODORO	JP

<sup>94</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332

<sup>95</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 8.1 a 17.1, a contar de 01/04/2013, por traslado. Resolución N°165

<sup>96</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332

<sup>97</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332

<sup>98</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 5.1 a 17.1, a contar de 01/02/2013, por traslado. Resolución N°109.

<b>EQUIPO 17.1 GERENCIA FORESTAL</b> <sup>84 85 86 87 88 89</sup>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
91	VITALICH TOLEDO CHRISTIAN VICENTE	JP
92	WILLIAMS RAMIREZ ENRIQUE ROBERTO	EE

**CDC 2014  
ANEXO N° 1  
OFICINA CENTRAL**

<b>EQUIPO 17.2 GERENCIA MANEJO DEL FUEGO <sup>99</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	AGURTO PEREZ CARLOS MANUEL	JP
2	AHUMADA CORDOVA MIGUEL ANGEL	EE
3	BARROS ZAPATA MANUEL ENRIQUE	EE
4	CASTILLO MORALES HUGO CÉSAR <sup>100</sup>	JP
5	ESCANDAR ESPINOZA LEONARDO YAMIL	EE
6	HALTENHOFF DUARTE HERBERT MIGUEL	EE
7	JIMENEZ GODOY CRISTINA GUILLERMINA	JP
8	KNOCKAERT PASQUALI HUGO ENRIQUE	JP
9	MALDONADO PEREIRA CESAR FERNANDO	EE
10	MARILUAN CANIUQUEO JUAN ARNOLDO <sup>101</sup>	JP
11	MARTINEZ BUGUEÑO JACQUELINE DEL CARMEN <sup>102</sup>	JP
12	MENDOZA OLAVARRIA SERGIO HORACIO	EE
13	MUNOZ ACEITUNO ANDREA DEL CARMEN	EE
14	OJEDA PARADA NELSON PATRICIO	JP
15	ORTEGA ARANCIBIA MABEL ALEJANDRA	EE
16	PARADA ASTORGA FERNANDO ENRIQUE	JP
17	PONCE CERPA XIMENA RUTH	EE
18	ROMERO OROZCO CRISTIAN RODRIGO	EE
19	SABALLA ESPINOZA PAMELA DEL CARMEN	EE
20	SANHUEZA BRAVO PATRICIO ISAIAS	EE
21	SILVA MIRANDA LUIS RIGOBERTO	JP
22	SUANES DIAZ FELIPE ANTONIO <sup>103</sup>	JP
23	TAMARIN ABARCA ROSSANA CRISTINA	EE
24	URREA ARAYA CECILIA ELIZABETH	EE
25	URZUA ZURITA RUBEN ANTONIO	EE
26	VALENZUELA PALMA LUIS HERNAN	EE
27	VICENCIO VICENCIO SANDRO ESTEBAN	JP

<sup>99</sup> Se excluye a Fernando Meza Arraño, JP, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>100</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332

<sup>101</sup> Ingreso a contar de 01/01/2013. Resolución N° 59

<sup>102</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332

<sup>103</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 17.1. a 17.2, a contar de 08/05/2013, por traslado. Resolución N°222.

**CDC 2014  
ANEXO N°1  
OFICINA CENTRAL**

<b>EQUIPO 17.3 GERENCIA AREAS SILVESTRES PROTEGIDAS <sup>104 105 106</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	BRAVO CORDOVA PALOMA MARCELA	JP
2	COFRE RETAMAL JEANETTE DEL CARMEN	EE
3	CUNAZZA PALIURI CLAUDIO HERNAN	EE
4	DE LA MAZA MUSALEM MARIANO ANDRES <sup>107</sup>	JP
5	DIAZ GACITUA MIGUEL ANGEL	JP
6	FUENZALIDA HIDALGO LUIS ALBERTO	JP
7	GRIMBERG PARDO MOISES PATRICIO <sup>108</sup>	JP
8	LAGOS SAN MARTIN VICTOR OSVALDO	EE
9	LAZO ALVAREZ ANGEL CUSTODIO	EE
10	LEON ZAMORA ALICIA INES	EE
11	MEZA ALVAREZ ANDRES OSVALDO	EE
12	MICHEA ANFOSSI GINA ROSSANA FDA.	EE
13	MUNOZ POBLETE CAROLINA AMALIA	EE
14	NUNEZ ARAYA EDUARDO DEL CARMEN	EE
15	PINTO QUINTANA MARIO ANTONIO	JP
16	POBLETE ETCHEVERRY SANDRA DEL CARMEN	EE
17	RAUCH GONZALEZ MARCOS KURT	EE
18	ROBLEDO OLAVE CRISTIAN LUIS	JP
19	RODRIGUEZ CARRENO RICARDO ANDRES	EE
20	TORRES PINILLA RICHARD ALEX	JP
21	ZAMORANO BURGOS CATALINA ELIZABETH	EE

<sup>104</sup> Se excluye a Pedro Araya Rosas, EE, a contar de 01/01/2013, por muerte del trabajador. Resolución N°59

<sup>105</sup> Se excluye a Ivan Benoit Contesse, EE, a contar de 01/01/2013, por finiquito. Resolución N°59

<sup>106</sup> Se excluye a Eduardo Katz Gaudlitz, JP, a contar de 05/07/2013, por finiquito. Resolución N°332

<sup>107</sup> Ingreso a contar de 01/08/2013. Resolución N°332

<sup>108</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 3.1 a 17.3, a contar de 01/02/2013, por traslado. Resolución N°109.

**CDC 2014  
ANEXO N°1  
OFICINA CENTRAL**

<b>EQUIPO 17.4 GERENCIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	AYALA OSCAR FERNANDO	JP
2	BARRIGA OVIEDO DANIEL ABRAHAM	JP
3	BRAVO CORNEJO LUIS HERNAN	JP
4	BURGOS MINO RENE LUIS	EE
5	CABRERA ESPINOZA CARLOS LINDOR DEL CARMEN	EE
6	CARDENAS GODOY RICARDO JAVIER	JP
7	CARRASCO MARTINEZ MIRIAM SOLEDAD <sup>109</sup>	JP
8	CAVIERES GONZALEZ LORENA MIROSLAVA	EE
9	CIFUENTES DONOSO TOMAS ALEJANDRO	EE
10	COGOLLOR MARTIN GABRIEL	JP
11	CONSTANTINI QUISPE CARLOS ANTONIO <sup>110</sup>	JP
12	CORNEJO BARRERA DOMINGO GASTON	JP
13	CORNEJO GONZALEZ INES ANGELINA	JP
14	CUADRA EWERTZ FRANCISCO JAVIER	JP
15	DINAMARCA SUANEZ JESSICA SARA	JP
16	ESCOBAR URRUTIA DOMINGO ALFREDO	EE
17	FARIAS ARANDA RODRIGO ESTEBAN	JP
18	FIERRO PENA MICHELLE	JP
19	FLORES CARRASCO LORENA ELIZABETH <sup>111</sup>	JP
20	GALVEZ HERNANDEZ MARIA GRACIELA	JP
21	GONZALEZ LOPEZ PATRICIO NADIR	EE
22	GONZALEZ VERA WILFREDO ANTONIO	JP
23	HENRIQUEZ LARRE HILDA IRENE	EE
24	HERMOSILLA VARAS CLAUDIO ISMAEL	JP
25	IRARRAZABAL REYES ELISA IVONNE	EE
26	ISLA ROMERO MIGUEL GERARDO	JP
27	LARENAS YANEZ EUGENIO DEL TRANSITO	JP
28	LEIVA PEZOA JORGE MARIO	EE
29	LOYOLA CHAVEZ MARIA ISABEL	EE
30	LUCAVECHE LABADIE OSVALDO ADRIAN	EE
31	LUNA ZAPATA LUIS ALEJANDRO	JP
32	MARIN ELGUETA MARIA VERONICA	JP
33	MATUS NARANJO HUMBERTO SAMUEL	EE
34	MONTEVAL BRAVO EDUARDO	JP
35	MOREIRA ROJAS VIVIANA ANDREA	JP
36	MORENO BRAVO JUAN FRANCISCO	JP
37	MORENO MINO ENRIQUE ARMANDO	EE
38	MUNOZ VIDAL RODRIGO SEBASTIAN	JP
39	NAVARRO ROZAS ENRIQUE OBDULIO	EE
40	NUNEZ OJEDA ELVIS ALEX	JP
41	ORDENES GODOY MARIELA ANDREA	EE
42	ORELLANA STUARDO CARLOS RODRIGO	JP
43	ORTEGA MARTINEZ NURY VALESKA	EE
44	PEREIRA ROSALES WALDO ANTONIO	JP
45	POBLETE ACEVEDO HECTOR ARTURO	EE

<sup>109</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 13.1 a 17.4, a contar de 01/01/2013, por traslado. Resolución N°59.

<sup>110</sup> Ingreso a contar de 01/01/2013. Resolución N°59.

<sup>111</sup> Se modifica equipo de trabajo desde 5.1 a 17.4, a contar de 02/01/2013, por traslado. Resolución N°59.

<b>EQUIPO 17.4 GERENCIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
46	RIQUELME PARDO LORETO DEL CARMEN	EE
47	ROCHA CUYUL MANUEL ALFREDO	EE
48	RODRIGUEZ LAGOS JORGE ROBERTO	EE
49	ROMO AVENDANO WALDO FERNANDO	JP
50	SAAVEDRA PINEIDA ANGELA SOFIA	EE
51	SEPULVEDA JARA MARIA MARGARITA	EE
52	SILVA CONEJEROS ANDREA PAOLA	JP
53	UGALDE AGUILAR OSCAR PEDRO	JP
54	VARGAS HERRERA ALEJANDRA GISELA	EE
55	VERGARA BARROSO MAX ARNOLDO	JP
56	VERGARA GUAJARDO MARITZA ANDREA	EE
57	VERGARA QUIROZ MARIA EUGENIA	EE
58	VERGARA VALENZUELA ALEJANDRA LIBERTAD	JP
59	ZAPATA CANIO JUAN FERNANDO	JP

**CDC 2014  
ANEXO N°1  
OFICINA CENTRAL**

<b>EQUIPO 17.5 GERENCIA DESARROLLO DE LAS PERSONAS</b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	AHUMADA ESPINA ESTEBAN ANDRES	JP
2	AMARO JAUREGUI JIMENA FRESIA	JP
3	BECKER CORREA CAROLINA PATRICIA <sup>112</sup>	JP
4	CADIZ ARAVENA MANUEL HERNAN	JP
5	DEL VALLE MARTINEZ IRODINA SOLEDAD	EE
6	GALDAMES FLORES OSCAR IVAN	EE
7	GARCIA PASTRIAN PATRICIO ERNESTO	JP
8	GONZALEZ HUENCHUNIR FABIOLA DEL PILAR	EE
9	GUTIERREZ RIVAS SILVIA DE LAS MERCED	EE
10	INOSTROZA INOSTROZA EUGENIA EMILIA	JP
11	LEON RECABARREN PEDRO SEBASTIAN	JP
12	LOPEZ MERINO RODRIGO JESUS	JP
13	LOPEZ VILLEGAS LORENA MARICEL	EE
14	MENESES ARGUELLES ANA MARIA	EE
15	MERINO SOBARZO SANDRA SOLEDAD	EE
16	MUNOZ CACERES JOAQUIN	EE
17	ORTIZ CACERES ALEXIS ENRIQUE	JP
18	PENA MUNOZ MARIA GLORIA	EE
19	PEREZ TIRAPEGUI MANUEL JESUS	JP
20	PIZARRO LILLO ALEJANDRA PIA LORETO	JP
21	PRUSSINGER FLORES LINO MAURICIO	JP
22	ROCHA CUYUL HUMBERTO VICTOR	JP
23	ROCHA LEIVA HUMBERTO JAVIER	JP
24	ROJAS NUNEZ SYLVIA DANIELA	JP
25	SALFATE COSTANTINI SILVANA CLEMENTINA	EE
26	SEPULVEDA ARAYA FABIAN EDUARDO	JP
27	SILVA ARREDONDO LUIS ENRIQUE	EE
28	SUAZO MENDOZA JACQUELINE DEL CARME	EE
29	URRUTIA HENRIQUEZ JACQUELINE	EE
30	VALDES BRAVO ERIKA EVELYN	JP
31	VIDAL BORQUEZ SAMUEL ARTURO	EE
32	ZAMORA BUSTOS MARIA ELISA	JP

<sup>112</sup> Ingreso a contar de 01/04/2013. Resolución N°165

**CDC 2014  
ANEXO N°1  
OFICINA CENTRAL**

<b>EQUIPO 17.6 UNIDADES ASESORAS <sup>113 114</sup></b>		
<b>N°</b>	<b>Nombre Trabajador(a)</b>	<b>Tipo Contrato</b>
1	AGUILERA ILLESCA MARTA VIOLETA	EE
2	AHUMADA BASTEN MARIA CRISTINA	EE
3	ALFARO ASTORGA ZUNILDA GRACIELA	EE
4	ARAYA QUEZADA MAURICIO HERNAN	JP
5	BARSHAK BRUNMAN SIMON ARIEL	JP
6	BOBADILLA SEPULVEDA ELISA DEL CARMEN	EE
7	BRANDT BELTRAN PATRICIO	JP
8	CAMPODONICO LUCIC MARIA ISABEL	EE
9	CONTRERAS TORRES ANA CAROLINA	EE
10	CORREA DIAZ DANIEL ALEJANDRO	JP
11	DARTNELL ROY CLAUDIO ANTONIO	EE
12	DONOSO TORREALBA MANUEL ANTONIO	JP
13	ESCOBAR ALARCON JUAN LUIS	JP
14	ESCOBAR TOBLER LESLIE KAREM	EE
15	ESPEJO SUAZO MARIELA FRANCISCA	EE
16	GONZALEZ SALDANA SERGIO RUPERTO	EE
17	GUZMAN FUENTES SOLEDAD VIRGINIA	EE
18	HENRIQUEZ VASQUEZ CARMEN GLORIA	EE
19	HENRIQUEZ VASQUEZ JOSE MIGUEL	JP
20	LAGOS TAPIA ERNESTO ENRIQUE	EE
21	LARA PINEDA IRMA LUCIA	EE
22	LLONA MARQUEZ FERNANDO ISMAEL	JP
23	LOBOS SALAS ADELA ROSA DE LAS M.	EE
24	MONTERO MOLINA MANUEL JOSE	JP
25	NASS DE LA JARA NORMA NELLY	EE
26	NEIRA CAMPOS FRANCISCO ALEJANDRO <sup>115</sup>	JP
27	OPORTOT ORELLANA ISABEL DEL CARMEN	EE
28	PASTENE ESPINOZA PAOLA SAYONARA	EE
29	PEREZ MUNOZ CLAUDIO ANDRES	JP
30	PROKURICA NUÑEZ DANIELA ANDREA <sup>116</sup>	JP
31	RAMOS PINOCHET JAVIER ANTONIO	JP
32	SAAVEDRA NORAMBUENA FRANCIA PAOLA	JP
33	SALAZAR TRONCOSO KARINA JOHANNA	JP
34	SAN MARTIN ZUBICUETA RICARDO	JP
35	TORNQUIST FERNANDEZ GERARDO ENRIQUE	EE
36	UBILLA SANCHEZ LEONOR MARIA	EE
37	VALENZUELA CARTES PATRICIA MARIA	EE
38	VARGAS URETA JUAN ALFONSO	EE
39	VENEGAS ACUNA NATALIA LILIBETH	JP
40	VIELMA LOPEZ JAIME EDUARDO	JP
41	ZAZOPULOS PRADO ALEXANDRA PATRICIA	JP

<sup>113</sup> Se excluye a Jorge Retamal Valenzuela, JP, a contar de 19/04/2013, por finiquito. Resolución N°165

<sup>114</sup> Se excluye a Francisco Neira Campos, JP, a contar de 30/06/2013, por finiquito. Resolución N°332

<sup>115</sup> Ingreso a contar de 17/07/2013. Resolución N°332.

<sup>116</sup> Ingreso a contar de 23/09/2013. Resolución N°332

REGION	CENTRO DE RESPONSABILIDAD Nº 97	No.	NOMBRE FUNCIONARIO	RESPONSABLE
NIVEL CENTRAL	DIVISIÓN ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	1	DIAZ DURAN CRISTIAN MARCELO	Funcionario Responsable
		2	ANDREO HERRERA PEDRO GABRIEL	
		3	AYALA ORTIZ CARLOS PATRICIO	
		4	BAEZA DIAZ PABLO ENRIQUE	
		5	BAEZA ZUÑIGA VASCO ALEXIS	
		6	BARRERA LIZANA XIMENA CAROLINA	
		7	BESIO SEPULVEDA VICENTE PEDRO JUAN BAUTISTA	
		8	BRAVO LETELIER MARIA PAZ ISOLINA DE LOURDES	
		9	CATRILAF CAYUMAN MOISES	
		10	CEBALLOS VENEGAS JOSE LUIS	
		11	CONTRERAS CONTRERAS MARCELO ANTENOR	
		12	CONTRERAS RAMOS MARIA TERESA	
		13	CUEVAS BRAVO CLAUDIA MARIA	
		14	ESCALANTE BUSTOS ENGELBERT ANTONIO	
		15	ESCALANTE MALDONADO ANTONIO ERNESTO	
		16	ESCOBAR PALESTRO RODRIGO ALFREDO	
		17	ESPOZA MIÑO MYRIAM ISABEL	
		18	ESTAY PALMA CARLOS ANDRES	
		19	GARRIDO MELLA FRANCISCO HUGO OMAR	
		20	GOMEZ ZUÑIGA LUCIA DE LAS MERCEDES	
		21	GONZALEZ CRUZ PATRICIA ALEJANDRA	
		22	GUILLEN FIGUEROA ELIZABETH DEL ROSARIO	
		23	HUICHAPAN HENRIQUEZ NELSON ANTONIO	
		24	ILABACA CASTRO SERGIO HERNAN	
		25	LAGOS FIGUEROA CLAUDIO ANTONIO	
		26	LOPEZ CISTERNAS CESAR IGNACIO	
		27	LOPEZ MARAMBIO VERONICA CRISTINA	
		28	MARAGAÑO LEAL MARION ELENA	
		29	MARCHANT PEREZ JUAN EDUARDO	
		30	MARDONES CISTERNA CARLOS ALBERTO	
		31	MAUREIRA RIOS PEDRO ORLANDO	
		32	MORAN MORAN ERVIN MANUEL	
		33	MORELLI NAVARRETE PAOLA ROSSANA	
		34	NAVARRO GOMEZ HUGO FRANCO	
		35	ORELLANA CERDA DANILO ANTONIO	
		36	PIÑEIRO UGARTE HERNAN PAULO	
		37	RAMIREZ TRINCADO PAZ ISABEL	
		38	REYES ALVAREZ WLADIMIR ALBERTO	
		39	RIQUELME LOPEZ NELSON ROBERTO	
		40	ROA RODRIGUEZ EDUARDO LUIS	
		41	ROJAS HUERTA CESAR ANTONIO	
		42	RUIZ SAN MARTIN JOSE SANTOS	
		43	SABALLA ALARCON SERGIO	
		44	SALINAS ESPINOSA SARA RAMONA	
		45	SAN MARTIN SANDOVAL PABLO ALFREDO	
		46	SEPULVEDA SOTO GINETTE CECILIA	
		47	SOTO PEREA ROBERTO IVAN	
		48	VARGAS DUARTE MARIA ELENA	
		49	VERGARA PIZARRO MANUEL	
		50	ZEGARRA CAMPOS VICTOR MANUEL	

REGION	CENTRO DE RESPONSABILIDAD Nº 98	No.	NOMBRE FUNCIONARIO	RESPONSABLE
NIVEL CENTRAL	DIVISIÓN PERSONAS	1	VALENZUELA LEITER SERGIO	Funcionario Responsable
		2	BONE CASTILLO LUIS RAUL	
		3	BUSTAMANTE CARRASCO GUILLERMINA REBECA	
		4	CACERES VIDELA BERNARDITA ESTHER	
		5	CAPSTICK MARCHANT MARIA VERONICA	
		6	CASTILLO SEQUEL MIRIAM DE LAS MERCEDES	
		7	CASTRO CANDIA ROXANA ESTER	
		8	CHAUCON CANALES RUTH FRESIA	
		9	CONTRERAS CANDIA MARIA DE LOS ANGELES	
		10	CORDOVA MORALES ERICA ANDREA	
		11	CUEVAS GUTIERREZ NATACHA ROSSANA	
		12	DEL'HERBE HERRERA DOMINIQUE CHRISTINE	
		13	DONOSO LEON PAMELA ELIZABETH	
		14	DOWNEY ALVAREZ ANDREA DEL CARMEN	
		15	DUARTE HORTA MARIA ROSARIO	
		16	HERMANSEN REBOLLEDO MARCIA ANDREA	
		17	HIDALGO MARIN RAQUEL LUISA	
		18	KROLL ESPINOZA OSCAR ARTURO	
		19	LAGOS RAMOS MANUEL ISIDRO	
		20	MUÑOZ MENESES MARIA TERESA	
		21	MUÑOZ SALAZAR ANDREA DEL ROSARIO	
		22	PEREZ ALVAREZ JUAN MANUEL	
		23	PEREZ MUÑOZ CRISTINA ALEJANDRA	
		24	RAMOS MONTAÑO CECILIA YANET	
		25	REDLICH MIRANDA SONIA IVETTE	
		26	REQUENA ARAYA ROBERTO ALEJANDRO	
		27	REYES CANALES JOSE MIGUEL	
		28	ROMERO ALVAREZ ANGELA MARIA	
		29	SAEZ VALENZUELA JUAN BENICIO	
		30	SANHUEZA VALENZUELA LUIS GUILLERMO	
		31	TORRES CID BEATRIZ DEL TRANSITO	
		32	VASQUEZ VILLAGRAN PILAR ANDREA	
		33	VENEGAS MEDINA GLORIA EUGENIA	
		34	ZUÑIGA GONZALEZ SERVANDO ANTONIO	

REGION	CENTRO DE RESPONSABILIDAD Nº 99	No.	NOMBRE FUNCIONARIO	RESPONSABLE
NIVEL CENTRAL	DIVISIÓN SISTEMAS	1	BRAVO ALVAREZ CARLOS ESTEBAN	Funcionario Responsable
		2	BALMACEDA OLAVARRIETA MARIA JOSE	
		3	CACERES ARENAS JUAN IGNACIO	
		4	CESPEDES ARRIAGADA LUIS FELIPE	
		5	CID PEREZ ISABEL JESUS	
		6	ESPINDOLA ARAYA CARMEN GLORIA	
		7	FERNANDEZ LABRA MAURICIO HERNAN	
		8	FLORES CARVAJAL GRACIELA DEL CARMEN	
		9	GONZALEZ BARRERA YASNA ISABEL	
		10	MANDIOLA PERLAIZ DANIELA PATRICIA	
		11	MARTINEZ LARA EDUARDO FELIPE ABRAHAM	
		12	MUÑOZ URBINA ESTER	
		13	NARANJO COLLAO SERGIO EXEQUIEL	
		14	QUIROZ FIGUEROA MARLENE DEL PILAR	
		15	SCHIAPPACASSE MAYENBERGER FRANCO EMILIO	

**ANEXO Nº1  
"IDENTIFICACION DE LOS EQUIPOS"**

**CENTROS DE RESPONSABILIDAD INDAP 2014**

Nº DE CENTROS	REGION	CENTROS DE RESPONSABILIDAD	AREAS QUE INCLUYEN EN CADA CENTRO	
1	TARAPACÁ	REGIÓN TARAPACÁ	DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIA DE ÁREA POZO EL MONTE	
2	ANTOFAGASTA	REGIÓN ANTOFAGASTA	DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIA DE ÁREA CALAMA	
3	ATACAMA	DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIA DE ÁREA COPIAPO	DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIA DE ÁREA COPIAPO	
4		AGENCIA DE ÁREA VALLENAR		
5	COQUIMBO	DIRECCIÓN REGIONAL		
6		AGENCIA DE ÁREA LA SERENA		
7		AGENCIA DE ÁREA COMBARBALÁ		
8		AGENCIA DE ÁREA OVALLE		
9	AGENCIA DE ÁREA ILLAPEL			
10	VALPARAISO	DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIA DE ÁREA PETORCA	DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIA DE ÁREA PETORCA	
11		SANCAS	AGENCIAS DE ÁREAS: CASABLANCA Y SAN ANTONIO	
12		AGENCIA DE ÁREA LA LIGUA		
13		AGENCIA DE ÁREA SAN FELIPE		
14		AGENCIA DE ÁREA LA CALERA		
15		AGENCIA DE ÁREA QUILLOTA		
16	AGENCIA DE ÁREA LIMACHE			
17	LIB. BDO. O'HIGGINS	DIRECCIÓN REGIONAL		
18		AGENCIA DE ÁREA DONIHUE		
19		AGENCIA DE ÁREA RANCAGUA		
20		AGENCIA DE ÁREA RENGÓ		
21		AGENCIA DE ÁREA SAN VICENTE		
22		AGENCIA DE ÁREA LAS CABRAS		
23		AGENCIA DE ÁREA SAN FERNANDO		
24		AGENCIA DE ÁREA SANTA CRUZ		
25	AGENCIA DE ÁREA LOLOL			
26	AGENCIA DE ÁREA COSTA SUR (MARCHIGUE)			
27	AGENCIA DE ÁREA COSTA NORTE (LITUECHE)			
28	EL MAULE	DIRECCIÓN REGIONAL		
29		AGENCIA DE ÁREA CURICÓ		
30		AGENCIA DE ÁREA LICANTÉN		
31		AGENCIA DE ÁREA CUREPTO		
32		AGENCIA DE ÁREA TALCA		
33		AGENCIA DE ÁREA SAN CLEMENTE		
34		AGENCIA DE ÁREA SAN JAVIER		
35		AGENCIA DE ÁREA LINARES		
36		AGENCIA DE ÁREA PARRAL		
37		AGENCIA DE ÁREA LONGAVÍ		
38	AGENCIA DE ÁREA CAUQUENES			
39	BÍO BÍO	DIRECCIÓN REGIONAL		
40		AGENCIA DE ÁREA ARAUCO		
41		AGENCIA DE ÁREA BULNES		
42		AGENCIA DE ÁREA CANETE		
43		AGENCIA DE ÁREA CHILLÁN		
44		AGENCIA DE ÁREA COELEMU		
45		AGENCIA DE ÁREA CONCEPCIÓN		
46		AGENCIA DE ÁREA EL CARMEN		
47		AGENCIA DE ÁREA LOS ANGELES		
48		AGENCIA DE ÁREA QUIRIHUE		
49		AGENCIA DE ÁREA SAN CARLOS		AGENCIAS DE ÁREAS: SANTA BÁRBARA Y OFICINA ALTO BÍO BÍO
50		AGENCIA DE ÁREA SANTA BÁRBARA		
51	AGENCIA DE ÁREA YUMBEL			
52	AGENCIA DE ÁREA YUNGAY			
53	LA ARAUCANÍA	DIRECCIÓN REGIONAL		
54		AGENCIA DE ÁREA TEMUCO		
55		VILCÚN - CUNCO		AGENCIAS DE ÁREAS: VILCÚN Y CUNCO
56		AGENCIA DE ÁREA NUEVA IMPERIAL		
57		TEODORO SCHMIDT - HUALPIN		AGENCIA DE ÁREA DE TEODORO SCHMIDT Y OFICINA HUALPIN
58		AGENCIA DE ÁREA CARAHUE		
59		AGENCIA DE ÁREA PUERTO SAAVEDRA		
60		AGENCIA DE ÁREA TOLTÉN		
61		AGENCIA DE ÁREA PITRUFQUÉN		
62		AGENCIA DE ÁREA LONCOCHE		
63		AGENCIA DE ÁREA VILLARRICA		
64		AGENCIA DE ÁREA PUCÓN		
65		LAUTARO - GALVARINO		AGENCIA DE ÁREA LAUTARO Y OFICINA GALVARINO
66		AGENCIA DE ÁREA VICTORIA		
67	CURACAUTÍN - LONQUIMAY	AGENCIAS DE ÁREAS CURACAUTÍN Y LONQUIMAY		
68	AGENCIA DE ÁREA TRAIQUÉN			
69	AGENCIA DE ÁREA ANGOL			
70	AGENCIA DE ÁREA COLLIPULLI			
71	AGENCIA DE ÁREA PURÉN			
72	AGENCIA DE ÁREA PADRE LAS CASAS			
73	LOS LAGOS	DIRECCIÓN REGIONAL	AGENCIAS DE ÁREAS: OSORNO Y PURRANQUE.	
74		PROVINCIA DE OSORNO		
75		PROVINCIA DE CHILOE		AGENCIAS DE ÁREAS: ANCUD, QUEMCHI, CASTRO, CHONCHI, QUINCHAO Y QUELLÓN.
76		PROVINCIA DE PALENA		AGENCIA DE ÁREA : CHAITÉN Y OFICINA FUTALAUFU.
77	PROVINCIA DE LLANQUIHUE	AGENCIAS DE ÁREAS: PUERTO MONTT, LOS MUERMOS, MAULLÍN, CALBUCO Y FRESIA.		
78	AYSÉN DEL GENERAL CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO	DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIAS DE ÁREAS DE CHILE CHICO Y PUERTO IBAÑEZ	DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIAS DE ÁREAS DE CHILE CHICO Y PUERTO IBAÑEZ.	
79		AGENCIA DE ÁREA COYHAIQUE		
80		AGENCIA DE ÁREA LA JUNTA - AYSÉN	AGENCIAS DE ÁREAS: LA JUNTA, AYSÉN Y OFICINA PUERTO CISNE.	
81		AGENCIA DE ÁREA COCHRANE	AGENCIAS DE ÁREAS COCHRANE Y VILLA O'HIGGINS	
82	MAGALLANES Y LA ANTÁRTICA CHILENA	DIRECCIÓN REGIONAL	DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIAS DE ÁREAS: PUNTA ARENAS, PUERTO NATALES Y PORVENIR.	
83	METROPOLITANA	DIRECCIÓN REGIONAL		
84		AGENCIA DE ÁREA MELIPILLA		
85		AGENCIA DE ÁREA NORTE		
86		AGENCIA DE ÁREA SAN BERNARDO		
87	AGENCIA DE ÁREA TALAGANTE			
88	LOS RÍOS	REGIÓN DE LOS RÍOS	DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIAS DE ÁREAS: LANCO, LA UNIÓN, MARIQUINA, PAILLACO, VALDIVIA Y PANGUIPULLI.	
89	ARICA - PARINACOTA	REGIÓN ARICA - PARINACOTA	DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIAS DE ÁREAS: ARICA Y PARINACOTA	
90	NIVEL CENTRAL	DIRECCIÓN Y SUB DIRECCIÓN NACIONAL	DIRECCIÓN Y SUBDIRECCIÓN NACIONAL	
91		DIVISIÓN DE FISCALÍA		
92		DIVISIÓN DE COMUNICACIONES CORPORATIVAS		
93		DIVISIÓN DE AUDITORÍA INTERNA		
94		DIVISIÓN DE GESTIÓN ESTRATÉGICA		
95		DIVISIÓN DE ASISTENCIA FINANCIERA		
96		DIVISIÓN DE FOMENTO		
97		DIVISIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS		
98		DIVISIÓN DE PERSONAS		
99		DIVISIÓN DE SISTEMAS		



**RESOLUCIÓN EXENTA N°:7762/2013**

**APRUEBA CONVENIO DE DESEMPEÑO  
COLECTIVO AÑO 2014 ENTRE EL  
MINISTRO DE AGRICULTURA Y EL  
SERVICIO AGRÍCOLA Y GANADERO.**

Santiago, 09/ 12/ 2013

**VISTOS:**

Lo dispuesto en la Ley N° 18.755 y sus modificaciones posteriores; lo prescrito en la Ley N° 19.882 y en el artículo 7 de la Ley N° 19.553; lo señalado en el Decreto Supremo N° 983/2004, del Ministerio de Hacienda; lo indicado en el Decreto Supremo N° 66/2008, del Ministerio de Agricultura; la Resolución N° 1.600 de 30 de octubre de 2008, de la Contraloría General de la República; el Ordinario N° 957 de 2013 del Ministro de Agricultura; el Decreto N° 39 de 15 de Julio de 2011 del Ministerio de Agricultura, las facultades que invisto como Director Nacional de la Institución.

**CONSIDERANDO:**

1. Que se suscribió convenio de desempeño colectivo entre el Ministro de Agricultura y el Director Nacional del Servicio Agrícola y Ganadero, de acuerdo a lo informado en Ordinario N° 957 del Ministro de Agricultura.

**RESUELVO:**

1. APRUÉBASE el convenio de desempeño colectivo año 2014, entre el Ministerio de Agricultura, representado por don Luis Mayol Bouchon y el Servicio Agrícola y Ganadero, representado por don Aníbal Ariztía Reyes, mediante el cual se definen los equipos, unidades y áreas de trabajo del Servicio Agrícola y Ganadero, sus metas de gestión y los indicadores que se emplearán para medir el cumplimiento de tales metas durante el año 2014, en los términos que da cuenta el documento adjunto, que se entiende forma parte integrante de la presente resolución.

ANOTESE Y TRANSCRIBASE

**ANÍBAL ARIZTÍA REYES  
DIRECTOR NACIONAL SERVICIO AGRÍCOLA Y  
GANADERO**

**Anexos**

Nombre	Tipo	Archivo	Copias	Hojas

Convenio suscrito	Digital			
Anexo 1 indicadores	Digital			
Anexo 2 equipos de trabajo	Digital			

FET/MC/STC/PWA/ACV/ACV/ELH/CVV

Distribución:

- Eduardo Cristian Monreal Brauning - Director Regional Dirección Regional - Or.III
- Diego Lastarria Errazuriz - Director Regional Dirección Regional - Or.IV
- Leonidas Ernesto Valdivieso Sotomayor - Director Regional Dirección Regional - Or.VIII
- Alfredo Arnulfo Fröhlich Albrecht - Director Región de Los Lagos - Servicio Agrícola y Ganadero - Or.X
- Henriquez Raglianti Ramon Ignacio - Director Región Aysén Servicio Agrícola y Ganadero - Or.XI
- Eric Enrique Paredes Vargas - Director Región del Maule - Or.VII
- Fernando Osvaldo Chiffelle Ruff - Director Regional Dirección Regional - Or. Tarapacá
- Alexis Cristian Zepeda Contreras - Director Regional Dirección Regional - Or.II
- Pablo Fernando Vergara Cubillos - Director Regional Dirección Regional de Valparaiso - Or.V
- Carlos Javier Mollenhauer Yakovleff - Director Regional Dirección Regional de Los Rios - Or.Lros
- Alvaro Rodrigo Alegria Matus - Director Región de O'Higgins Servicio Agrícola y Ganadero - Or.VI
- María Loreto Alvarez Gómez - Director/a Regional Dirección Regional Metropolitana - Or.RM
- Andrés Puiggros - Director Regional Dirección Regional - Or.AyP
- María Teresa Fernández Cabrera - Directora Regional Dirección Regional - Or.IX
- Gerardo Bernardo Otzen Martinic - Director Región Magallanes y Antártica Chilena Servicio Agrícola y Ganadero
- Camila Alejandra Salas Naddaf - Jefa (S) Departamento de Clientes y Comunicaciones
- Patricia Angelica Avalos Moreno - Jefe/a Departamento Laboratorios y Estaciones Cuarentenarias - Servicio Agrícola y Ganadero
- Miguel Eduardo Peña Bizama - Jefe/a División Asuntos Internacionales
- Jorge Fernando Sirriya Carapelle - Jefe División División Auditoría Interna
- Federico Errazuriz Tagle - Jefe División de Gestión Institucional
- Angelica Maria Mouat Oportus - Jefa Departamento Departamento de las Personas
- Alejandro Mauricio Cortes Molina - Jefe (S) División Gestión y Finanzas
- Juan Gabriel Gutierrez Beroiza - Jefe/a Departamento de Informática
- Pablo José Willson Avaria - Jefe División Jurídica
- Efrain Octavio Herrera Contesse - Jefe División Protección Agrícola y Forestal
- Mario Santiago Manriquez Santa Cruz - Jefe División Protección de los Recursos Naturales Renovables
- Victor Ernesto Ramirez Arias - Jefe/a División Protección Pecuaria
- Jaime Ibieta Sotomayor - Jefe División Semillas
- Sandra Andrea Tramón Cárdenas - Jefe/a Departamento Control de Gestión y Proyectos Transversales
- Luis Orlando Riveros Cuadra - Jefe Laboratorio Semillas

Servicio Agrícola y Ganadero - Av. Presidente Bulnes N° 140 - Teléfono: 23451101



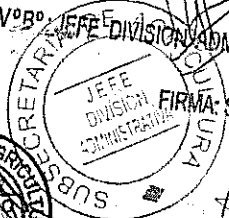
El documento original está disponible en la siguiente dirección

url:<http://custodiafirma1312.acepta.com/v01/a7bc9391a2aedb806c75ea5a608a05d2847ad338>



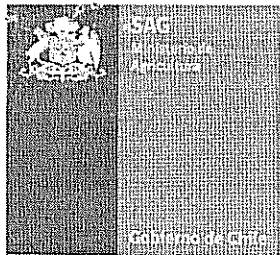
EL SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA CERTIFICA QUE LA PRESENTE RESOLUCION CONTIENE LOS ANTECEDENTES QUE ESTABLECE EL ARTICULO N° 7 DEL DECRETO N° 983 DE 2004 DEL MINISTERIO DE HACIENDA (REGLAMENTO PARA LA APLICACION DEL INCREMENTO COLECTIVO)

VºBº JEFE DIVISION ADMINISTRATIVA



FIRMA: SUBSECRETARIO DE AGRICULTURA

Alvaro Cuzak



## DESEMPEÑO COLECTIVO AÑO 2014 ENTRE EL MINISTRO DE AGRICULTURA Y EL SERVICIO AGRÍCOLA Y GANADERO

---

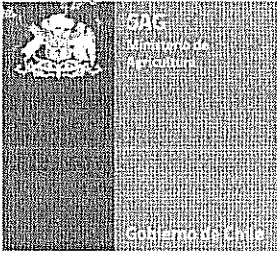
En Santiago de Chile, a 29 de Noviembre de 2013, el **MINISTRO DE AGRICULTURA**, Don Luis Mayol Bouchon, en adelante el Ministro, y el **SERVICIO AGRÍCOLA Y GANADERO**, en adelante el SAG, representado por su Director Nacional Don Aníbal Ariztía Reyes han acordado celebrar el siguiente Convenio de Desempeño Colectivo para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2014.

**PRIMERO** La ley N° 19.882, que regula la Nueva Política de Personal para los funcionarios Públicos, conocida como "Ley de Nuevo Trato Laboral para los trabajadores del Sector Público", modifica, entre otras normas, la Ley N° 19.553, que concede la asignación de modernización. En virtud de lo antes dicho, al artículo 3°, letra c) en relación con el artículo 7°, de esta última norma, establece un incremento por desempeño colectivo. En cumplimiento a lo preceptuado en las disposiciones pre citadas, en especial, lo previsto en el artículo 7°, letra d), de la Ley N° 19.553, el Ministro, por una parte y el Director Nacional por la otra, acuerdan el siguiente Convenio de Desempeño Colectivo.

**SEGUNDO** El propósito de Convenio es consolidar un proceso que configure un estilo de gestión descentralizado y participativo de la acción regional y para ello se definen equipos, estableciendo metas de gestión "pertinentes" y relevantes, con sus correspondientes indicadores, ponderadores de verificación y mecanismos que en su conjunto engloban el carácter amplio del quehacer de manera que efectivamente mejore el desempeño y resultados institucionales.

**TERCERO** En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 7°, letra e), de la Ley 19.553, y en concordancia con las políticas de Gobierno en materia de participación funcionaria, el SAG ha conformado un trabajo en conjunto con la participación de representantes de la Asociación de Funcionarios, de las Direcciones Regionales y del Nivel Central, con el fin de determinar la conformación de los equipos de trabajo, establecer las metas de gestión para cada uno de dichos equipos y elaborar los indicadores de gestión para medir el grado de cumplimiento de las metas establecidas, todo ello sobre la base de las directrices impartidas por el Director Nacional en el proceso de diseño.





**CUARTO** Con el fin de fortalecer las iniciativas y, por lo tanto, la gestión de descentralización regional, el SAG ha definido un total de 29 equipos de trabajo de carácter funcional y/o territorial. De ellos, 15 corresponden a las respectivas regiones y 14 al nivel central, cuya conformación y responsable, en cada caso, se indican Anexo N° 2, que forma parte integrante de este Convenio.

**QUINTO** Las metas establecidas para cada uno de los equipos de trabajo, los indicadores de gestión para medir el grado de cumplimiento de cada una de las metas establecidas para cada equipo de trabajo, se indican en Anexo N° 1, que forma asimismo, parte del presente Convenio.

**SEXTO** En el proceso de implementación de este Convenio de Desempeño Colectivo y una vez fijadas las metas de gestión y los respectivos equipos de trabajo, se podrá excepcionalmente redefinir algunas metas, indicadores, como asimismo los integrantes de los equipos, mediante una resolución fundada del Director Nacional y autorizada por el Sr. Ministro.

El SAG asume como compromiso básico difundir la implementación del Convenio a todos los funcionarios de la institución durante los tres primeros meses del año, utilizando la Intranet institucional, e-mail y las reuniones de trabajo de cada responsable con su respectivo equipo.

Para mantener un permanente seguimiento, el SAG realizará durante el año 2014, análisis periódicos a cargo de las jefaturas de los grupos de trabajo y evaluaciones semestrales a través de las Unidades de Control de Gestión Regionales y oficina central, evaluaciones que darán a conocer a los funcionarios a través de los mismos instrumentos mencionados en el párrafo anterior.

**SEPTIMO** El cumplimiento de las metas será verificado por la División de Auditoría Interna.

**OCTAVO** Este convenio se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder del Ministro y uno en poder del SAG.



**LUIS MAYOL BOUCHON**  
MINISTRO DE AGRICULTURA

ELH/STC/PWA



**ANÍBAL ARIZTÍA REYES**  
DIRECTOR NACIONAL  
SERVICIO AGRÍCOLA Y GANADERO

CENTRO DE RESPONSABILIDAD REGIÓN TARAPACÁ  
DIRECCIÓN REGIONAL TARAPACÁ – AGENCIA DE ÁREAS POZO ALMONTE

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL KOPLW WIES CLAUDIO ENRIQUE

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado intermedio	Economía				
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 298.273 / M\$ 298.273) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.049 Usuarios / 1.049 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>7.- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(160 Ha. / 160 Ha.) 100%	10%
8.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	<b>8.- Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(Nº de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / Nº de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
9.- PRODESAL	<b>9.- Prodesal Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD REGIÓN DE ANTOFAGASTA  
DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIA DE ÁREA CALAMA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL ARAYA VILLARROEL JANNETTE ANGÉLICA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 389.098 / M\$ 389.098) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(769 Usuarios / 769 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	<b>7.- Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(Nº de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / Nº de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
9.- PRODESAL	<b>9.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	40%	15%
10.- Crédito Mujeres	<b>10.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t ) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	40%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIRECCIÓN REGIONAL ATACAMA y AGENCIA DE ÁREA COPIAPÓ  
REGIÓN DE ATACAMA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL OSORIO URZUA MARIA ANGELICA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 417.445 / M\$ 417.445) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(959 Usuarios / 959 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	<b>7.- Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(Nº de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / Nº de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>8.- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(200 Ha. / 200 Ha.) 100%	10%
9.- PRODESAL	<b>9.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	30%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD VALLENAR  
REGIÓN DE ATACAMA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE AVALOS ZARRICUETA CLAUDIA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	75%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía				
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 232.000 / M\$ 232.000) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(743 Usuarios / 743 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>7.- SIRS - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRS - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(N° Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRS - S año t / N° Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRS - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(140 Ha. / 140 Ha.) 100%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	30%	10%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	20%	10%
10.- Plataforma Financiera	<b>10.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(155 Usuarios / 155 Usuarios) 100%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIRECCIÓN REGIONAL  
REGIÓN DE COQUIMBO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL VERDUGO BARROS JOSE JOAQUIN

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 1.857.784 / M\$ 1.857.784) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(3.073 Usuarios / 3.073 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	<b>7.- Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(Nº de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / Nº de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Crédito Mujeres	<b>8- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t ) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	25%	15%
9.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>9.- SIRS - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRS - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRS - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRS - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(715 Ha. / 715 Ha.) 100%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LA SERENA  
REGIÓN DE COQUIMBO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE PAROT DONOSO MARIA GABRIELA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	M\$ 184.221	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(670 Usuarios / 670 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Crédito Mujeres	<b>8- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	25%	15%
9.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>9.- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(N° Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / N° Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(57 Ha. / 57 Ha.)100%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD COMBARBALÁ  
REGIÓN DE COQUIMBO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE ORDENES REYES RODRIGO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 157.488 / M\$ 157.488) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(972 Usuarios / 972 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Crédito Mujeres	<b>8- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	25%	15%
9.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>9.- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(N° Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / N° Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(267 Ha. / 267 Ha.) 100%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD OVALLE  
REGIÓN DE COQUIMBO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE MIÑO GONZALEZ JAIME ALBERTO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía				
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 989.228 / M\$ 989.228) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(355 Usuarios / 355 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Crédito Mujeres	<b>8- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	25%	15%
9.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>9.- SIRS - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRS - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(N° Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRS - S año t / N° Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRS - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(204 Ha. / 204 Ha.) 100%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD ILLAPEL  
REGIÓN DE COQUIMBO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE LARRAGUIBEL MARTÍNEZ VICTOR

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 526.848 / M\$ 526.848) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.076 Usuarios / 1.076 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	25%	15%
9.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>9.- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(N° Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / N° Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(187 Ha. / 187 Ha.) 100%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIA DE ÁREA PETORCA  
REGIÓN DE VALPARAÍSO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL PEIRANO GONZALEZ ALEJANDRO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	M\$ 2.845.182 M\$ 2.845.182	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(5.362 Usuarios / 5.362 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	<b>7.- Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(Nº de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / Nº de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Riego Intrapredial.	<b>8.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego vía servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego vía servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(330 Ha. / 330 Ha.) 100%	10%
9.- PRODESAL	<b>9.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD SANCAS  
REGIÓN DE VALPARAÍSO  
AGENCIAS DE AREAS CASABLANCA Y SAN ANTONIO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE ROMAN ABELLO PAULA DEL PILAR

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	73%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 469.312 / M\$ 469.312) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(796 Usuarios / 796 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
6.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>6.- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(335 Ha. / 335 Ha.) 100%	10%
7.- Riego Intrapredial.	<b>7.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego vía servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego vía servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(27 Ha. / 27 Ha.) 100%	10%
8.- Plataforma Financiera	<b>8.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / Nº de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(340 Usuarios / 340 Usuarios) 100%	10%
9.- PRODESAL	<b>9.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	33%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LA LIGUA  
REGIÓN DE VALPARAÍSO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE FAGERSTROM CRISTOFFANINI GIANNELLA FERNANDA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	72%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 415.646 / M\$ 415.646) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(847 Usuarios / 847 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Riego Intrapredial.	<b>7.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego via servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego via servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(90 Ha. / 90 Ha.) 100%	10%
8.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>8.- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(90 Ha. / 90 Ha.) 100%	10%
9.- PRODESAL	<b>9.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	10%
10.- Crédito Mujeres	<b>10.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	22%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD SAN FELIPE  
REGIÓN DE VALPARAÍSO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE MONTES VERGARA PATRICIA ALEXANDRA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	76%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía				
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 504.340 / M\$ 504.340) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.814 Usuarios / 1.814 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Riego Intrapredial.	<b>7.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego via servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego via servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras	(60 Ha. / 60 Ha.) 100%	10%
8.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>8.- SIRS - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRS - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRS - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRS - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(65 Ha. / 65 Ha.) 100%	10%
9.- PRODESAL	<b>9.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	30%	10%
10.- Crédito Mujeres	<b>10.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t ) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	15%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LA CALERA  
REGIÓN DE VALPARAÍSO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE TORO SANTANA DANIEL

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	74%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 305.714 / M\$ 305.714) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(415 Usuarios / 415 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>7.- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(32 Ha. / 32 Ha.) 100%	10%
8.- Riego Intrapredial.	<b>8.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego vía servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego vía servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(30 Ha. / 30 Ha.) 100%	10%
9.- PRODESAL	<b>9.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	38%	10%
10.- Crédito Mujeres	<b>10.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	28%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD QUILLOTA  
REGIÓN DE VALPARAÍSO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE LOYOLA BILBAO CLARA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	62%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 289.478 / M\$ 289.478) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(519 Usuarios / 519 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
6.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>6.- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(35 Ha. / 35 Ha.) 100%	10%
7.- Riego Intrapredial.	<b>7.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego via servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego via servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(20 Ha. / 20 Ha.) 100%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	45%	10%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t ) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	35%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LIMACHE  
REGIÓN DE VALPARAÍSO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE TORREGROSA ALESSANDRINI FERNANDO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	75%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 341.664 / M\$ 341.664) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(468 Usuarios / 468 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	20%	15%
9.- Plataforma Financiera	<b>9.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(200 Usuarios / 200 Usuarios) 100%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIRECCIÓN REGIONAL  
REGIÓN DE O'HIGGINS

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIREFTOR REGIONAL HERRERROS VALENZUELA CARLOS EDUARDO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 8.553.245 / M\$ 8.553.245) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(7.778 Usuarios / 7.778 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	<b>7.- Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(Nº de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / Nº de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t ) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	13%	10%
9.- PRODESAL	<b>9.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	42%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DOÑIHUE  
REGIÓN DE O'HIGGINS

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE NARETTO HARVEY FELIPE ALFREDO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 450.000 / M\$ 450.000) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(777 Usuarios / 777 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
6.- PRODESAL	<b>6.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	36%	30%
7.- Crédito Mujeres	<b>7.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	12%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD RANCAGUA  
REGIÓN DE O'HIGGINS

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE BLAMEY LARENAS BYRON EMILIO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 440.000 / M\$ 440.000) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.096 Usuarios / 1.096 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
6.- PRODESAL	<b>6.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	40%	30%
7.- Crédito Mujeres	<b>7.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	10%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD RENGO  
REGIÓN DE O'HIGGINS

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE           MORENO SIMUNOVIC JOSÉ ANTONIO          

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 1.350.000 / M\$ 1.350.000) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(702 Usuarios / 702 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
6.- PRODESAL	<b>6.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	22%	10%
7.- Crédito Mujeres	<b>7.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	10%	30%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD SAN VICENTE  
REGIÓN DE O'HIGGINS

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE RAMOS RODRIGUEZ PABLO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 2.150.000 / M\$ 2.150.000) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(668 Usuarios / 668 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	27%	30%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	13%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LAS CABRAS  
REGIÓN DE O'HIGGINS

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE ZUÑIGA WACHTENDORFF CARLOS ROBERTO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 1.150.000 / M\$ 1.150.000) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(600 Usuarios / 600 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	41%	25%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	13%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD SAN FERNANDO  
REGIÓN DE O'HIGGINS

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE SALAS VILLAR ALEJANDRO ESTEBAN

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 1.590.000 / M\$ 1.590.000) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(980 Usuarios / 980 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Crédito Mujeres	<b>7.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera	12%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t) * 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	40%	10%
9.- Riego Intrapredial.	<b>9.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(N° de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego vía servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / N° de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego vía servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual, año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(9 Ha. / 9 Ha.) 100%	10%
10.- Plataforma Financiera	<b>10.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(480 Usuarios / 480 Usuarios) 100%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD SANTA CRUZ  
REGIÓN DE O'HIGGINS

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE VEGA CESPEDES ESTEBAN

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 1.000.000 / M\$ 1.000.000) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(992 Usuarios / 992 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
6.- PRODESAL	<b>6.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	44%	20%
7.- Crédito Mujeres	<b>7.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	15%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LOLOL  
REGIÓN DE O'HIGGINS

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE VALENZUELA CORREA ROSA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 140.000 / M\$ 140.000) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(713 Usuarios / 713 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	30%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	15%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD MARCHIGUE  
REGIÓN DE O'HIGGINS

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE URRA CARRASCO LUCIA ELIZABETH

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 133.245 / M\$ 133.245) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(854 Usuarios / 854 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	30%	30%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	10%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LITUECHE  
REGIÓN DE O'HIGGINS

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE LOYOLA SEPÚLVEDA SOFIA LORETO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 150.000 / M\$ 150.000) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(396 Usuarios / 396 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	25%	30%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	10%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIRECCIÓN REGIONAL  
REGIÓN DEL MAULE

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL VERDEJO VEGA LUIS FERNANDO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 10.522.512 / M\$ 10.522.512) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(12.135 Usuarios / 12.135 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	<b>7.- Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(Nº de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / Nº de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	15%
9.- Crédito Mujeres	<b>9. Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	16%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD CURICÓ  
REGIÓN DEL MAULE

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE CARAVES HECK MARIO EDUARDO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 2.023.770 / M\$ 2.023.770) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(2.000 Usuarios / 2.000 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	20%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	10%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LICANTÉN  
REGIÓN DEL MAULE

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE RIVERA PINO ROBERTO HERNAN

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 455.912 / M\$ 455.912) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.000 Usuarios / 1.000 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	39%	15%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	14%	15%
9.- Riego Intrapredial.	<b>9.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego vía servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego vía servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(20 Ha. / 20 Ha.) 100%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD CUREPTO  
REGIÓN DEL MAULE

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE LABARRA PALMA VARINIA IRMA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 326.060 / M\$ 326.060) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(590 Usuarios / 590 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	38%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	20%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD TALCA  
REGIÓN DEL MAULE

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE TORRES MEYER BARBARA ARACELI

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía				
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 1.415.956 / M\$ 1.415.956) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.965 Usuarios / 1.965 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Riego Intrapredial.	<b>7.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego via servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego via servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(60 Ha. / 60 Ha.) 100%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	48%	20%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t ) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	15%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD SAN CLEMENTE  
REGIÓN DEL MAULE

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DAIGRE BLANCO MAURICIO ESTEBAN

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 920.315 / M\$ 920.315) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(670 Usuarios / 670 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Alianzas Productivas	<b>7.- Usuarios Alianzas Productivas:</b> Porcentaje de usuarios atendidos por el programa de Alianzas Productivas respecto del total de usuarios programados atender.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos por el programa de Alianzas Productivas año t / N° de usuarios programados atender por el programa de Alianzas Productivas año t)* 100	Convenio Firmado con Nómina de productores adjunta. Entrega Anual.	(185 Usuarios / 185 Usuarios) 100%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	65%	20%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	20%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD SAN JAVIER  
REGIÓN DEL MAULE

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE GREVE ESPINOSA MARGARET ROSE

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 605.248 / M\$ 605.248) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.200 usuarios / 1.200 usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>7.- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(500 Ha. / 500 Ha.) 100%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	16%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LINARES  
REGIÓN DEL MAULE

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE     MENDEZ GÓMEZ RONOHALDO ENRIQUE    

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 1.850.220 / M\$ 1.850.220) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.400 usuarios / 1.400 usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	30%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	15%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD PARRAL  
REGIÓN DEL MAULE

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE MUÑOZ RIFFO OSCAR LEONARDO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 1.566.720 / M\$ 1.566.720) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(830 Usuarios / 830 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>7.- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(2.800 Ha. / 2.800 Ha.) 100%	15%
8.- Riego Intrapredial.	<b>8.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego via servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego via servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(85 Ha. / 85 Ha.) 100%	15%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t ) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	15%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LONGAVÍ  
REGIÓN DEL MAULE

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE MUGA LOPEZ LEONARDO AURELIO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 820.150 / M\$ 820.150) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(700 Usuarios / 700 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	25%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	10%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD CAUQUENES  
REGIÓN DEL MAULE

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE LAVIN AVENDAÑO JORGE ARTURO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 538.162 / M\$ 538.162) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.780 Usuarios / 1.780 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	40%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	35%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIRECCIÓN REGIONAL  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL ACOSTA HERRERA, FERNANDO GASTON

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 7.145.322 / M\$ 7.145.322) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(18.501 Usuarios / 18.501 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	<b>7.- Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(Nº de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / Nº de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Riego Intrapredial	<b>8.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego vía servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego vía servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(750 Ha. / 750 Ha.) 100%	15%
9.- Plataforma Financiera	<b>9.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / Nº de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(6.500 Usuarios / 6.500 Usuarios) 100%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD ARAUCO  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE WEISSE NOVOA MARÍA INÉS

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 170.710 / M\$ 170.710) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.037 Usuarios / 1.037 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Crédito Mujeres	<b>7.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	25%	10%
8.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>8.- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(18 Ha. / 18 Ha.) 100%	15%
9.- PRODESAL	<b>9.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t) * 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	45%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD BULNES  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE NUÑEZ ORTIZ, MARIA JOSE

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 291.126 / M\$ 291.126) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(744 Usuarios / 744 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	50%	20%
8.- Riego Intrapredial.	<b>8.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego vía servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego vía servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(60 Ha. / 60 Ha.) 100%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD EL CAÑETE  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE PULPEIRO RODRÍGUEZ JUAN MANUEL

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía				
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 1.111.496 / M\$ 1.111.496) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(3.185 Usuarios / 3.185 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Crédito Mujeres	<b>7.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	34%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	46%	10%
9.- Riego Intrapredial.	<b>9.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(N° de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego via servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / N° de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego via servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(20 Ha. / 20 Ha.) 100%	10%
10.- Plataforma Financiera	<b>10.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(850 Usuarios / 850 Usuarios) 100%	10%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LOS CHILLÁN  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE MERINO CORIA TATIANA PAULINA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>2</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
----------------------------------	-----------	-------------------	-----------	--------------------	------------------------	-----------	-------------

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte  
<sup>2</sup> Puede ser estratégico o de soporte

1.- Calidad de la Cartera	1.a.- <u>Recuperaciones de Crédito del período:</u> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0.7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0.3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	1.b.- <u>Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</u> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	2.- <u>Recuperaciones Totales:</u> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 712.397 / M\$ 712.397) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	3. <u>PRODESAL y PDTI:</u> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.967 Usuarios / 1.967 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	4. <u>Ejecución presupuestaria:</u> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	5. <u>Revisión del Registro de Cobertura:</u> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	6.- <u>Tiempo de Atención:</u> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Alianzas Productivas	7.- <u>Usuarios Alianzas Productivas:</u> Porcentaje de usuarios atendidos por el programa de Alianzas Productivas respecto del total de usuarios programados atender.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos por el programa de Alianzas Productivas año t / N° de usuarios programados atender por el programa de Alianzas Productivas año t)* 100	Convenio Firmado con Nómina de productores adjunta. Entrega Anual.	(210 Usuarios / 210 Usuarios) 100%	20%
8.- Riego Intrapredial.	8.- <u>Riego Intrapredial:</u> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(N° de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego vía servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / N° de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego vía servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(45 Ha. / 45 Ha.) 100%	20%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD COLEMU  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE ABURTO ULLOA CESAR FABIAN

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	70%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 172.730 / M\$ 172.730) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.193 Usuarios / 1.193 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Crédito Mujeres	<b>7.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	10%
8.- Riego Intrapredial.	<b>8.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t ,respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(N° de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego vía servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / N° de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego vía servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t) * 100.	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(10 Ha. / 10 Ha.) 100%	10%
9.- PRODESAL	<b>9.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t) * 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	45%	10%
10.- Plataforma Financiera	<b>10.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(120 Usuarios / 120 Usuarios) 100%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD CONCEPCIÓN  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE HIDALGO CUEVAS CESAR ARIEL

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía				
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 149.405 / M\$ 149.405) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	1.623 Usuarios 1.623 Usuarios	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Riego Intrapredial	<b>7.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego via servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego via servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(25 Ha. / 25 Ha.) 100%	15%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	60%	15%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de Clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	40%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD EL CARMEN  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE ENRIQUEZ FUENTES JUAN LUIS

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía				
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 982.429 / M\$ 982.429) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.119 Usuarios / 1.119 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	30%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	14%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LOS ÁNGELES  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE PARRA MARDONES INGRID GUISELLA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 593.639 / M\$ 593.639) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.834 Usuarios / 1.834 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	54%	15%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t ) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	10%
9.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>9. SIRS - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRS - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(N° Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRS - S año t / N° Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRS - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(500 Ha. / 500 Ha.) 100%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD QUIRIHUE  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE TORRES SANDOVAL JOSÉ

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	1.a.- <b>Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	70%	10%
	1.b.- <b>Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía				
2.- Recuperaciones Totales	2.- <b>Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 358.174 / M\$ 358.174) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	3. <b>PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.125 Usuarios / 1.125 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	4. <b>Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	5. <b>Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	6.- <b>Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Riego Intrapredial.	7.- <b>Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego via servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego via servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(9 Ha. / 9 Ha.) 100%	10%
8.- Plataforma Financiera	8.- <b>Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / Nº de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(490 Usuarios / 490 Usuarios) 100%	10%
9.- PRODESAL	9.- <b>PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	20%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD SAN CARLOS  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE GUIÑEZ CARRASCO DAVID EDMUNDO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>2</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
----------------------------------	-----------	-------------------	-----------	--------------------	------------------------	-----------	-------------

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte  
<sup>2</sup> Puede ser estratégico o de soporte

1.- Calidad de la Cartera	1.a.- <b>Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0.7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0.3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	1.b.- <b>Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada - año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	2.- <b>Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 1.736.289 / M\$ 1.736.289) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	3. <b>PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.284 Usuarios / 1.284 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	4. <b>Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	5. <b>Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	6.- <b>Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Riego Intrapredial.	7.- <b>Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(N° de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego via servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / N° de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego via servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(180 Ha. / 180 Ha.) 100%	15%
8.- Desarrollo Capital Productivo.	8.- <b>SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(N° Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / N° Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(2.200 Ha. / 2.200 Ha.) 100%	15%
9.- PRODESAL	9.- <b>PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	10%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD SANTA BÁRBARA  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE GARCÉS CORDOVA CLAUDIO PATRICIO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 207.988 / M\$ 207.988) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.655 Usuarios / 1.655 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	38%	20%
8.- Alianzas Productivas	<b>8.- Usuarios Alianzas Productivas:</b> Porcentaje de usuarios atendidos por el programa de Alianzas Productivas respecto del total de usuarios programados atender.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos por el programa de Alianzas Productivas año t/ Nº de usuarios programados atender por el programa de Alianzas Productivas año t)* 100	Convenio Firmado con Nómina de productores adjunta. Entrega Anual.	(75 Usuarios / 75 Usuarios) 100%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD YUMBEL  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE GYLLEN HARGOUS HÉCTOR ALEJANDRO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 222.984 / M\$ 222.984) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.006 Usuarios / 1.006 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Alianzas Productivas	<b>7.- Usuarios Alianzas Productivas:</b> Porcentaje de usuarios atendidos por el programa de Alianzas Productivas respecto del total de usuarios programados atender.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos por el programa de Alianzas Productivas año t / Nº de usuarios programados atender por el programa de Alianzas Productivas año t)* 100	Convenio Firmado con Nómina de productores adjunta. Entrega Anual.	(28 Usuarios / 28 Usuarios) 100%	10%
8.- Plataforma Financiera	<b>8.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / Nº de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(490 Usuarios / 490 Usuarios) 100%	10%
9.- PRODESAL	<b>9.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	60%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD YUNGAY  
REGIÓN DEL BÍO BÍO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE ASTROZA URIBEN IVONNE ANDREA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 435.955 / M\$ 435.955) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(729 Usuarios / 729 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Crédito Mujeres	<b>7.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera Entrega Anual.	35%	10%
8.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>8- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(1.000 / Ha. 1.000 Ha.) 100%	10%
9.- Riego Intrapredial.	<b>9.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t .respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego via servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego via servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(40 Ha. / 40 Ha.) 100%	10%
10.- PRODESAL	<b>10.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	45%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIRECCIÓN REGIONAL  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL MEGE RIVAS RICARDO ENRIQUE

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 8.019.201 / M\$ 8.019.201) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(36.505 Usuarios / 36.505 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	<b>7.- Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(Nº de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / Nº de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	27%	10%
9.- PRODESAL	<b>9.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t) * 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	46%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD TEMUCO  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE GHISELINI OYARZUN VANESSA ISABELLA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía				
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 246.980 / M\$ 246.980) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(2.390 Usuarios / 2.390 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual.	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Plataforma Financiera	<b>7.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(320 Usuarios / 320 Usuarios) 100%	15%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	63%	15%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD VILCÚN - CUNCO  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE NEIRA ACEVEDO LUIS MARCELO FERNANDO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 640.286 / M\$ 640.286) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(2.558 Usuarios / 2.558 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Plataforma Financiera	<b>7.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(825 Usuarios / 825 Usuarios) 100%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	29%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD NUEVA IMPERIAL  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE GRAMER RASCHEYA ALBERT ANDRES

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 219.133 / M\$ 219.133) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(3.598 Usuarios / 3.598 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	37%	10%
8.- Plataforma Financiera	<b>8.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(240 Usuarios / 240 Usuarios) 100%	15%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	21%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD TEODORO SCHMIDT - HUALPÍN  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE CIENFUEGOS CIFUENTES PABLO ANDRÉS

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 1.151.472 / M\$ 1.151.472) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.444 Usuarios / 1.444 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	50%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	20%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD CARAHUE  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE ZURITA MARDONES CESAR DANIEL

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 463.925 / M\$ 463.925) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.185 Usuarios / 1.185 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	28%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	25%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD PUERTO SAAVEDRA  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE SOTO BARRIENTOS CRISTIAN RODRIGO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera viniente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 424.693 / M\$ 424.693) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.600 Usuarios / 1.600 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Plataforma Financiera	<b>7.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(350 Usuarios / 350 Usuarios) 100%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t/ N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	38%	15%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t/ N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t ) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	25%	15%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD TOLTÉN  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE LEAL GUZMAN JAVIER ALEJANDRO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>2</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
----------------------------------	-----------	-------------------	-----------	--------------------	------------------------	-----------	-------------

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte  
<sup>2</sup> Puede ser estratégico o de soporte

1.- Calidad de la Cartera	1.a.- <b>Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0.7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0.3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	1.b.- <b>Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada - año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- <b>Recuperaciones Totales</b>	2.- <b>Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 369.204 / M\$ 369.204) 100%	10%
3.- <b>Desarrollo Capital Humano.</b>	3. <b>PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.399 Usuarios / 1.399 Usuarios) 100%	10%
4.- <b>Ejecución Presupuestaria</b>	4. <b>Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- <b>Revisión del Registro de Cobertura</b>	5. <b>Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- <b>Tiempo de Atención promedio.</b>	6.- <b>Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- <b>Desarrollo Capital Productivo.</b>	7.- <b>SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(N° Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / N° Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(350 Ha. / 350 Ha.) 100%	10%
8.- <b>Plataforma Financiera</b>	8.- <b>Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(410 Usuarios / 410 Usuarios) 100%	10%
9.- <b>PRODESAL</b>	9.- <b>PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	38%	10%
10.- <b>Crédito Mujeres</b>	10.- <b>Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	33%	10%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD PITRUFQUÉN  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE RETAMAL UTRERAS KATIUSKA NOELIA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 747.609 / M\$ 747.609) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(2.741 Usuarios / 2.741 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Plataforma Financiera	<b>7.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / Nº de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(580 Usuarios / 580 Usuarios) 100%	10%
8.- Cartera de Crédito	<b>8.- Usuarios Regularizados y/o Rehabilitados:</b> Porcentaje de usuarios regularizados y/o rehabilitados respecto del total de usuarios programados regularizar y/o rehabilitar..	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios regularizados y/o rehabilitados año t / Nº de usuarios programados regularizar y/o rehabilitar año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(5 Usuarios / 5 Usuarios) 100%	10%
9.- PRODESAL	<b>9.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	51%	10%
10.- Crédito Mujeres	<b>10.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t ) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LONCOCHE  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE VERA PINO ALEJANDRO ENRIQUE

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 283.184 / M\$ 283.184) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.054 Usuarios / 1.054 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Plataforma Financiera	<b>7.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(360 Usuarios / 360 Usuarios) 100%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	42%	10%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	38%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD VILLARRICA  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE SALINAS PALMA ANDRÉS RODRIGO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 225.088 / M\$ 225.088) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.270 Usuarios / 1.270 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>7- SIRS - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRS - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRS - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRS - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(180 Ha. / 180 Ha.) 100%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	45%	15%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t ) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD PUCÓN  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE GUNCKEL FREY LUIS ALEJANDRO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 248.606 / M\$ 248.606) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.512 Usuarios / 1.512 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Plataforma Financiera	<b>7.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(386 Usuarios / 386 Usuarios) 100%	15%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	50%	10%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	36%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD LAUTARO - GALVARINO  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE LUENGO SALGADO MARCO CELESTINO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 451.414 / M\$ 451.414) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(2.787 Usuarios / 2.787 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Alianzas Productivas	<b>7.- Alianzas Productivas:</b> Porcentaje de usuarios atendidos por el programa de Alianzas Productivas respecto del total de usuarios programados atender.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos por el programa de Alianzas Productivas año t / Nº de usuarios programados atender por el programa de Alianzas Productivas año t)* 100	Convenio Firmado con Nómina de productores adjunta. Entrega Anual.	(60 Usuarios / 60 Usuarios) 100%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	56%	20%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	28%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD VICTORIA  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE BALOCCHI ROSATI LILIANA MARIA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 329.784 / M\$ 329.784) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.092 Usuarios / 1.092 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	46%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	29%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD CURACAUTIN - LONQUIMAY  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE YÁÑEZ RIVAS EDUARDO ANDRÉS

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 406.401 / M\$ 406.401) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(2.152 Usuarios / 2.152 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Plataforma Financiera	<b>7.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(630 Usuarios / 630 Usuarios) 100%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	38%	10%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD TRAIQUEN  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE ARAVENA BUXTON HELMUTH RENE

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 266.947 / M\$ 266.947) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.690 Usuarios / 1.690 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Plataforma Financiera	<b>7.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / Nº de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(245 Usuarios / 245 Usuarios) 100%	20%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	49%	10%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	24%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD ANGOL  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE HERNÁNDEZ FAUNDEZ VICTOR OMAR

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 480.648 / M\$ 480.648) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(701 Usuarios / 701 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Plataforma Financiera	<b>7.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / Nº de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(430 Usuarios / 430 Usuarios) 100%	15%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	28%	15%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD COLLIPULLI  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE CONTRERAS PINARES ÁNGELA PAZ

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 215.860 / M\$ 215.860) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(2.300 Usuarios / 2.300 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	60%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	22%	20%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD PURÉN  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE PÉREZ DÍAZ RAMÓN ADÁN

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>2</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte  
<sup>2</sup> Puede ser estratégico o de soporte

	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
<b>2.- Recuperaciones Totales</b>	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 417.588 / M\$ 417.588) 100%	10%
<b>3.- Desarrollo Capital Humano.</b>	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.421 Usuarios / 1.421 Usuarios) 100%	10%
<b>4.- Ejecución Presupuestaria</b>	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
<b>5.- Revisión del Registro de Cobertura</b>	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
<b>6.- Tiempo de Atención promedio.</b>	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
<b>7.- PRODESAL</b>	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	32%	20%
<b>8.- Crédito Mujeres</b>	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	29%	20%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD PADRE LAS CASAS  
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE LARRAZAVAL VALLETTE ANDREA GISELLE

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 430.381 / M\$ 430.381) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(689 Usuarios / 689 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Plataforma Financiera	<b>7.- Cobertura Financiera:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con Crédito Directo de INDAP, respecto del total de usuarios programados atender con Crédito Directo.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios (RUT) atendidos con Crédito Directo por INDAP año t / N° de usuarios programados atender con Crédito Directo año t)*100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(265 Usuarios / 265 Usuarios) 100%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	51%	20%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	22%	10%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIRECCIÓN REGIONAL  
REGIÓN DE LOS LAGOS

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL ERNST THIERS CLAUDIO ANDRES

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>2</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
----------------------------------	-----------	-------------------	-----------	--------------------	------------------------	-----------	-------------

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte  
<sup>2</sup> Puede ser estratégico o de soporte

1.- Calidad de la Cartera	1.a.- <u>Recuperaciones de Crédito del período:</u> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	1.b.- <u>Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</u> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	2.- <u>Recuperaciones Totales:</u> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 8.772.498 / M\$ 8.772.498) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	3. <u>PRODESAL y PDTI:</u> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(13.079 Usuarios / 13.079 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	4. <u>Ejecución presupuestaria:</u> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	5. <u>Revisión del Registro de Cobertura:</u> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	6.- <u>Tiempo de Atención:</u> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	7.- <u>Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</u> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(N° de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / N° de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	10%
8.- PRODESAL	8.- <u>PRODESAL Mujeres:</u> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	25%	15%
9.- Crédito Mujeres	9.- <u>Crédito Mujeres (RUT):</u> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	50%	15%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD PROVINCIA DE OSORNO  
REGIÓN DE LOS LAGOS  
AGENCIAS DE OSORNO Y PURRANQUE

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE CÁRDENAS HEUFEMANN RAÚL

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado intermedio	Economía			Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 909.546 / M\$ 909.546) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(4.378 Usuarios / 4.378 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Crédito Mujeres	<b>7.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	20%
8.- PRODESAL	<b>8.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD PROVINCIA DE CHILOÉ  
REGIÓN DE LOS LAGOS  
AGENCIAS DE ÁREAS ANCUD, CASTRO, QUEMCHI, QUINCHAO, QUELLÓN Y CHONCHI

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE QUIÑILEN PEREIRA DANIEL ARTURO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 4.035.115 / M\$ 4.035.115) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(5.392 Usuarios / 5.392 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	40%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	35%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD PROVINCIA DE PALENA  
REGIÓN DE LOS LAGOS  
AGENCIA DE ÁREA CHAITÉN Y FUTALAUFU

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DEL RÍO MATAMALA GUILLERMO ANTONIO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 421.148 / M\$ 421.148) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(597 Usuarios / 597 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	25%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD PROVINCIA DE LLANQUIHUE  
REGIÓN DE LOS LAGOS  
AGENCIAS DE ÁREAS PUERTO MONTT, LOS MUERMOS, MAULLÍN, CALBUCO Y FRESIA.

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE HAEGUER YUNGE SERGIO ERWIN

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado intermedio	Economía			8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 3.406.689 / M\$ 3.406.689) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(2.712 Usuarios / 2.712 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- PRODESAL Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	25%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	28%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIRECCIÓN REGIONAL  
REGIÓN AYSÉN, DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO  
DIRECCIÓN REGIONAL, AGENCIAS DE ÁREAS IBÁÑEZ Y CHILECHICO.

NOMBRE DEL EJECUTIVO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL HENNICKE CORREA CARLOS

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$1.371.478 / M\$1.371.478) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(873 Usuarios / 873 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	<b>7.- Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(Nº de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / Nº de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Riego Intrapredial.	<b>8.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t. respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(Nº de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego via servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / Nº de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego via servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual. año t) * 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(70 Ha. / 70 Ha.) 100%	10%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD CENTRO COYHAIQUE  
REGIÓN AYSÉN, DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO

NOMBRE DEL EJECUTIVO RESPONSABLE VERA SANDOVAL GASTÓN

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACIONN
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	75%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 400.000 / M\$ 400.000) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(191 Usuarios / 191 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Crédito Mujeres	<b>7.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	20%
8.- PRODESAL	<b>8.- Prodesal Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	50%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD CENTRO LA JUNTA – PUERTO AYSÉN  
REGIÓN AYSÉN, DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO  
AGENCIAS DE ÁREAS LA JUNTA, AYSÉN Y PUERTO CISNE

NOMBRE DEL EJECUTIVO RESPONSABLE BÓRQUEZ MUÑOZ HERNÁN NICANOR

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	75%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 380.000 / M\$ 380.000) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(221 Usuarios / 221 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Crédito Mujeres	<b>7.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	20%
8.- PRODESAL	<b>8.- Prodesal Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t) * 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	40%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD COCHRANE  
REGIÓN AYSÉN, DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO

NOMBRE DEL EJECUTIVO RESPONSABLE FERNANDEZ ERNST MARIO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	75%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 200.000 / M\$ 200.000) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(140 Usuarios / 140 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Crédito Mujeres	<b>7.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	20%
8.- PRODESAL	<b>8.- Prodesal Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t) * 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	35%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA  
DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIAS DE ÁREAS PUNTA ARENAS, PUERTO NATALES Y PORVENIR

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL BAEZA GIL JAIME

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 238.190 / M\$ 238.190) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(209 Usuarios / 209 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- PRODESAL	<b>7.- Prodesal Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	50%	10%
8.- Programa de Seguimiento a la acción Integrada de Fomento de INDAP	<b>8.- Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(N° de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / N° de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	50%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIRECCIÓN REGIONAL  
REGIÓN DE SANTIAGO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL LÓPEZ URRUTIA ARTURO RAUL

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 2.358.421 / M\$ 2.358.421) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(3.783 Usuarios / 3.783 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	<b>7.- Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(N° de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / N° de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	26%	15%
9.- PRODESAL	<b>9.- Prodesal Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t) * 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	46%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD MELIPILLA  
REGIÓN DE SANTIAGO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE SOTOMAYOR DÍAZ ONOFRE ANTONIO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 991.642 / M\$ 991.642) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.486 Usuarios / 1.486 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Crédito Mujeres	<b>7- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	23%	20%
8- PRODESAL	<b>8.- Prodesal Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t) * 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	47%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD AREA NORTE  
REGIÓN DE SANTIAGO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE ZAMBRANO RIQUELME ALEJANDRO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 554.725 / M\$ 554.725) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(741 Usuarios / 741 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Riego Intrapredial.	<b>7.- Riego Intrapredial:</b> Porcentaje de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego individual en el año t respecto del total de Has. Programadas incorporar y/o mejorar mediante riego individual.	Producto	Eficacia	(N° de Has. Físicas incorporadas y/o mejoradas con riego via servicios para Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual año t / N° de Has. Programadas incorporar y/o mejorar con riego via servicios para el Desarrollo de Capital Productivo mediante riego individual: año t)* 100	Acta de Recepción de Obras. Entrega Anual.	(100 Ha. / 100 Ha.) 100%	20%
8.- Crédito Mujeres	<b>8.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de Clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD SAN BERNARDO  
REGIÓN DE SANTIAGO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE CATALÁN VERA MARÍA SOLEDAD

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 437.934 / M\$ 437.934) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(920 Usuarios / 920 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)*100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>7- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(100 Ha. / 100 Ha.) 100%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- Prodesal Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarias atendidas con PRODESAL año t / Nº de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	45%	20%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD TALAGANTE  
REGIÓN DE SANTIAGO

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE LAMIG FRITZ ERIKA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 374.121 / M\$ 374.121) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(636 Usuarios / 636 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>7- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(N° Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / N° Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(100 Ha. / 100 Ha.) 100%	10%
8.- PRODESAL	<b>8.- Prodesal Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	48%	15%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	30%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD REGIÓN DE LOS RÍOS.  
DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIAS DE ÁREAS LANCO, LA UNIÓN, MARIQUINA, PAILLACO, VADIVIA Y PANGUIPULLI.

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL ASENJO JEREZ CESAR RAUL

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> (Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t)*100	Resultado intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 3.533.257 / M\$ 3.533.257) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(7.046 Usuarios / 7.046 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	<b>7.- Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(Nº de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / Nº de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Desarrollo Capital Productivo.	<b>8.- SIRSD - S:</b> Porcentaje de Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas SIRSD - S respecto del total de hectáreas reales programadas de intervenir.	Producto	Eficacia	(Nº Hectáreas reales intervenidas con uno o más programas del SIRSD - S año t / Nº Hectáreas reales programadas intervenir con uno o más programas del SIRSD - S año t)*100	Declaración Jurada. Entrega Anual.	(8.000 Ha. / 8.000 Ha.) 100%	15%
9.- Crédito Mujeres	<b>9.- Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(Nº de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / Nº total de clientes individuales (RUT) con crédito año t) * 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	38%	10%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD REGIÓN ARICA - PARINACOTA  
DIRECCIÓN REGIONAL ARICA - PARINACOTA - DIRECCIÓN REGIONAL Y AGENCIAS DE ÁREAS ARICA Y PARINACOTA.

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DIRECTOR REGIONAL MESA TORREALBA ADRIANA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>2</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
----------------------------------	-----------	-------------------	-----------	--------------------	------------------------	-----------	-------------

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte  
<sup>2</sup> Puede ser estratégico o de soporte

1.- Calidad de la Cartera	1.a.- <b>Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	1.b.- <b>Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	2.- <b>Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 1.059.220 / M\$ 1.059.220) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	3. <b>PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(1.049 Usuarios / 1.049 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	4. <b>Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	5. <b>Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	6.- <b>Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Programa de Seguimiento a la acción integrada de Fomento de INDAP	7.- <b>Tratamiento de Hallazgos Programa de seguimiento:</b> Porcentaje de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por la Región en relación a los hallazgos detectados a través del Programa de seguimiento.	Producto	Calidad	(N° de hallazgos gestionados en pro de solucionarlos por Región año t / N° de hallazgos detectados en la Región a través del Programa de Seguimiento año t)*100	Ficha de seguimiento que contiene detección de hallazgos por el programa de seguimiento. Entrega Anual.	35%	15%
8.- Crédito Mujeres	8.- <b>Crédito Mujeres (RUT):</b> Porcentaje de clientes mujeres (RUT) con crédito, respecto del total de clientes de crédito individuales otorgados.	Producto	Eficacia	(N° de clientes mujeres (RUT) con crédito año t / N° total de clientes individuales (RUT) con crédito año t)* 100	Informe de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	40%	15%
9.- PRODESAL	9.- <b>Prodesal Mujeres:</b> Porcentaje de usuarias atendidas con PRODESAL en relación al total de usuarios PRODESAL atendidos.	Producto	Eficacia	(N° de usuarias atendidas con PRODESAL año t / N° de usuarios atendidos con PRODESAL año t)* 100	Sistema Tesorería. Entrega Anual.	40%	10%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIRECCIÓN NACIONAL  
DIRECCIÓN NACIONAL Y SUBDIRECCIÓN NACIONAL

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE PECCHENINO LOBOS ANTONELLA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	ÁMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	1.a.- <b>Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	1.b.- <b>Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte.

2.- <b>Recuperaciones Totales</b>	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 57.381.124 / M\$ 57.381.124) 100%	10%
3.- <b>Desarrollo Capital Humano.</b>	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(111.572 Usuarios / 111.572 Usuarios) 100%	10%
4.- <b>Ejecución Presupuestaria</b>	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- <b>Revisión del Registro de Cobertura</b>	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- <b>Tiempo de Atención promedio.</b>	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- <b>Documentación despachada</b>	<b>7.- Documentación recepcionadas y despachada para la firma del Director:</b> Porcentaje de documentos recibida para la firma del director visada y despachada.	Proceso	Eficacia	(N° de documentos para la firma del Director Visadas por el Subdirector año t / N° de documentos recibidos para la Visación del Subdirector y firma de Director año t)*100	Informe Subdirección. Entrega Anual.	100%	20%
8.- <b>Promedio de días transcurrido entre la recepción y despacho de documentos.</b>	<b>8.- Promedio de días transcurrido entre la recepción y despacho de documentos por la Subdirección:</b> Promedio de días transcurridos entre la recepción y el despacho de documentos por la subdirección.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de días transcurridos entre la recepción y despacho de documentos por la subdirección año t / N° total de documentos recepcionados y despachados por la subdirección año t)*100.	Informe Subdirección. Entrega Anual.	4 días	20%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIVISIÓN FISCALÍA  
NIVEL CENTRAL

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE GOLDSACK JARPA RAFAEL

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 57.381.124 / M\$ 57.381.124) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(111.572 Usuarios / 111.572 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Documentación evaluada y recepcionadas.	<b>7. Documentación evaluada y recepcionadas:</b> Porcentaje de documentos en trámite evaluados por Fiscalía, respecto del total de documentos recepcionados por Fiscalía.	Proceso	Eficacia	(N° de documentos en trámite evaluados por Fiscalía año t / N° total de documentos recepcionados por Fiscalía año t)*100	Consolidado de Registro de documentos ingresados a Fiscalía. Entrega Anual.	80%	20%
8.- Coordinación jurídica.	<b>8.- Eventos de coordinación jurídica:</b> Porcentaje de eventos de coordinación efectuados respecto de eventos de coordinación programados.	Proceso	Eficacia	(N° de eventos de coordinación efectuados año t / N° total de eventos coordinación programadas año t)*100.	Carpeta de programas entregados por Evento. Entrega Anual.	(2 Eventos / 2 Eventos) 100%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIVISIÓN COMUNICACIONES  
NIVEL CENTRAL

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE CUMMINS SANTA MARÍA, MARÍA FROENCIA

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 57.381.124 / M\$ 57.381.124) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(111.572 Usuarios / 111.572 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Portal web	<b>7.- Portal web:</b> Porcentaje de notas subidas al Portal web	Proceso	Eficacia	(Nº de notas subidas al portal web año t / Nº de notas programadas subir al portal web año t)*100	Nota periódica del registro en la web. Entrega Anual.	(1.000 notas / 1.000 notas) 100%	10%
8.- Microprogramas Radiales	<b>8.- Microprogramas Radiales:</b> Porcentaje de notas sobre los servicios de fomento en radios regionales, comunales y locales	Proceso	Eficacia	(Nº notas emitidas sobre los servicios de fomento en radios regionales, comunales y locales año t / Nº notas programadas a emitir sobre los servicios de fomento en radios regionales, comunales y locales)*100	Mp3 grabaciones de las notas. Entrega Anual.	(70 Notas / 70 Notas) 100%	15%
9.- Piezas Gráficas	<b>9.- Piezas gráficas:</b> Porcentaje de piezas gráficas coordinados con las divisiones de Fomento y Asistencia Financiera y publicados en relación a las piezas gráficas programados a publicar.	Proceso	Eficacia	(Nº de piezas graficas emitidas año t / Nº de piezas gráficas programados emitir año t)*100	Archivo digital de piezas gráficas. Entrega Anual.	(15 piezas gráficas / 15 piezas gráficas) 100%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIVISIÓN AUDITORÍA INTERNA  
NIVEL CENTRAL

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE FLORES GÓMEZ JOSÉ RENÉ

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 57.381.124 / M\$ 57.381.124) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(111.572 Usuarios / 111.572 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Auditorías Planificadas	<b>7. Auditorías Planificadas</b> Porcentaje de Auditorías de objetivo institucional ejecutadas terminadas con respecto del total de Auditorías de objetivo institucional planificadas	Proceso	Eficacia	(N° total de auditorías de objetivo institucional ejecutadas terminadas año t / N° total de auditorías de objetivo institucional planificadas año t)*100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planificación Anual con V°B° Jefe del Servicio<sup>2</sup></li> <li>Informes de Auditoría emitidos. Entrega Anual.</li> </ul>	80 %	15%
8.- Seguimientos a la implementación de los Compromisos	<b>8.-Seguimientos efectuados a la implementación de los Compromisos:</b> Porcentaje de seguimientos efectuados a los compromisos acordados con los entes auditados respecto del total de compromisos acordados con los entes auditados.	Proceso	Eficacia	(N° total de seguimientos efectuados a los compromisos acordados con los entes auditados año t / N° total de compromisos acordados a implementar con los entes auditados año t-1)*100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formulario de Respuesta a Informes de Auditoría. Entrega Anual.</li> <li>Formulario de Seguimiento. Entrega Anual.</li> <li>Cuadro Control de Seguimientos. Entrega Anual.</li> </ul>	70%	10%
9.- Actas de Cierres Auditorías	<b>9.-Actas de Cierres de Auditorías:</b> Porcentaje de Actas de Cierres de Auditorías de objetivo institucional emitidas con respecto al total de Auditorías de objetivo institucional ejecutadas de la Planificación Anual.	Proceso	Eficacia	(N° total de Actas de Cierre de Auditorías de objetivo institucional emitidas año t / N° total de Auditorías de objetivo institucional ejecutadas de la Planificación Anual año t)*100	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acta de Reunión de Cierre. Entrega Anual.</li> <li>Planificación Anual, con V°B° Jefe del Servicio. Entrega Anual.</li> </ul>	80%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

<sup>2</sup> La planificación se realizará durante el año. De ser necesario, se solicitará la modificación del convenio (CDC) para indicar la planificación respectiva.

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIVISIÓN GESTIÓN ESTRATÉGICA  
NIVEL CENTRAL

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE VERGARA SOTO ARTURO OSVALDO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 57.381.124 / M\$ 57.381.124) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(111.572 Usuarios / 111.572 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Red de atención	<b>7.- Red de atención:</b> Porcentaje de acciones realizadas para mantener informados y preparados a la red de atención sobre las obligaciones relacionadas con la Ley N° 19880 y Ley N° 20285 en relación al total de actividades programadas realizar.	Proceso	Eficacia	(N° de acciones realizadas para mantener informados y preparados a la red de atención sobre las obligaciones relacionadas con la Ley N°19880 y Ley N° 20285 año t / N° total de actividades programadas a realizar para mantener informados y preparados a la red de atención sobre las obligaciones relacionadas a la Ley N° 19880 y Ley N° 20285 año t)*100.	Informe de la División Estratégica sobre acciones realizadas. Entrega Anual.	(3 Acciones / 3 Acciones) 100%	20%
8.- Desempeño Institucional	<b>8.- Desempeño Institucional:</b> Porcentaje de acciones realizadas para velar por el adecuado desempeño institucional en relación al total de acciones programadas realizar	Producto	Eficacia	(N° de de acciones realizadas para velar el adecuado desempeño institucional año t / N° de acciones programadas realizar para velar por el adecuado desempeño institucional año t)*100	Actas, correos y/o certificados. Entrega Anual.	(3 Acciones / 3 Acciones) 100%	20%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIVISIÓN ASISTENCIA FINANCIERA  
NIVEL CENTRAL

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE CRUZ GUTIERREZ CARLOS ALEJANDRO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 57.381.124 / M\$ 57.381.124) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(111.572 Usuarios / 111.572 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Crédito Directo	<b>7.- Crédito Directo:</b> Porcentaje de colocaciones del presupuesto de crédito Directo de INDAP	Producto	Eficacia	(Monto de colocaciones en Crédito Directo de INDAP ejecutado en el año t / 95% Presupuesto total asignado a Crédito Directo de INDAP en el año t)*100	Informe de Gestión de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	95%	20%
8.- Seguro Agropecuario	<b>8.- Seguro Agropecuario:</b> Porcentaje de pequeños productores agrícolas que contratan Pólizas de Seguro agropecuario	Producto	Eficacia	( N° de agricultores que contratan Pólizas de Seguro Agropecuario año t / Total de agricultores programados de contratar Pólizas de Seguro Agropecuario año t)*100	Informe de Gestión de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	(12.500 Agricultores / 12.500 Agricultores) 100%	10%
9.- Gestión de la Cartera de Crédito	<b>9.- Gestión de la Cartera de Crédito:</b> Porcentaje de la Cartera Vencida respecto de la Cartera Total de Crédito Directo de INDAP	Proceso	Resultado Intermedio	(( Monto Cartera Vencida año t / Monto Cartera Total de Créditos (Cartera Vigente + Cartera Vencida) año t)*100	Informe de Gestión de Asistencia Financiera. Entrega Anual.	16%	10%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIVISIÓN FOMENTO  
NIVEL CENTRAL

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE RODRÍGUEZ DEL REAL JUAN PABLO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 57.381.124 / M\$ 57.381.124) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(111.572 Usuarios / 111.572 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Infraestructura de datos espaciales (IDE MINAGRI)	<b>7.- IDE MINAGRI:</b> Porcentaje de capas <sup>2</sup> totalmente cargadas al IDE MINAGRI, con respecto a la carpeta de proyecto	Producto	Eficacia	(Nº de capas totalmente cargadas al IDE MINAGRI año t / Nº total de capas programadas a cargar al IDE MINAGRI año t)*100	Oficio del Director Nacional. Entrega Anual.	(12 capas / 12 capas) 100%	10%
8.- Análisis técnico de las características de las principales inversiones y sus rubros, financiadas con recursos de Inversiones de los programas Prodesal, PDTI, Alianzas y PDI.	<b>8. Análisis técnico de las características de las principales inversiones y sus rubros, financiadas con recursos de Inversiones de los programas Prodesal, PDTI, Alianzas y PDI.</b> Porcentaje de Informe Análisis técnico de las características de las principales inversiones y sus rubros, financiadas con recursos de Inversiones de los programas Prodesal, PDTI, Alianzas y PDI emitidos, en relación al total de informes programados a emitir.	Producto	Eficacia	(Nº de informes de análisis técnico de las características de las principales inversiones y sus rubros, financiadas con recursos de Inversiones de los programas Prodesal, PDTI, Alianzas y PDI emitidos año t / Nº total de informes de análisis técnico de las características de las principales inversiones y sus rubros, financiadas con recursos de Inversiones de los programas Prodesal, PDTI programados a emitir)*100	Informe de Análisis Socio-demográfico y productivo de los usuarios PRODESAL y PDTI Temporada 2011-2012. Entrega Anual.	(1 Informe / 1 Informe) 100%	15%
9.- Informe socio-demográfico y productivo de los usuarios PRODESAL y PDTI.	<b>9.- Informe Socio-demográfico y Productivo de los usuarios PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de Informe Socio-demográfico y Productivo de los usuarios atendidos a través del PRODESAL y PDTI emitidos, en relación al total de informes programados a emitir.	Producto	Eficacia	(Nº de informes Socio-demográfico y Productivo de los usuarios atendidos a través del PRODESAL y PDTI emitidos año t / Nº total de informes Socio-demográfico y Productivo de los usuarios atendidos a través del PRODESAL y PDTI programados a emitir)*100	Informe de División Fomento. Entrega Anual.	(1 Informe / 1 Informe) 100%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

<sup>2</sup> Las capas comprometidas son: A) Capas con geometría de puntos: PRODESAL, PTDI, PDI, SAT, Alianzas Productivas, Programa de Gestión Empresarial. B) Capas con geometría de polígonos: PRODESAL, PDTI, PDI, SAT, Alianzas Productivas, Programa de Gestión Empresarial.

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIVISIÓN ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
NIVEL CENTRAL

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE DÍAZ DURÁN CRISTIAN MARCELO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACION
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 57.381.124 / M\$ 57.381.124) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(111.572 Usuarios / 111.572 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Proceso de Compras por el Sistema de Compras Públicas	<b>7.- Procesos adjudicados:</b> Porcentaje de los procesos adjudicados, de los procesos participativos publicados en el Sistema Compras Públicas.	Proceso	Eficacia	(N° de procesos licitatorios adjudicados en el Sistema Compras Público en el periodo t / N° de Procesos Licitatorios publicados en el Sistema Compras Público en el periodo t)*100	Estadísticas del Sistema Compras Públicas. Entrega Anual. Planilla Excel de control del proceso. Entrega Anual.	85%	10%
8.- Procesos de Compras por el Sistema de Compras Públicas	<b>8.- Procesos desiertos:</b> Porcentaje de procesos desiertos con 3 o más ofertas en el Sistema Compras Públicas en relación a los procesos licitatorios efectuados.	Proceso	Eficiencia	(N° de procesos desiertos con 3 o más ofertas en el Sistema Compras Públicas en el periodo t / N° de procesos licitatorios publicados en el Sistema de Compras Públicas en el periodo t)*100	Estadísticas del Sistema Compras Públicas. Entrega Anual.	≤ 9 %	15%
9.- Conciliaciones Bancarias	<b>9.- Control de disponibilidades:</b> Cumplimiento en la entrega mensual de la información. Porcentaje de conciliaciones bancarias recibidas de las regiones y unidad de contabilidad del nivel central, en relación al total.	Proceso	Eficiencia	(N° de conciliaciones bancarias recibida de regiones y nivel central en el periodo t / N° de conciliaciones bancarias totales según listado de cuentas corrientes existentes a nivel nacional en el periodo t)*100	Archivo de cuenta corriente conciliada con el Banco. Entrega Anual. Archivo resumen Auditoría cumplimiento de meta 2014. Entrega Anual.	93%	15%

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIVISIÓN PERSONAS  
NIVEL CENTRAL

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE VALENZUELA LEITER SERGIO

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>1</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACIÓN
1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del periodo:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0,7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 57.381.124 / M\$ 57.381.124) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(Nº de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / Nº de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(111.572 Usuarios / 111.572 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)*100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(Nº de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / Nº total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / Nº de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Matriz de Riesgo	<b>7.- Plan de tratamiento matriz de riesgo simplificada:</b> Porcentaje de planes de tratamiento cumplidos por la división personas en relación a los comprometidos para el año 2014	Producto	Eficacia	(Nº de planes de tratamiento cumplidos por la división año t / Nº de planes de tratamiento comprometidos por la división en el año t)*100	Medios de verificación indicados en el plan de tratamiento. Entrega Anual.	50%	10%
8.- Inducción	<b>8.- Inducción:</b> Porcentaje de funcionarios nuevos con programa de inducción realizado en relación al total de funcionarios ingresados 2014	Producto	Eficacia	(Nº de funcionarios nuevos con programa de inducción realizado año t / total de funcionarios ingresados año t)*100	Nómina de los participantes, con sus evaluaciones y antecedentes (nombre, rut, lugar de desempeño, etc.). Entrega Anual.	80%	10%
9.- Recuperación Subsidio por Incapacidad Laboral	<b>9.- Recuperación de SIL durante el año 2014:</b> Porcentaje de recuperación del subsidio por incapacidad correspondiente a licencias médicas presentadas a nivel nacional durante el año 2014.	Producto	Eficacia	(Monto total subsidio por incapacidad laboral por licencias presentadas entre el 01 de enero y el 31 de diciembre de año t / Monto total pagado a INDAP por instituciones de salud por SIL de licencias médicas presentadas entre el 01 de enero y el 31 de diciembre de año t)*100	Informe Licencias Médicas Presentadas a Nivel Nacional. Entrega Anual. Base Recuperación SIL Nivel Nacional. Entrega Anual.	70%	10%
10.- Capacitación Funcionarios Afiliados a Bienestar en temáticas financieras de Salud	<b>10.- Capacitación Funcionarios Afiliados a Bienestar en temáticas financieras de Salud:</b> Porcentaje de afiliados al servicio de Bienestar capacitados en temáticas de protección financiera en salud (GES, CAEC, Ley de Urgencias y Uso eficiente de planes de salud), en relación al número total de afiliados a Bienestar de INDAP.	Producto	Eficacia	(Nº afiliados a Bienestar capacitados en temáticas de protección financiera en salud(GES, CAEC, Ley de Urgencias y Uso eficiente de planes de salud) en el año t / Nº total de afiliados a Bienestar año t)*100	Registro asistencia a charlas ofrecidas por el servicio de Bienestar. Entrega Anual.	10%	10%

CENTRO DE RESPONSABILIDAD DIVISIÓN SISTEMAS  
NIVEL CENTRAL

NOMBRE FUNCIONARIO RESPONSABLE BRAVO ÁLVARES CARLOS ESTEBAN

PRODUCTO ESPECÍFICO <sup>2</sup>	INDICADOR	AMBITO DE CONTROL	DIMENSIÓN	FÓRMULA DE CÁLCULO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	META 2014	PONDERACIÓN
----------------------------------	-----------	-------------------	-----------	--------------------	------------------------	-----------	-------------

<sup>1</sup> Puede ser estratégico o de soporte  
<sup>2</sup> Puede ser estratégico o de soporte

1.- Calidad de la Cartera	<b>1.a.- Recuperaciones de Crédito del período:</b> (Monto Recuperaciones en el año t / Monto de vencimiento en el año t)*100	Resultado Intermedio	Economía	(% cumplimiento de recuperaciones de crédito *0.7) + (% de cumplimiento de Morosidad de la Cartera Vigente de Créditos* 0,3)	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	80%	10%
	<b>1.b.- Morosidad de la Cartera vigente de Créditos:</b> ((Meta programada año t) / (Cartera de Créditos en Mora menor a 365 días año t))*100	Resultado Intermedio	Economía		Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	8%	
2.- Recuperaciones Totales	<b>2.- Recuperaciones Totales:</b> Porcentaje de recuperaciones totales realizadas en relación a las recuperaciones totales programadas	Resultado Intermedio	Economía	(Recuperaciones totales de crédito año t / Meta de recuperaciones programadas año t)*100	Informe de Gestión de la División de Asistencia Financiera al 31/12/14. Entrega Anual.	(M\$ 57.381.124 / M\$ 57.381.124) 100%	10%
3.- Desarrollo Capital Humano.	<b>3. PRODESAL y PDTI:</b> Porcentaje de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI en relación al total de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI.	Producto	Eficacia	(N° de usuarios atendidos con PRODESAL y PDTI año t / N° de usuarios programados atender con PRODESAL y PDTI año t)*100	Informe del Indicador. Entrega Anual.	(111.572 Usuarios / 111.572 Usuarios) 100%	10%
4.- Ejecución Presupuestaria	<b>4. Ejecución presupuestaria:</b> Porcentaje de ejecución de transferencias (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002, en relación a la asignación	Proceso	Eficacia	(Monto (M\$) ejecución de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t) / Monto asignado (M\$) de las asignaciones 24.01.389, 24.01.415, 24.01.416, 24.01.418, 24.01.420, 33.01.001 y 33.01.002 año t)* 100	Sistema de Tesorería. Entrega Anual	95%	10%
5.- Revisión del Registro de Cobertura	<b>5. Revisión del Registro de Cobertura:</b> Porcentaje de revisiones realizadas al registro de coberturas en relación al total de revisiones programadas realizar	Proceso	Eficacia	(N° de revisiones realizadas al registro de coberturas año t / N° total de revisiones programadas realizar año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual	(9 Revisiones / 9 Revisiones) 100%	10%
6.- Tiempo de Atención promedio.	<b>6.- Tiempo de Atención:</b> Tiempo promedio de atención del total solicitudes derivadas en relación al total de atenciones derivadas.	Proceso	Eficacia	(Sumatoria de los tiempos de atención derivadas a especialistas de INDAP año t / N° de atenciones derivadas a especialistas de INDAP realizadas año t)*100	Informe División Gestión Estratégica. Entrega Anual.	7 días	10%
7.- Estándares DS 100	<b>7.- Estándares DS 100:</b> Porcentaje de cumplimiento de los estándares establecidos en el DS N° 100 sobre sitios web de gobierno, respecto del total de estándares establecidos en el DS N° 100 sobre sitios web de gobierno	Proceso	Eficacia	(N° de estándares establecidos en el DS N° 100 sobre sitios web del gobierno cumplidos año t / N° total de estándares establecidos en el DS N° 100 sobre sitios web del gobierno año t)*100	Informe de la División de Sistemas que dé cuenta del cumplimiento de cada uno de los estándares establecidos en el DS N° 100 del Ministerio Secretaría General de la Presidencia SEGPRES. Entrega Anual.	(13 estándares / 13 estándares) 100%	20%
8.- Horas de disponibilidad de sitios Web	<b>8.- Horas de disponibilidad sitios Web:</b> Porcentaje de horas de disponibilidad de todos los sitios Web del servicio, respecto del total de horas requeridas	Proceso	Eficacia	(N° de horas de disponibilidad de sitios Web del servicio en el año t / N° total de horas de disponibilidad requeridas para los sitios Web del servicio en el año t)*100	Informe de la División de Sistemas sobre la medición a través de OP Manager (programa de monitorización de redes y servidores). Entrega Anual.	95%	20%