

RESULTADOS PROGRAMA MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2016

Mediante Decreto Exento N°78, del Ministro de Agricultura, se ha aprobado el cumplimiento global del Programa de Mejoramiento de la Gestión de la Subsecretaría de Agricultura.

RESUMEN CUMPLIMIENTO PMG

N°	Objetivo de Gestión	Compromiso		Resultado		Ponderación Final
		Ponderación	N° de Indicadores	Ponderación	N° de Indicadores	
1	Evaluar e Informar sin errores el resultado de Indicadores de Productos Estratégicos	60%	6	60%	6	60%
2	Medir e informar correctamente y publicar los Indicadores Transversales	30%	8	30%	8	30%
3	Evaluar el Resultado de los Indicadores de Resultados	10%	2	9%	2	9%
Cumplimiento Global						99%

RESULTADOS OBJETIVO 1: INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PRODUCTOS ESTRATÉGICOS.

N°	Nombre del Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016	Meta año 2016	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento	Ponderador obtenido	Medio de verificación	Nota técnica	Razones incumplimiento objetivo gestión
1	Porcentaje de empresas beneficiarias del Fondo de Promoción de Exportaciones Silvoagropecuarias que exportan en año t respecto del total de empresas beneficiarias del Fondo de Promoción de Exportaciones Silvoagropecuarias año t -1. DIRECON	$(N^{\circ} \text{ de empresas beneficiarias del Fondo de Promoción de Exportaciones Silvoagropecuarias que exportan en año } t / \text{Total de empresas beneficiarias del Fondo de Promoción de Exportaciones Silvoagropecuarias año } t - 1) * 100$	%	(680/1206)	56.4 %	(649/1187)	54.7	96,98%	10%	Reportes de Web Comex y Sistema de Gestión de Control.	1	No Aplica

Nota Técnica 1:

El Fondo de Promoción de Exportaciones Silvoagropecuarias (FPESA) tiene como objetivos, estimular la participación del sector exportador silvoagropecuario en acciones de promoción de exportaciones, asegurando los principios de competitividad, sustentabilidad, transparencia y libre acceso; promover el desarrollo exportador, favoreciendo su descentralización, el fomento regional y una mayor diversificación, aprovechando el espacio de los nuevos acuerdos comerciales y los programas de fomento e innovación, además, de crear estructuras de apoyo a los pequeños y medianos empresarios silvoagropecuarios para favorecer su inserción en el mercado internacional; reforzar la diplomacia agrícola a través de las agregaduras agrícolas. Permitir el desarrollo de capacidades exportadoras que faciliten la realización de estrategias sustentables en los mercados externos, en el segmento de las pequeñas y medianas empresas exportadoras silvoagropecuarias. La gestión de MINAGRI para con el Fondo de Promoción de Exportaciones Silvoagropecuarias considera tener representación en el Consejo del FPESA para generar instrumentos para la promoción de exportaciones y apoyar la difusión de actividades que fortalezcan el desarrollo de las exportaciones de las empresas y entregar los lineamientos con el objeto de promover el aumento y diversificación de las exportaciones silvoagropecuarias no tradicionales de las empresas chilenas. Se consideran no tradicionales todos los productos del rubro, excepto celulosa, madera aserrada y cepillada. El Fondo de Promoción de Exportaciones, a partir del 2014 asume como nuevo lineamiento de gobierno, destinar recursos a la cobertura del segmento de la Agricultura Familiar Campesina, con el objeto de atraer nuevos beneficiarios, asesorarlos en el proceso exportador, generar capacidades exportadora y realizar misiones de prospección para aquellos integrantes de la AFC que alcancen el nivel de potencial exportador. Si bien se incluye un sector que no estaba considerado antes del 2014, las principales acciones estarán orientadas a formar capacidades, dado que la gran mayoría de los beneficiarios (AFC) no se encuentran en un nivel avanzado como potencial exportador y tampoco podrán hacerlo en el mediano plazo. La proyección de los beneficiarios 2015 que exportarán el 2016 se conocerá sólo a partir del mes de enero del 2016, una vez que se haya cerrado el proceso anual de asignación de recursos.

N°	Nombre del Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016	Meta año 2016	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento	Ponderador obtenido	Medio de verificación	Nota técnica	Razones incumplimiento objetivo gestión
2	Porcentaje de propiedades con división predial agrícola actualizadas al año t respecto del número de propiedades con división predial agrícola registradas por el SII al año t-1. CIREN	$(N^{\circ} \text{ de propiedades con división predial agrícola actualizadas al año } t / N^{\circ} \text{ de propiedades con división predial agrícola registradas por el SII al año } t-1) * 100$	%	(621498/865430)	71.81 %	(629540/861962)	73.04%	101%	20%	Catastro gráfico de propiedades CIREN. Listado SII, Estadística de Bienes Raíces Agrícolas en Resumen Regional/ Informe de SII sobre el rol de extracto agrícola por Predio.	2	No Aplica

Nota Técnica 2:

La relevancia de este indicador está dada por los beneficios de la información generada; tener un catastro actualizado de las propiedades rurales significa conocer quiénes son los dueños y qué tipo y calidad de recursos poseen. De esta forma, cuando se otorga un incentivo para un factor productivo, se puede tener certeza respecto de la pertinencia del acto público en cuanto a inversión pública en el desarrollo en el ámbito rural. Además, por ser información cartográfica, se puede generar la especialización de los incentivos y analizar el conjunto de incentivos otorgados en un determinado territorio (comuna, provincia, región, país) y relacionarlo con la distribución y calidad de los recursos naturales (clima, suelo, aguas). El catastro de propiedades rurales es la representación cartográfica del emplazamiento de los predios agrícolas y, conjuntamente con la cartografía de los recursos naturales (clima, suelo, agua, etc.), permite la identificación de la cantidad y calidad de los recursos naturales disponibles en cada uno de ellos". Así, permite focalizar las acciones del estado y/o de las empresas privadas, tendientes a fortalecer y mejorar la productividad de la tierra, en el entendido que son y serán los propietarios los que, en último término, decidirán en que y como utilizarán los recursos de ésta. La Meta determinada para el 2016 corresponde a 71,81%. Es una estimación real calculada en base a un programa anual de actualización, con un grado importante de fiabilidad de la cuantificación de los casos, de acuerdo con el comportamiento histórico del mercado inmobiliario de la propiedad rural, que significa que se realizan entre 14 mil y 22 mil actualizaciones por año a nivel país y que la propiedad agrícola crece a una tasa aproximada anual de 2%. La base del indicador para el año 2016 "Número de propiedades con división predial agrícola registradas por el SII al año t-1", es decir 2015, es un dato emitido por el Servicio de Impuestos Internos en el primer trimestre del año 2016, por lo tanto, al momento de informar los avances y resultado final, el valor del denominador será distinto al valor de la meta estimada.

N°	Nombre del Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016	Meta año 2016	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento	Ponderador obtenido	Medio de verificación	Nota técnica	Razones incumplimiento objetivo gestión
3	Porcentaje de productores silvoagropecuarios con pólizas y contratos suscritos al año t respecto de la población potencial del programa de seguro agrícola. COMSA	(N° de productores silvoagropecuarios con pólizas y contratos suscritos año t/Población potencial del programa de seguro agrícola) *100	%	(18.500/80.000)	23.13 %	(13.901/80.00)	17.38%	75,14%	5%	Informe de base de datos de Comité de Seguros del Agro y Reformulación del programa Seguro Agrícola	3	Aplica (*)

Nota Técnica 2:

La población potencial definida para el Programa corresponde a los productores que por las características de su actividad (pequeña y mediana agricultura comercial) son sujetos de crédito y se cuantifican en un total de 80.000 productores, valor detallado en la Reformulación de Programa Seguro Agrícola. Para el año 2016 el programa de Seguro Agrícola se enfocará en 18.500 productores silvoagropecuarios según los recursos asignados presupuestariamente. El seguro agrícola es un instrumento que indemniza a los productores en caso de pérdidas ocasionadas por fenómenos climáticos adversos, con el objeto de desarrollar este mercado de Seguros, y facilitar el acceso de los agricultores, sin distinción de género, tamaño, tipo de actividad agropecuaria que desarrolle, de su ubicación geográfica y de tenencia de la tierra, a la protección que brinda el programa de Seguro Agrícola, el Estado en su rol subsidiario estableció un Subsidio para el copago de las primas del Seguro, cuyo beneficiario es el agricultor que contrata el Seguro. Tendrán acceso a Subsidio, a) Los productores agropecuarios que cuenten con Iniciación de Actividades ante el Servicio de Impuestos Internos, y sean contribuyentes del impuesto al valor agregado, IVA b) Los productores que no posean iniciación de actividades, pero estén siendo atendidos como clientes de crédito, por parte de alguna de las siguientes instituciones: Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), Banco del Estado de Chile y Filiales, Otros bancos e instituciones financieras sujetas al control de la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras, Cooperativas de Ahorro y Crédito e Instituciones que operen con instrumentos financieros de CORFO y/o de otros organismos del Estado. Los montos asegurados para este tipo de beneficiarios no podrán superar la cantidad de UF 250, por temporada agrícola. El Subsidio general para el copago de la prima (o costo del Seguro) cubre el 40% de la prima neta más un monto fijo de 1,0 UF por póliza, con un tope de 80 UF por póliza. Adicionalmente, el subsidio base puede ser incrementado según las siguientes condiciones: a) Reconstratación (+10%), el cual se asigna cuando se contrató una póliza la temporada anterior; b) Contratación colectiva (+10%), cuando se contrate la póliza bajo la gestión, patrocinio o referencia de un aglutinador; c) Nuevo producto (+10%), cuando el productor contrata una póliza de un producto nuevo; d) Cereales (+5%), cuando la póliza es para un cereal; e) Zonas extremas (+5%), cuando la materia asegurada se encuentra en alguna de las zonas consideradas extremas, estas son las regiones I, XV, XI, XII, además de las provincias de Chiloé y Palena. En todos los casos, el subsidio no puede superar el 70% del costo de la prima, más la 1 UF por póliza.

(*) La Secretaría Técnica (Dirección de Presupuestos) acogió las observaciones presentadas por el Jefe de Servicio (Subsecretario de Agricultura) al resultado del proceso de validación técnica para el indicador "Porcentaje de productores silvoagropecuarios con pólizas y contratos suscritos al año t respecto de la población potencial del programa de seguro agrícola COMSA" (5%), del Objetivo 1 de Sistema de Monitoreo del Desempeño Institucional. El indicador que presenta un cumplimiento parcial de 75,14% de la meta, obteniendo 3,76% de la ponderación. La Subsecretaría de Agricultura atribuyó este resultado a causa externa relacionada con el cambio de la política crediticia de COPEVAL. Adicionalmente, el COMSA había informado oportunamente, mediante oficio, el efecto que la situación descrita tendría sobre el resultado del indicador. Por tanto, se adiciona 1,24%, obteniendo 5% del ponderador.

N°	Nombre del Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016	Meta año 2016	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento	Ponderador obtenido	Medio de verificación	Nota técnica	Razones incumplimiento objetivo gestión
4	Porcentaje de Proyectos Adjudicados enfocados a la Pequeña y Mediana Agricultura al año t sobre la Cartera Vigente al año t. FIA	(Número de proyectos adjudicados enfocados a la Pequeña y Mediana Agricultura al año t / Cartera vigente al año t) * 100	%	(44/109)	40.37 %	(64/143)	44.76%	110%	15%	Informe Sistema de Gestión de Proyectos FIA.	4	No Aplica

Nota Técnica 4:

De acuerdo con los énfasis del programa de gobierno y prioridades del Ministerio de Agricultura 2015-2018, a partir del 2014 se focalizan recursos para la pequeña y mediana agricultura, por lo que se hace necesario identificar la proporción de los proyectos de la Cartera de Proyectos Vigentes FIA que se adjudican para este segmento. Ello se debe a la importancia de la incorporación de procesos de innovación en la Agricultura familiar Campesina, considerando que los pequeños agricultores cumplen un rol estratégico en la seguridad alimentaria y claves para el cambio hacia sistemas agrícolas sostenibles. Se considera dentro de la medición aquellos beneficiarios que habitan y trabajan habitualmente en el campo, que tienen ingresos provenientes fundamentalmente de la actividad silvoagropecuaria que realizan en forma personal, cualquiera que sea la calidad jurídica en la que se realice; aquellos productores que explotan una superficie no superior a las 12 hectáreas de riego básico, con activos que no superen el equivalente a 3.500 Unidades de Fomento, que tiene ingresos provenientes principalmente de la explotación agrícola y que trabajan directamente la tierra, cualquiera sea el régimen de tenencia; aquellas empresas agrícolas y agroindustriales cuyos ingresos anuales por ventas y servicios y otras actividades del giro, sean superiores a 25.000 UF, pero inferiores a 100.000 UF en el último año calendario. La continuidad de este indicador permitirá generar la línea base para la evaluación de resultados (cuando los proyectos finalizan) y de impacto (a 2 años de finalizados) de los proyectos, cuyas primeras fechas programadas de término serán durante el 2016 y primer semestre de 2017. Para ello se está instalando paralelamente un sistema de evaluación de resultados e impacto de proyectos al interior FIA. En el año 2016 la meta considera alcanzar 44 proyectos que son enfocados a la pequeña y mediana agricultura respecto del total de la cartera de proyectos vigente (109 proyectos adjudicados). Cabe destacar que la Cartera de Proyectos Vigente FIA (corresponde a la lista de proyectos que mantiene FIA anualmente), varía cada año, debido a que se adjudican nuevos proyectos (concursos) y se finiquitan otros de acuerdo con sus plazos de ejecución. Dentro de los ejemplos de proyectos focalizados en la pequeña y mediana agricultura podemos destacar: Valorización del Machew Mapu: Desarrollo de Circuitos Gastronómicos del Machew en el Paisaje cultural mapuche de Imperialito; Sumando valor ecológico al patrimonio artesanal tradicional: recolección sustentable de tallos de la enredadera Pii-Pii Voqui en la Región de los Ríos; Sellos de origen para el Merkén Mapuche como herramienta de valorización cultural y del patrimonio agroalimentario de La Araucanía; Modelo para la sustentabilidad de la avicultura campesina mediante la conservación y el mejoramiento genético de la gallina mapuche; Valorización territorial, saludable y sensorial del tomate Limachino para la agricultura familiar campesina de la provincia de Marga Marga; Revalorización del Vinagre de Manzana de Pequeños Agricultores de Frutillar: Una alternativa de desarrollo.

N°	Nombre del Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016	Meta año 2016	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	Avance respecto a meta año 2016	% Cumplimiento	Ponderador obtenido	Medio de verificación	Nota técnica	Razones incumplimiento objetivo gestión
5	Porcentaje acumulado de hectáreas de bosque nativo del 2° ciclo de medición inventariadas respecto de la superficie potencial. INFOR	(N° has acumuladas de bosque nativo del 2° ciclo de medición inventariadas /superficie potencial) *100	%	(6.309.428/13.424.000)	47%	(6.309.428/13.424.000)	47%	100%	(6309428.00/13424000.00)	10%	Publicación anual: Los Recursos Forestales en Chile. Inventario continuo de Bosques nativos y Actualización de Plantaciones Forestales. Diciembre 2016. Capítulo III	5	No Aplica

Nota Técnica 5:

El año 2016, se considera continuar con el 2do ciclo de medición del Bosque Nativo iniciado el año 2015 y por lo tanto, corresponde una meta acumulada de la segunda fase de un 47% y que representa una superficie de 6.309.428 há. acumuladas. Las regiones a medir en 2016 son las regiones de Maule, Biobío, Araucanía, Los Ríos y una parte de la Región de Aysén. La superficie total de bosque en Chile hoy alcanza a 13.424.000 ha y en ellas se incluye bosques nativos públicos y privados. El 2014 terminó el primer ciclo de medición iniciado el año 2011 y en consecuencia a partir de 2015 se inicia el segundo ciclo midiendo los bosques evaluados el año 2011. El inventario se realiza a través de parcelas de muestreo con representatividad y validez estadística. El objetivo del inventario continuo es mantener actualizado el estado y la condición de los bosques de Chile y también para cumplir con los compromisos internacionales derivados de las convenciones de cambio climático, biodiversidad, proceso de Montreal y OECD. El inventario se realiza en ciclos de 4 años y en cada año se aborda la cuarta parte de la superficie total de bosque nativo del país, así en cuatro años, se completa el inventario de dicha superficie y se finaliza un ciclo. En 2015 se aplicó el inventario a la primera cuarta parte de la superficie y en 2016 se vuelve a aplicar el inventario en la segunda cuarta parte obteniendo con ello un inventario acumulado del 47%, y de esta forma, en un periodo de 4 años, se completa la superficie potencial en el segundo ciclo. Esto es lo que le da la calidad de inventario continuo, siendo una actividad permanente en el tiempo.

Cumplimiento Global : 60%

RESULTADOS OBJETIVO 2: INDICADORES TRANSVERSALES.

N°	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016 (*)	Meta año 2016 (*)	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento	Ponderador Obtenido	Nota técnica	Razones incumplimiento objetivo de gestión
1	Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t.	(Número de Accidentes del Trabajo ocurridos en el año t / Promedio anual de trabajadores en el año t)	%	No Aplica	No Aplica	(0/151)	0%	100%	3,7%	No Aplica	No Aplica
2	Porcentaje de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t	Número de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t / Número de medidas para la igualdad de género comprometidas para el año t en Programa de Trabajo) *100	%	No Aplica	No Aplica	(3/3)	100%	100%	3,7%	1	No Aplica

Nota Técnica 1:

- En el programa de trabajo se detallarán el(los) indicador(es) a medir.
- Para la medida "desagregar datos por sexo", en el programa de trabajo se deberá definir el alcance, detallando en que sistemas de información, estadísticas y estudios aplicará en año 2016.
- (a) Se entenderá por capacitaciones en género a los cursos, programas formativos y talleres cuyos objetivos se orienten a transferir conocimientos y estrategias metodológicas para disminuir y/o eliminar inequidades, brechas y barreras de género asociadas al desarrollo de competencias laborales para una mejor provisión de productos y servicios de la institución. (b) La institución deberá justificar la/s actividad/es de capacitación al momento de presentar el Programa de Trabajo a revisión de SERNAM apoyado en un diagnóstico de brechas al respecto. (c) Las actividades de capacitación que se comprometan deberán estar incluidas en su Plan Anual de Capacitación.

La nota corresponde aquella establecida en el Decreto Exento N°231 de 24 de Julio de 2015, del Ministerio de Hacienda.

Nota:

(*): Conforme a lo dispuesto en "Objetivo de Gestión 2", del Decreto Exento N°231 de 2015, que aprueba el Programa Marco de los Programas de Mejoramiento de Gestión (PMG) de los Servicios en el Año 2016, no corresponde para los indicadores de Gestión Transversal el establecimiento de valores para las columnas "Numerador y denominador estimado meta 2016", y "Meta año 2016".

N°	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016 (*)	Meta año 2016 (*)	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento	Ponderador Obtenido	Nota técnica	Razones incumplimiento objetivo de gestión
3	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t.	(N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en año t/N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t) *100	%	No Aplica	No Aplica	(296/321)	92%	100%	3,7%	No Aplica	No Aplica
4	Porcentaje de licitaciones sin oferente en el año t.	(Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t, que no tuvieron oferentes/Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t) *100	%	No Aplica	No Aplica	(3/85)	3,53%	100%	3,7%	No Aplica	No Aplica
5	Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t	(N° de actividad/es de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizada en el año t/N° de actividad/es de capacitación con compromiso de evaluación de	%	No Aplica	No Aplica	(3/3)	100%	100%	3,7%	No Aplica	No Aplica

N°	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016 (*)	Meta año 2016 (*)	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento	Ponderador Obtenido	Nota técnica	Razones incumplimiento objetivo de gestión
		transferencia en año t) *100									
6	Porcentaje de compromisos de Auditorías implementados en el año t.	(N° de compromisos de auditoría implementados en año t/N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t- 1) *100	%	No Aplica	No Aplica	(7/65)	11%	100%	3,7%	No Aplica	No Aplica
7	Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001, en el año t.	(N° de controles de seguridad de la Norma NCh-ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t/N° Total de controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t) *100	%	No Aplica	No Aplica	(10/114)	9%	100%	3,7%	No Aplica	No Aplica
8	Porcentaje de iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año t.	(Número de iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año t/Número total de iniciativas de	%	No Aplica	No Aplica	(1/2)	50%	100%	3,7%	No Aplica	No Aplica

N°	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016 (*)	Meta año 2016 (*)	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento	Ponderador Obtenido	Nota técnica	Razones incumplimiento objetivo de gestión
		descentralización y desconcentración comprometidas para el año t) *100									
Cumplimiento Global									30%		

RESULTADOS OBJETIVO 3: INDICADORES TRANSVERSALES CON RESULTADOS.

N°	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Numerador y denominador estimado meta año 2016	Meta año 2016	Numerador y denominador efectivo año 2016	Resultado efectivo año 2016	% Cumplimiento	Ponderador Obtenido	Nota técnica	Razones incumplimiento objetivo de gestión	
1	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t.	(N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en año t/N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t) *100	%	(184/208)	88%	(296/321)	92%	104%	10%	No Aplica	No Aplica	
2	Porcentaje de licitaciones sin oferente en el año t.	(Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t, que no tuvieron oferentes/Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t) *100	%	(2/60)	3%	(3/85)	3,53%	117%	4,25%	No Aplica	Aplica (*)	
<p>(*) Razón de Incumplimiento: (*) El Comité Triministerial (conformado por los ministros del Interior, Hacienda y Secretaría General de la Presidencia), con apoyo del Comité Técnico del PMG (conformado por los subsecretarios de Desarrollo Regional y de la Secretaría General de la Presidencia, y la Directora de Presupuesto), decidió no acoger la observación presentada para el indicador "Porcentaje de licitaciones sin oferente en el año t. Esto se explica porque los antecedentes y aclaraciones presentadas no permitieron verificar el cumplimiento del indicador, ya que los hechos señalados por la institución como un "hecho fortuito no controlable por el Servicio" de acuerdo la tipificación de causas externas establecidas en el Decreto Exento N°231 de 24 de Julio de 2015, del Ministerio de Hacienda, no se trataría de un hecho no previsto con anterioridad a la formulación de la meta. Por lo anterior, el servicio mantiene 4,25% de ponderación.</p>												
Cumplimiento Global								9%				